



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்.

இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படியான ஆறாவது சட்டமன்றப் பேரவையின் நான்காவது கூட்டத் தொடர்.

[1979 மார்ச் 9, 10, 12 மற்றும் 13 ஆம் நாட்கள்]

(தொகுதி XXV எண்கள் 1 முதல் 4 வரை)

உள்ளடக்கம்.

பக்கங்கள்

- (i) தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும் அமைச்சர்களின் பேரவைச் செயல்களும். i— vi
- (ii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள். vii
- (iii) தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களின் தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பெற்ற பெயர் பட்டியல் (தொகுதி உட்பட). iii—xvi

அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—

அடகு கடைக்காரர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979 70—88 168

இன்றியமையாப் பொருள்கள், கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன்வடிவு, 1979. 88—94

மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979. 34—117

221—247,

249—252

355—356,

445—503

அறிக்கை அளித்தல்—

வாடகைக்கார், ஆட்டோ கட்டணம் மாற்றியமைப்பது குறித்து போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் அறிக்கை, 346—347

விவசாயிகளுக்கான மின்கூட்டண சலுகைகள் குறித்து, 117—119

அறிவிப்புகள்—

அமைச்சர் விதி 82-ன் கீழ் அளிக்க இருந்த அறிக்கை
தயாராக இல்லாதது குறித்து.

436

பேரவை அலுவல் குறித்து.

247—249

உரிமைப் பிரச்சினைகள்—

மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவைக்கு தவறான
தகவல் தந்தமை குறித்து.

169—211

முரசோலி, தினகரன் நாளேடுகள் மீது

35—45

ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள்—

செஞ்சியில் நடைபெற்ற வன்முறைச் சம்பவங்கள் குறித்து.

308—335

நல்விபாளையத்தில் அரிசன் சிறுமி கொலை செய்யப்
பெற்றது குறித்து.

335—538

விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புச் சலுகைகள் குறித்து.

424—436

ஒழுங்குப் பிரச்சினைகள்—

உறுப்பினர் தம் பேச்சுக்கு ஆதாரம் கொடுப்பது குறித்து.

49—51

சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் இருக்கும்போது அவரது
பேரவைச் செயலர் பதிலளிப்பது குறித்து.

420—421

வேளாண்மைத் துறை பணியாளர்கள் சங்கத்திற்கு, போட்டி
சங்கம் அமைப்பது குறித்து.

63—68

கவன ஈர்ப்புகள்—

கலசப்பாக்கம் கிராமங்களில் யானைக்கால் நோய் பரவுவதை
தடுப்பது குறித்து.

219—221

‘கோ 40’ என்ற புதிய சுக அரிசி குறித்து.

351—355

சென்னையில் செங்கல் சூளைகளை வைத்திருப்பவர்கள் விதி
முறைகளை மீறி நடப்பது குறித்து.

217—219

டெல்லியில் மோட்டார் வண்டிகளின் இலக்கப் பலகை இந்தி
மொழியில் எழுதுதல் குறித்து.

52—63

கவன ஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி.

பக்கங்கள்

திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய சிறை ஆவணங்கள் குறித்து. 347—350

திருவில்லிப்புத்தூர் கூட்டுறவுப் பண்டக சாலையின் செயல் முறை குறித்து. 48—49,
51—53

நீலகிரி மாவட்டத்தில் ஏற்பட்ட நிலச்சரிவு குறித்து. 438—442

வெற்றிலைக் கொடிகாக்களில் பரவும் கொடிய நோயைத் தடுப்பது குறித்து. 442—445

தகவல் கோரல்—

(1) உறுப்பினர்களின் அறிவிப்பு குறித்து. 213—216,

221,

437—438

(2) எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் யாரும் அனையில் இல்லாதது குறித்து. 133

(3) கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் சிலர் நக்சலைட் என்ற பெயரால் கைதானது குறித்து. 45—47

(4) துணைக் கேள்விகள் அதிகமாக அனுமதிப்பது குறித்து. 421—422

(5) முதலமைச்சர் தம் விளக்கங்களுக்கு பதிலளிப்பது குறித்து. 168

(6) விவசாயிகள் பிரச்சினை குறித்து. 68—70

(7) விவசாயிகளுக்கு மின் இணைப்புத் துண்டிப்பது குறித்து. 422—424

தன்னிலை விளக்கம்—

மத்திய மின் அமைச்சர் புத்தாண்டு வாழ்த்து ஆங்கிலம், இந்தி மொழிகளில் கையொப்பமிட்டு அனுப்பியது குறித்து. 303—308

பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள். 119—121

253, 386,

503—505

வினாக்கள்-விடைகள்—

உதித்தறியிட்ட வினாக்கள்

1—34,

133—168,

263—303,

391—439



அகர வரிசை தொகுப்பு அட்டவணை (Index)

பயன்படுத்தும் முறை

இவ்வட்டவணை அகர வரிசைப்படி அமைக்கப் பெறுகிறது. முக்கியத் தலைப்புகள் ஓரங்களிலிருந்து அச்சடிக்கப் பெறுகின்றன; துணைத் தலைப்புகள் முக்கியத் தலைப்புகளிலிருந்து சற்று உள்ளடங்க அச்சிடப் பெறுகின்றன.

வினாக்கள் தவிர, மற்ற நடவடிக்கைகளைக் குறித்து பல்வேறு குறிப்புகள் யாவும், பேயர்கள் உள்ளிட்ட வெவ்வேறு முக்கியத் தலைப்பின்கீழ் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கத்தினை அடுத்து அடைப்புகளுக்குள் அச்சிடப் பெறுகின்றன. எடுத்துக்காட்டாக, (தி) என்று போடுவது தீர்மானத்தையும், (க. ஈ.) என்று போடுவது கவன ஈர்ப்பையும், (ஒ. தி.) என்று போடுவது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையும், (அ) என்று போடுவது அறிக்கையையும் குறிக்கும்.

இத்தகைய குறிப்புகள் எதுவும் பெற்றிராத பொருள் விளக்கம் வினாக்களைச் சுட்டும் எவ்விதம், சட்ட முன்வடிவுகள் நிதி அலுவல்களைப் பொறுத்தவரையில் சம்பந்தப்பட்ட பொருள் விளக்கமே அவற்றை தெரிவாக்கும்.

எல்லா சட்ட முன்வடிவுகளும் “சட்ட முன்வடிவு” என்ற முக்கியத் தலைப்பின் கீழ் அகர வரிசைப்படி முறைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

குழுக்கள், மன்றங்கள், வாரியங்கள், உள்ளாட்சிகள் போன்ற அமைப்புகள் அனைத்தும், ‘குழு(க்கள்)’, ‘மன்றம்(கள்)’, ‘உள்ளாட்சி(கள்)’ ஆகிய முக்கியத் தலைப்புகளின்கீழ் தொகுக்கப் பெறுகின்றன.

பள்ளிகள், கல்லூரிகள், மாநாடுகள், துறைமுகங்கள் ஆலயங்கள் குறித்த பல்வேறு விரிந்த பொருள்களும், அத்தகைய முக்கியத் தலைப்புகளின் கீழேயே அகர வரிசைப்படி காட்டப் பெறுகின்றன.

பேரவை முன் வைக்கப்பெறுகின்ற எடுகளின் பக்கங்கள் இத்தலைப்பின் கீழ் கொடுக்கப்பெறுகின்றன.

தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர், மாற்றுத் தலைவர் ஆகியோரின் தீர்ப்புரைகளும், குறிப்புரைகளும் “தலைவர்” என்ற தலைப்பின்கீழ் வரிசைப்படுத்தப் பெறுகின்றன.

அகர வரிசைத் தொகுப்பு அட்டவணையில் பயன்படுத்தப் பெற்றுள்ள சில சுருக்கங்களின் விளக்கப் பட்டியல் ஒன்று கீழே கொடுக்கப் பெற்றுள்ளது.

அ.	— அறிக்கை
அறிவி.	— அறிவிப்பு
அ. வி.	— அரை மணி விவாதம்
பொ. வி.	— பொது விவாதம்

ஆ. உ.	— ஆளுநர் உரை
உ. பி.	— உரிமைப் பிரச்சினை
ஒ. பி.	— ஒழுங்குப் பிரச்சினை
க. ஈ.	— கவன ஈர்ப்பு
க. ஈ. அ.	— கவன ஈர்ப்பு அறிக்கை
கு. வி.	— குறுகிய கால விவாதம்
ச. அ. நி.	— சட்ட முன்வடிவின் அறிமுக நிலை
ச. ஆ. நி.	— சட்ட முன்வடிவின் ஆய்வு நிலை—

இந்நிலையில்,

- (1) ஆய்வு/கட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப் பெறும் தீர்மானம்.
- (2) ஆய்வு/கட்டாய்வுக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்ற திருத்தம்
- (3) சுற்றுக்கு அனுப்பப் பெறுவதற்கான திருத்தம்
- (4) ஆய்வு/கட்டாய்வுக் குழு அறிவித்த யடி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்வதற்கான தீர்மானம்
- (5) ஆய்வு/கட்டாய்வுக் குழுவிற்கு மீண்டும் அனுப்புவதற்கான திருத்தம் முதலியன

ச. பிரி. ஆ.	— சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்தல்
ச. நி.	— சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றல்
ச. பே.	— சட்டமன்றப் பேரவை
ச. மே.	— சட்டமன்ற மேலவை
த. கோ.	— தகவல் கோரல்
த. வி.	— தன்னிலை விளக்கம்
தி.	— தீர்மானம்
உ. தி.	— உரிமைத் தீர்மானம்
ஒ. தி.	— ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்
த. தி.	— தனித் தீர்மானம்
து. மா. கோ.	— துணை மானியக் கோரிக்கை
மி. மா. கோ.	— மிகைச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை
பே. அ.	— பேரவையின் அலுவல்

தமிழ்நாடு ஆளுநர்

திரு. பிரபுதாஸ் பத்வாரி

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்

1. திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: (முதலமைச்சர்) பொது, பொது நிர்வாகம், இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர், மாவட்ட வருவாய் அதிகாரிகள், மாவட்டத் துணை ஆட்சியாளர் சம்பந்தப்பட்டவை, காவல், பயண இசைவுச் சீட்டு, மதுவிலக்கு, இலஞ்ச ஒழிப்பு, பெருந் தொழில்கள், சுரங்கம்-கனிவளம்.

2. திரு. கி. மனோகரன்: (நிதி அமைச்சர்) நிதி, திட்டம், சட்டமன்றம், பொதுப்பணி (கட்டிடங்கள் மற்றும் பொதுப்பணித் துறை (நிறுவனம்) சம்பந்தப்பட்ட அலுவல்கள்.

3. திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (மின் துறை அமைச்சர்) மின்சாரம், இரும்பு-எஃகுக் கட்டுப்பாடு.

4. திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி: (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கூட்டுறவு, ஆவணப் பதிவுத் துறையும்.

5. திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) வருவாய், வணிக வரிகள், ஆயத் துறை.

6. திரு. க. உரோ. எட்மண்ட்: (உணவுத் துறை அமைச்சர்) உணவு, மின்வளம், இளைஞர் அணி பிற்பட்ட வகுப்பினர், தேர்தல்கள், முன்னாள் இராணுவத்தினர், விலை வாசிக் கட்டுப்பாடு.

7. திரு. இராம. வீரப்பன்: (செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) செய்தி, விளம்பரம், திரைப்படத் தொழில், ப்பவியல், சுற்றுலா, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம், திரைப்படச் சட்டம், அறநிலையத்துறை, சிங்கோனா உட்பட வனங்கள்.

8. திரு. க. நாராயணசாமி முதலியார்: (சட்ட அமைச்சர்) சட்டம் நீதிமன்றங்கள், சிறைகள், எடைகள், அளவைகள் பற்றி சட்டம், இயற்றல், கடன் கொடுத்தல் சட்டம் இயற்றல் சீட்டுநிதிப்பற்றி சட்டம் இயற்றல், தம்பெனிகள் பதிவு.

9. திரு. செ. அரங்கநாயகம்: (கல்வி அமைச்சர்) தொழில்நுட்பக் கல்வி உள்ளிட்ட கல்வி, ஆட்சி மொழி, வேலை வாய்ப்பும் புயிற்சியும்.

10. திரு. கா. காளிமுத்து : (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) நகராட்சிகள், ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் சமுதாய வளர்ச்சி, கிராமப்புற கடன் நிவாரணம், பூமிதானம் கிராமதானம்.

11. திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) தொழிலாளர், வீட்டுவசதி, குடிசைமாற்று வாரியம், புள்ளி விவரங்கள், தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம், நகராமைப்பு, இட வசதித் கட்டுப்பாடு.

12. திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) அரிசன நலம், எழுதுபொருள், அச்சத் துறை, அரசு அச்சகம், அச்சக் காகிதம் கட்டுப்பாடு, மலைவாழ் பழங்குடியினர், பிணைத் தொழிலாளர்.

13. திரு. சி. பொன்னையன் : (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) போக்குவரத்து, அரசுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, இயக்கூர்திகள் சட்டம், நெடுஞ்சாலைகள், துறை முகங்கள்.

14. திரு. ப. குழந்தைவேலு : (வேளாண்மை நீர்ப் பாசனத் துறை அமைச்சர்) வேளாண்மை, வேளாண்மை மறுநிதி, வேளாண்மை பொறியியல் பிரிவு, அக்ரோ பொறியியல் பிரிவு, வேளாண்மைப் பணிக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், பாசனத் திட்டங்கள் (சிறு பாசனம் உள்ளிட்டது). வேளாண்மை பொறியியல்.

15. திரு. கா. இராசா முகமது : (ஊரகத் தொழில் துறை அமைச்சர்) கிராம குடிசை சிறு தொழில்கள் உள்ளிட்ட ஊரகத் தொழில்கள், பால், பால் பெருக்குத் திட்டம், வட்டி.

16. திரு. ஆர். சௌந்திரராஜன் : (மக்கள் நலப் பாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) மக்கள் நலப் பாழ்வுத் துறை.

17. செல்வி பி. டி. சரஸ்வதி : (சுக நலத் துறை அமைச்சர்) மகளிர், குழந்தைகள் நலம் உள்ளிட்ட சமூகநலம், கால், நடை பராமரிப்பு, பிச்சைக்காரர்கள் விடுதி, அனாதை விடுதிகள், வெளிநாடு வாழ் இந்தியர்கள் அகதிகள், வெளியேற்றப்பட்டவர்கள் நலம், சீர்திருத்த நிர்வாகம்.

18. திருமதி கப்புலட்சுமி ஜெகதீசன் : (கைத்தறி நெசவுத் துறை அமைச்சர்) கைத்தறி, கதர், நெசவாலைகள், தூல்.

அமைச்சர்களின் பேரவைச் செயலர்கள்

1. திரு. எம். வின்சென்ட்: நிதி அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
2. திரு. ஆனார் ஜெகதீசன்: கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
3. திரு. பி. முசுரிபுத்தன்: வருவாய்த் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
4. திரு. ஐசரி வேலன்: செய்தி, அறநிலையத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
5. திரு. எம். ஏ. ஜெயவேலு: சட்ட அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
6. திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி: கல்வி அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
7. திரு. ப. கோ. கட்டு: போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.
8. திரு. இரா. அருணாசலம்: மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

Governor of Tamil Nadu.

Thiru PRABHUDAS PATWARI

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS.

1. HON. THIRU M. G. RAMACHANDRAN (*Chief Minister*)—Public, General Administration, Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Deputy Collectors, Police, Passport, Prohibition, Prevention of Corruption, Large scale Industries, Mines and Minerals.
2. HON. THIRU K. MANOHARAN (*Minister for Finance*)—Finance, Planning, Legislature and Public Works (Buildings).
3. HON. THIRU S. RAMACHANDRAN (*Minister for Electricity*)—Electricity, Iron and Steel Control.
4. HON. THIRU K. A. KRISHNASWAMI (*Minister for Co-operation*)—Co-operation, Registration.
5. HON. THIRU S. D. SOMASUNDARAM (*Minister for Revenue*)—Revenue, Commercial Taxes and Excise.
6. HON. THIRU G. R. EDMUND (*Minister for Food*)—Food, Fisheries, Youth Service Corps, Backward Classes, Elections, Ex-Servicemen and Price Control.
7. HON. THIRU R. M. VEERAPPAN (*Minister for Information and Hindu Religious Endowments*)—Information and Publicity, Film Technology, Tourism Development Corporation, Cinematograph Act, Hindu Religious and Charitable Endowments, Forests and Cinchona.
8. HON. THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIAR (*Minister for Law*)—Law, Courts, Prisons, Legislation on Weights and Measures, Legislation on Chits and Registration of Companies.
9. HON. THIRU C. ARANGANAYAGAM (*Minister for Education*)—Education including Technical Education, Official Language and Employment and Training.
10. HON. THIRU K. KALIMUTHU (*Minister for Local Administration*)—Municipal Administration, Community Development, Panchayats, Panchayats Unions, Rural indebtedness and Bhoodan and Gramdan.

11. HON. THIRU S. RAGAVANANDAM (*Minister for Labour*)—Labour, Housing, Slum Clearance Board, Statistics, Tamil Nadu Water Supply and Drainage Board, Town Planning, Accommodation Control.

12. HON. THIRU P. SOUNDARAPANDIAN (*Minister for Harijan Welfare*)—Harijan Welfare, Stationery and Printing, Government Press, Newsprint Control, Hill Tribes and Bonded Labour.

13. HON. THIRU C. PONNAIYAN (*Minister for Transport*)—Transport, Motor Vehicles Acts, Highways and Ports.

14. HON. THIRU P. KOLANDAIVELU (*Minister for Agriculture and Irrigation*)—Agriculture, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing, Agro-Service, Co-operative Societies, Irrigation including Minor Irrigation and Agro-Engineering.

15. HON. THIRU K. RAJA MOHAMMED (*Minister for Rural Industries*)—Rural Industries including village, cottage and small industries, Milk and Dairy Development and Waqfs.

16. HON. THIRU THIRUCHI R. SOUNDARARAJAN (*Minister for Health*)—Health.

17. HON. SELVI P. T. SARASWATHI (*Minister for Social Welfare*)—Social Welfare including Women and Children Welfare, Animal Husbandry, Beggar Homes, Orphanages, Indians—Overseas, Refugees and Evacuees; Correctional Administration.

18. HON. THIRUMATHI SUBBULAKSHMI JAGADEESAN (*Minister for Handlooms*)—Handlooms, Khadi, Textiles and Yarn.

PARLIAMENTARY SECRETARIES TO THE CABINET MINISTERS.

1. THIRU M. VINCENT—Parliamentary Secretary to Minister for Finance.
2. THIRU ANNOOR JAGADEESAN—Parliamentary Secretary to Minister for Co-operation.
3. THIRU P. MUSIRIPUTHAN—Parliamentary Secretary to Minister for Revenue.
4. THIRU ISARI VELAN—Parliamentary Secretary to Minister for Information and Hindu Religious Endowments.
5. THIRU M. A. JAYAVELU—Parliamentary Secretary to Minister for Law.
6. THIRU A. VELLAISAMY—Parliamentary Secretary to Minister for Education.
7. THIRU P. G. KITTU—Parliamentary Secretary to Minister for Transport.
8. THIRU R. ARUNACHALAM—Parliamentary Secretary to Minister for Health.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. முனு ஆதி.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு, பி. ஏ., பி. எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்.

1. திரு. எஸ். ஜே. இராமசாமி
2. திரு. பி. எச். பாண்டியன்
3. திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா.
4. திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்.
5. திரு. ரா. உமாநாத்.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்.

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி. ஏ., பி. எல்.,

துணைச் செயலாளர்கள்.

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்

திரு. கே. பாலகுரு, பி. ஏ.

குழு அலுவலர்.

திரு. ச. பாஷ்யம், பி. ஏ. (ஆனர்ஸ்)

சார்புச் செயலாளர்கள்.

திரு. வி. சதாராமன், பி. காம்.

திரு. பி. எம். பத்மநாபன் நம்பியார், பி. ஏ.,

திரு. பெ. பள்ளிகொண்டபெருமாள், பி. ஏ., பி. எல்.

திரு. செ. சு. ஜானகிராமன், பி. ஏ., பி. எல்.

திரு. பெ. ச. கனகசபாபதி, பி. ஏ., பி. எல்.

திரு. பெ. பாலகிருஷ்ணன், பி. காம்.

திரு. ஜே. ரெஜினால்ட் ஜான், பி. ஏ. (எஸ்டேட் அலுவலர்).

தலைமை நிருபர்.

திரு. மா. சந்திரசேகரன்.

விவாதப் பதிப்பாளர்,

திரு. ஜி. எஸ். அனந்தநாராயணன், பி. லீட்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

உறுப்பினர்களின் (தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பெற்ற)
பெயர்ப் பட்டியல். (தொகுதிகள் உள்பட.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அண்ணாமலை, திரு. எம். .. அருர் (செ.வ.).
- 2 அப்துல் ரசாக், திரு. கே. எம். ஆலந்தூர்.
- 3 அப்துல் லத்தீப், திரு. கி. .. கடலூர்.
- 4 அப்புனு கவுண்டர், திரு. கா. பென்னகரம்.
- 5 அம்பிகாபதி, திரு. மு. .. மன்னார்குடி.
- 6 அமிர்தராஜ், திரு. இரா. .. திருச்செந்தூர்.
- 7 அய்யாச்சாமி, திரு. ரா. .. தாராபுரம் (செ.வ.)
- 8 அர்ச்சுனன், திரு. வீ. .. ஆரணி.
- 9 அரங்கசாமி, திரு. க. .. குன்னூர் (செ.வ.)
- 10 அரங்கநாதன், திரு. அ. க. .. வேலூர்.
- 11 அரங்கநாதன், திரு. மு. .. திருவல்லிக்கேணி,
சென்னை.
- 12 அரங்கநாயகம், மாண்புமிகு
திரு. செ. (அமைச்சர்). கோயம்புத்தூர்-மேற்கு.
- 13 அருணாசலம், திரு. இரா. நாமக்கல் (செ.வ.).
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்.)
- 14 அழகர்சாமி, திரு. சோ. .. கோவில்பட்டி.
- 15 அன்பழகன், திரு. க. .. புரசைவாக்கம், சென்னை.
- 16 அன்பழகன், திரு. தி. .. நாட்டிராம்பள்ளி.
- 17 ஆண்டி அம்பலம், திரு.மெ. .. நத்தம்.
- 18 ஆதிசுவாமி, திரு. இரா. .. குளச்சல்.
- 19 ஆறுமுகம், திரு. இல. .. திருநாவலூர்.
- 20 ஆறுமுகம், திரு. எச். ஜி. .. பர்கூர்.
- 21 ஆறுமுகம், திரு. சி. .. மதுராந்தகம்.
- 22 ஆறுமுகம், திரு. த. .. அரியலூர்.
- 23 ஆறுமுகம், திரு. சேலம் மு. .. சேலம்-2.
- 24 இராசமாணிக்கம், திரு. இரெ. குத்தாலம்.
- 25 இராசரத்தினம், திரு. து. .. பூந்தமல்லி.
- 26 இராதா, திரு. எஸ். ஆர். .. கும்பகோணம்.
- 27 ாமச்சந்திர ரெட்டி, திரு. .. ஹோசூர்,
என்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 28 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு அருப்புக்கோட்டை.
திரு. எம். ஜி. (முதலமைச்சர்.)
- 29 இராமச்சந்திரன், திரு. கே. கே. சாத்தூர்.
எஸ். ஆர்.
- 30 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு பண்ணுட்டி.
திரு. ச. (அமைச்சர்).
- 31 இராமச்சந்திரன், திரு. செஞ்சி செஞ்சி.
ந.
- 32 இராமசாமி, திரு. எஸ். வி. பெரம்பலூர் (செ.வ.).
- 33 இராமசாமி, திரு. எஸ்.ஜே. ... சோளிங்கர்.
- 34 இராமசாமி, திரு. கே. என்.கே. கோபிசெட்டிப்பாளையம்.
- 35 இராமசாமி, திரு. கொ. சிவகாசி.
- 36 இராமசாமி, திரு. த. ... இராமநாதபுரம்.
- 37 இராமசாமி, திரு. து. ... வெள்ளக்கோவில்.
- 38 இராமலிங்கம், திரு. செ. ... திருவிடைமருதூர்.
- 39 இராஜாராம் நாயுடு, திரு. தல்லி.
தெ. இரா.
- 40 இராஜாராம் ரெட்டி, திரு. திண்டிவனம்.
டி. ஆர்.
- 41 இளங்கோவன், திரு. கோ. ... திருவையாறு.
- 42 ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொர அம்பாசமுத்திரம்.
ணம், திரு. பி.
- 43 உக்கிரபாண்டியன், திரு. க. பரமக்குடி.
- 44 உச்சி, திரு. கே. ... கூடலூர்.
- 45 உத்திராபதி, திரு. பொ. ... திருத்துறைப்பூண்டி
(செ.வ.).
- 46 உமாநாத், திரு. ரா. ... நாகப்பட்டினம்.
- 47 உய்யக்கொண்டான், திரு. கே. ஆற்காடு.
ஜே.
- 48 எட்மண்ட், மாண்புமிகு திரு. திருநெல்வேலி.
க. உரோ. (அமைச்சர்).
- 49 எத்ராஜ், திரு. கி. ... அச்சுறுத்தும் (செ.வ.)
- 50 ஏகாம்பர ரெட்டி, திரு. ... புள்ளிப்பட்டு.
- 51 ஐசரி வேலன், திரு. (அமைச்சரின் டாக்டர் இராமநாதசுவாமி
பேரவைச் செயலர்.) ணன் நகர் சென்னை.
- 52 கண்ணன், திரு. ம. ... கண்டமங்கலம் (செ.வ.).

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 53 கணேசன், திரு. இ. .. எடப்பாடி.
54 கணேசன், திரு. எஸ். .. பூம்புகார்.
55 கந்தசாமி, திரு. கா. வே. .. கிணத்துக்கடவு.
56 கந்தசாமி, திரு. கே. .. ஆண்டிப்பட்டி.
57 கபாலி, திரு. டி. கே. .. மயிலாப்பூர்-சென்னை.
58 கரியமாணிக்கம் அம்பலம், திருவாடானை.
திரு. கரு. ராம.
59 கருணாநிதி, திரு. மு. .. அண்ணாநகர், சென்னை.
60 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ. வ.)
61 கருணாமூர்த்தி, திரு. வெ. .. ஜெயங்கொண்டான்.
62 கருப்பசாமி பாண்டியன் திரு. வீ. ஆலங்குளம்.
63 கலியமூர்த்தி திரு. துரை. .. சிதம்பரம்.
64 காத்தமுத்து, திரு. கி. பெ. தொட்டியம்.
65 காளிமுத்து, மாண்புமிகு திரு. திருப்பரங்குன்றம்.
கா. (அமைச்சர்)
66 காளியப்பன், திரு. இரா. ஏற்காடு (ஆ. வா.)
67 காளியப்பன், திரு. பொ. .. காரைக்குடி.
68 கிட்டப்பா, திரு. என். .. மாயூரம்.
69 கிட்டு, திரு. ப. கோ. பல்லடம்.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்)
70 கிருஷ்ணன், திரு. செ. .. கன்னியாகுமரி.
71 கிருஷ்ணன், திரு. நா. .. ஸ்ரீபெரும்புதூர் (செ. வ.)
72 கிருஷ்ணன், திரு. பி. .. விழுப்புரம்.
73 கிருஷ்ணன், திரு. பி. எம். .. பாலக்கோடு.
74 கிருஷ்ணன், திரு. ரா. .. வாகுதேவநல்லூர் (செ. வ.)
75 குப்புசாமி, திரு. என். .. மொரப்பூர்.
76 குருசாமி, திரு. ப. .. ஆண்டியூர் (செ. வ.)
77 குழந்தைவேலு, மாண்புமிகு உடுமலைப்பேட்டை.
திரு. ப. (அமைச்சர்).
78 கோதண்டராமன், திரு. வி. கே. குடியாத்தம்.
79 கோபாலன், திரு. போ. .. உதகமண்டலம்.
80 கோவிந்தராசன், திரு. சி. நெல்லிக்குப்பம்.
81 கோவிந்தன், புலவர் .. கா.செய்யாறு.
82 கோவேந்தன், திரு. மு. ரெ. பேராலுரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி:

(1)

(2)

- | | | | |
|-----|---|----|---------------------------|
| 83 | சங்கரய்யா, திரு. என். | .. | மதுரை கிழக்கு, |
| 84 | சண்முகம், திரு. ஆர். | .. | திருத்தணி. |
| 85 | சண்முகம், திரு. கா. ந. | .. | லால்குடி. |
| 86 | சண்முகம், திரு. கூத்தக்குடி ச. | .. | திருப்பத்தூர். |
| 87 | சண்முகம், திரு. ப. உ. | .. | திருவண்ணாமலை. |
| 88 | சதாசிவம், திரு. செ. | .. | அரவக்குறிச்சி. |
| 89 | சந்திரசேகரன், திரு. ஆ. | .. | கம்பம். |
| 90 | சந்திரன், திரு. ப. | .. | பெரணமல்லூர். |
| 91 | சந்திரன் ஜெயபால், திரு.
இரா. எ. | .. | தியாகராய நகர்,
சென்னை. |
| 92 | சமரசம், டாக்டர், கே. | .. | காவேரிப்பட்டினம். |
| 93 | சரஸ்வதி, மாண்புமிகு செல்வி
பி. டி. (அமைச்சர்). | .. | திருமங்கலம். |
| 94 | சவுந்திரராஜன், திரு. ரெ. வீ. | .. | பாபநாசம் |
| 95 | சாதிக்காட்சா, திரு. எஸ். ஜே. | .. | ஆயிரம்வளக்கு, சென்னை. |
| 96 | சாது செல்வராஜ், திரு. கோ. | .. | ஸ்ரீவைகுண்டம். |
| 97 | சாமிக்கண்ணு, திரு. தா. | .. | செங்கம் (செ. வ.) |
| 98 | சிகாமணி, திரு. பொ. | .. | திருவொற்றியூர். |
| 99 | சிவசாமி, திரு. செ. | .. | இளையாங்குடி. |
| 100 | சிவபெருமாள், திரு. மு. | .. | ஓமலூர். |
| 101 | சின்னசாமி, திரு. வ. | .. | சேந்தமங்கலம் (ஆ.வா.) |
| 102 | சின்னசாமி, திரு. வி. கொ. | .. | பவானிசாகர். |
| 103 | சின்னையா, திரு. வீ. | .. | குளத்தூர் (செ.வ.) |
| 104 | சின்னராசு, திரு. க. இரா. | .. | கிருஷ்ணகிரி. |
| 105 | சீனிவாச ரெட்டியார், திரு.
போ. எ. | .. | குளித்தலை. |
| 106 | சுந்தரம், திரு. ப. | .. | திருப்பத்தூர். |
| 107 | சுந்தரம், திரு. மு. | .. | ரிஷிவந்தியம். |
| 108 | சுந்தரராஜ், திரு. நா. | .. | திருமயம். |
| 109 | சுந்தரராஜன், திரு. மு. | .. | விருதுநகர். |
| 110 | சுப்பராயன், திரு. என். | .. | பனைமரத்துப்பட்டி. |
| 111 | சுப்பிரமணியம், திரு. ஆ. சி. | .. | கடலாடி. |
| 112 | சுப்பிரமணியம், திரு. கே. ஜே. | .. | போளூர். |
| 113 | சுப்பிரமணியம், திரு. டி. | .. | ஆண்டிமடம். |

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்
களின் பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 114 சுப்பிரமணியம், பாக்கூர், உத்திரமேரூர்.
திரு. சு.
- 115 சுப்பிரமணியன், திரு. ஓ. .. சிவகங்கை.
- 116 சுப்பிரமணியன், திரு. மா. .. சின்னசேலம்.
- 117 சுப்பிரமணியன், திரு. வ. மு. மாணாமதுரை (செ.வ.)
- 118 சுப்ரவேலு, திரு. கா. .. சீர்காழி (செ.வ.)
- 119 சுப்பு, திரு. க. .. வில்லிவாக்கம்.
- 120 சுப்புலட்சுமி ஜெகதீசன், மொடக்குறிச்சி.
மாண்புமிகு திருமதி
(அமைச்சர்).
- 121 சுப்பையா, திரு. ச. .. சங்கரநயினார் கோவில்
(செ.வ.)
- 122 சுவாமிதாஸ், திரு. அ. .. பத்மநாபபுரம்.
- 123 செங்கோட்டையன், திரு. கு. சத்தியமங்கலம்.
அ.
- 124 செங்கோடன், திரு. கா. .. கபிலமலை.
- 125 செல்லப்பா, திரு. அ. .. வலங்கைமான் (செ.வ.)
- 126 செல்வராசன், திரு. அ. .. துறைமுகம், சென்னை.
- 127 செல்வராஜ், திரு. சீனி .. சமயநல்லூர் (செ.வ.)
- 128 செல்வராஜ், திரு. மு. .. குறிஞ்சிப்பாடி.
- 129 சொக்கலிங்கம், திரு. கெ. .. திருப்போரூர் (செ.வ.)
- 130 சோமசுந்தரம், திரு. ஓ. ப. .. பொள்ளாச்சி.
- 131 செளந்தரபாண்டியன், கிருஷ்ணராயபுரம்
மாண்புமிகு திரு. பெ. (செ.வ.)
(அமைச்சர்).
- 132 செளந்திரராஜன், திரு. கே. திருச்சிராப்பள்ளி-2.
- 133 செளந்திரராஜன், மாண்புமிகு ஸ்ரீரங்கம்.
திரு. திருச்சி. ஆர்.
(அமைச்சர்)
- 134 செளந்திரராஜன், திரு. மு. ரா. பவானி.
- 135 ஞானசிகாமணி, திரு. தே. .. விளவங்கோடு.
- 136 தங்கவேல், திரு. ர.ச. .. வால்பாறை (செ.வ.)
- 137 தங்கவேலு கவுண்டர், திரு. மேலமலையனூர்.
பொ.
- 138 தண்டபாணி, திரு. ரா.க.சு. காங்கேயம்.
- 139 தமிழரசன், திரு. இ. .. பேரணாம்பட்டு (செ.வ.)

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 140 தனசேகரன், திரு. ந. .. தூத்துக்குடி.
141 தனபால், திரு. ப. .. சங்கரி (செ.வ.)
142 தனுஷ்கோடி, திரு. கோ. .. ராஜபாளையம் (செ.வ.)
143 தாமரைக்கனி, திரு. இரா. .. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர்.
144 திருநாவுக்கரசு, மாண்புமிகு அறந்தாங்கி.
திரு. எஸ். (பேரவைத்
துணைத்தலைவர்).
145 திருவேங்கடம், திரு. பெ. சு. கலசப்பாக்கம்.
146 துரை கோவிந்தராசன். திரு. திருவோணம்.
(அரசாங்கத் தலைமைக்
கொரடா).
147 துரைசாமி, திரு. ப. .. ராகிபுரம்.
148 துரை முத்துசாமி, திரு. .. சங்கரபுரம்.
149 துரை முருகன், திரு. .. இராணிப்பேட்டை.
150 துரைராஜ், திரு. சு. ம. .. பொன்னேரி (செ.வ.)
151 துலுக்காணம், திரு. வ. .. உளுந்தூர்பேட்டை.
(செ.வ.)
152 தைலப்பன், திரு. டி. எம். .. ஓரத்தநாடு.
153 நடராசன், திரு. ஆர். .. பேரூர்.
154 நடராசன், திரு. எஸ். .. தஞ்சாவூர்.
155 நல்லதம்பி, திரு. தீ. சு. .. பார்க்கடவுன், சென்னை.
156 நாச்சிமுத்து, திரு. க. .. பொங்கலூர்.
157 நாச்சிமுத்து கவுண்டர், திரு. மேட்டூர்.
கே. பி.
158 நாராயணன், திரு. ரா. .. தாரமங்கலம்.
159 பட்டாபிராமன், திரு. செ. .. திருவள்ளூர்.
160 பண்ணை சேதுராம், திரு. கே. பெரியகுளம்.
161 பரமசிவம், திரு. மொ. .. வானூர் (செ.வ.).
162 பரமசிவன், திரு. ஏ. எம். .. மேலூர்.
163 பழனிசாமி, திரு. சு. .. மேட்டுப்பாளையம்.
164 பழனிசாமி, திரு. சொ. நா. அவினாசி.
165 பழனிமுத்து, திரு. சி. .. ஆத்தூர்.
166 பழனியப்பன், திரு. அ. ப. .. ஒட்டன்சத்திரம்.
167 பழனிவேல், திரு. என். .. பழனி (செ.வ.).
168 பாண்டியன், திரு. பி. எச். .. சேரன்மாதேவி.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 169 பாலகிருஷ்ணன், திரு. சோ. . . முதுகுளத்தூர்.
- 170 பாலகுரு, திரு. வெ. . . சோழவந்தான்,
- 171 பாலன், திரு. சு. . . பெரம்பூர், சென்னை.
- 172 பாலாஜி, திரு. க. . . காஞ்சிபுரம்.
- 173 பாலுச்சாமி, திரு. அ. . . நிலக்கோட்டை (செ.வ.).
- 174 புருஷோத்தமன், திரு. து. . . சைதாப்பேட்டை,
சென்னை.
- 175 புஸ்பராஜு, திரு. த. . . ஆலங்குடி.
- 176 பெரியசாமி, திரு. டி. பி. எம். . . மதுரை மேற்கு.
- 177 பெரியசாமி, திரு. மொ. . . மங்கலூர் (செ. வ.)
- 178 பெரியசாமி, திரு. ரா. . . உப்பிலியாபுரம்.
- 179 பெருமாள், திரு. என். . . வரகூர் (செ. வ.)
- 180 பெருமாள், திரு. ரா. கு. . . விளாத்திகுளம்.
- 181 பொன்னுசாமி, டாக்டர் ஏ. . . பெருந்துறை.
- 182 பொன்னுரங்கம், திரு. ப. . . இராயபுரம், சென்னை.
- 183 பொன்னையன், மாண்புமிகு
திரு. சி. (அமைச்சர்) . . . திருச்செங்கோடு.
- 184 மணிமாறன், திரு. ஆர். . . திருப்பூர்.
- 185 மணிமாறன், திரு. மா. . . நன்னிலம் (செ.வ.).
- 186 மணிமுடி, திரு. எஸ். . . எழும்பூர், சென்னை.
(செ. வ.)
- 187 மருதாசலம், திரு. க. . . தொண்டாமுத்தூர்.
- 188 மனோகரன், . . . பாளையங்கோட்டை.
மாண்புமிகு திரு. கி.
(அமைச்சர்)
- 189 மாணிக்கம், திரு. சி. . . திருச்சிராப்பள்ளி-1.
- 190 மார்க்கபந்து, திரு. ரா. . . அணைக்கட்டு.
- 191 மார்கரெட் எலிசபெத் . . . (நியமன உறுப்பினர்).
பிலிக்ஸ்
- 192 மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர். . . பட்டுக்கோட்டை.
- 193 மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா. . . வேதாரண்யம்.
- 194 முசிரிபுத்தன், திரு. பி. . . முசிரி.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்).
- 195 முத்துசாமி, திரு. பா. கா. சி. . . தர்மபுரி

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 196 முத்துசாமி, திரு. சு. .. ஈரோடு.
- 197 முத்துசாமி கரையாளர், திரு.சு. தென்காசி.
- 198 முத்தையா, திரு. இரா. .. சேடப்பட்டி.
- 199 முத்தையா, திரு. கே. கே. .. மருங்காபுரி.
- 200 முருகேசன், திரு. கூ. ச. .. திருவரம்பூர்.
- 201 முனிரத்தினம், திரு. இரா. ச. கும்மிடிபூண்டி.
- 202 முனுஆதி, திரு. மாண்புமிகு தாம்பரம்.
(பேரவைத் தலைவர்) ..
- 203 முனுசாமி, திரு. பொ. .. வந்தவாசி (செ.வ.).
- 204 மூக்கையா தேவர், திரு. பி. கே. உசிலம்பட்டி.
- 205 யூசுப், திரு. யா. சை. மு. .. ராதாபுரம்.
- 206 ரகுமன்கான், திரு. அ. .. சேப்பாக்கம்-சென்னை,
- 207 ரகுராமன், திரு. வி. .. புவனகிரி.
- 208 ரகோத்தமன், திரு. கோ. .. முகையூர்.
- 209 ரசாக், திரு. எம். எம். ஏ. .. கடையநல்லூர்.
- 210 ரமணி, திரு. கு. .. கோயம்புத்தூர் கிழக்கு.
- 211 ராமதாஸ், திரு. பி. .. போடிநாயக்கனூர்.
- 212 ராமநாதன், திரு. சி. .. விருத்தாசலம்.
- 213 ராமலிங்கம், திரு. ஏ. .. காட்டுமன்னார்கோவில்
(செ. வ.).
- 214 ராஜ்குமார் விஜயரெகுநாத புதுக்கோட்டை.
தொண்டமான், திரு. ..
- 215 ராஜு, திரு. செ. மெ. .. தலைவாசல் (செ. வ.).
- 216 ராஜு, திரு. வி. கே. .. அரக்கோணம் (செ.வ.).
- 217 லட்சுமிநாராயணன், திரு. மதுரை மத்திய தொகுதி.
என்.
- 218 லத்தீப், திரு. எம். ஏ. .. வாணியம்பாடி.
- 219 வடிவேல், திரு. கு. .. கரூர்.
- 220 வரதராஜன், திரு. என். .. திண்டுக்கல்.
- 221 வரதராஜன், திரு. செள. வே. சேலம்-1.
- 222 வாசன், திரு. சி. மு. .. வேடசந்தூர்.
- 223 வினசென்ட், திரு. எம். .. நாகர்கோவில்.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்).
- 224 விஜயராகவன், திரு. பொ. கிள்ளியூர்.

தொடர் எண்ணும், உறுப்பினர்கள்
பெயரும்.

தொகுதி

(1)

(2)

- 225 வெங்கிடுசாமி என்கிற சிங்காநல்லூர்.
வெங்கிடு, திரு. ரா.
- 226 வெள்ளைச்சாமி, திரு. ஆ. ஆத்தூர்.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்)
- 227 வேங்கா கவுண்டர், திரு. பி... வீரபாண்டி.
- 228 வேணுகோபால், திரு. த. தண்டராம்பட்டு.
- 229 வேலுச்சாமி, திரு. ஓ. சோ. ஒட்டப்பிடாரம் (செ.வ.)
- 230 ஜகதீசன், திரு. ஆனார் பு. கோ. செங்கல்பட்டு.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்)
- 231 ஜான் வின்சென்ட், திரு. மு. நாங்குனேரி.
- 232 ஜெபமணி, திரு. ர. சாத்தான்குளம்.
- 233 ஜெயராமன், திரு. வே. இரா. தேனி.
- 234 ஜெயவேலு, திரு. எம். ஏ. காட்பாடி.
(அமைச்சரின் பேரவைச்
செயலர்)
- 235 ஜேம்ஸ், திரு. ஜே. திருவட்டாறு.

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை
பெற்றவர்கள்.

மாண்புமிகு அமைச்சர்கள்—

- 1 திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி.
- 2 திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்.
- 3 திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்.
- 4 திரு. கே. நாராயணசாமி.
- 5 திரு. எஸ். இராகவானந்தம்.
- 6 திரு. கே. இராஜா முகமது.

தலைமை வழக்கறிஞர் —

திரு. வி. பி. இராமன்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

வெள்ளிக்கிழமை, 1979 மார்ச் 9.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்-விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

State Planning Commission.

*Q. No. 298—THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state :

(a) whether a new Vice Chairman for the State Planning Commission has been appointed during April 1978 ;

(b) the details of the qualification of the incumbent ; and

(c) the details of the qualifications prescribed for the appointment of the post?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :

(அ) ஆம். மாநிலத் திட்ட ஆணைக் குழுவின் துணைத் தலைவராக திரு. கோவை செழியன் 1978 ஏப்ரலில் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்.

(ஆ) எம். ஏ.

(இ) பல துறைகளில் அனுபவம் பெற்றவர்கள், பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டு அனுபவம் பெற்றவர்கள் இப்பதவிக்கு நியமிக்கப்படுகின்றனர். குறிப்பிட்ட கல்வித் தகுதி எதுவும் வரையறுக்கப்படவில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, திட்ட ஆணைக் குழு நிறைவேற்ற வேண்டி இதுவரை அரசுக்கு பரிசீலனை செய்த திட்டங்கள் எவை, எவை? அவற்றில் அரசு நிறைவேற்றி வரும் திட்டங்கள் எவை, எவை? அவைகளுக்கான மதிப்பீட்டுத் தொகை என்ன?

திரு. எம். வின்சென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, திட்டங்கள் எவை, எவை என்பதைச் சொல்ல முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகையால் அதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இயலும்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, நமது அமைச்சரின் செயலர் அவர்கள் இங்கே நியமிக்கப்பட்டுள்ள துணைத் தலைவருடைய நிலைபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். நியமிக்கப்பட்டுள்ள துணைத் தலைவருக்கு அமைச்சர்களுக்கு வழங்கப்படுகின்ற அத்தனை சலுகைகளும் வழங்கப்படுகின்றது என்பது உண்மையா? அவருக்கு அளிக்கப்பட்டுவரும் மாதச் சம்பளம் என்ன? இதர சலுகைகள் யாவை?

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, அமைச்சர்களுக்கு வழங்கப்படும் அத்தனை சலுகைகளும் அவருக்கு வழங்கப்படவில்லை.

திரு. நா.சுந்தரராஜ் : தலைவரவர்களே, திட்ட ஆணைக் குழுவின் துணைத் தலைவருக்கு வழங்கப்படுகின்ற மாதாந்திர சம்பளம் எவ்வளவு? இதர பதிகள் என்ன, என்ன?

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, அந்தக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்ட ஆணைக் குழுவில் தற்போது இருக்கும் நிர்வாகிகள் யார் யார் என்று அறிவிக்க இயலுமா?

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு தமிழக முதலமைச்சர் அவர்கள் தலைவர் ; திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் துணைத் தலைவர் ; டாக்டர் என். சண்முகசுந்தரம், பார்ட் டைம் மெம்பர் ; திரு. கே. வெங்கடேசன், ஐ.ஏ.எஸ்., மெம்பர் ; திரு. என். ஹரிபாஸ்கர், ஐ.ஏ.எஸ்., மெம்பர் ; திரு. டி. வி. வாசுதேவன், ஐ.ஏ.எஸ்., மெம்பர் ; திரு. ஆர். நாகராஜன், ஐ.ஏ.எஸ்., மெம்பர் அண்ட் செயலாளர் ஆகியோர் இருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. அமிர்தராஜ் : தலைவரவர்களே, இந்தத் திட்டக் குழுவின் பொறுப்புகள் யாவை ?

திரு. எம். வினசென்ட் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) : தலைவரவர்களே, திட்ட ஆணைக்குழு சமுதாயத்திலே ஏற்படும் மாற்றங்களை கண்காணித்து, அவ்வப்போது மதிப்பிட்டு அறிந்து அவற்றைச் செயற்படுத்த அவசியமான நடவடிக்கைகளுக்குத் தேவையான பரிந்துரைகளை அனுப்பி வைத்தல் ; மாநிலத்திலுள்ள பொருளாதார நடவடிக்கைப்பற்றி அரசுக்கு ஆலோசனை அளித்தல் ; மாநிலத்திற்குத் தேவையான திட்டங்களை வகுத்தல்,

1979 மார்ச் 9]

அவற்றை செயல்படுத்த பொருளாதாரத் திட்டங்களை வரையறை செய்தல், 10 ஆண்டு கால 1974 முதல் 1984 வரையில்-சமூகப் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கு நீண்டகாலத் திட்டங்களைத் தீட்டுதல் ஆகிய பணிகளைச் செய்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினா எண்கள் 299-ஐயும், 300-யும் சேர்த்து எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

நெல், அரிசி கொள்முதல்.

*வினா எண் 299—திரு. எம். செல்வராஜ் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1977-78-ம் ஆண்டுக்காக அரசாங்கம் கொள்முதல் செய்த நெல், அரிசி எவ்வளவு?

(ஆ) அதன் மதிப்பு எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. — எட்மண்ட் : (அ) 1977 குறுவை பருவத்திலும் 1978 சம்பா பருவத்திலும் 17-10-1977 முதல் 16-8-1978 வரை 3.29 இலட்சம் அரிசி டன்களுக்கு ஈடான நெல், அரிசி கொள்முதல் மூலமும் வெளிச்சந்தையிலும் வாங்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) அதன் மதிப்பு ரூ. 49 கோடியாகும்.

*வினா எண். 300—திரு. ஆ. நடராஜன் : மாண்புமிகு உணவுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) 1-6-1977-க்குப் பின் அரசு வெளிமாநிலங்களில் அரிசி கொள்முதல் செய்ததா?

(ஆ) எவ்வளவு கொள்முதல் செய்யப்பட்டது?

(இ) கோவை மாவட்டத்திற்கு அதிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட அரிசிக்கு ரயில்வே இலாகாவுக்கு செலுத்தப்பட்ட வாடகை, அபராதத் தொகை (டெமரேஜ்) எவ்வளவு?

(ஈ) அதற்கான காரணம் யாது?

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : (அ) ஆம். பொது விநியோகத் தேவைக்குப் போதுமான கையிருப்பை ஏற்படுத்துவதற்காக நெல்/அரிசி வாங்கப்பட்டது.

(ஆ) நவம்பர் 1977-லிருந்து மே 1978 முடிய 24,078 மெட்ரிக் டன் நெல்லும், 1,01,356 மெட்ரிக் டன் அரிசியும் வடமாநிலங்களிலிருந்து அரசு வாங்கியது.

(இ) கோவை மாவட்டத்திற்கு அதிலிருந்து அனுப்பப்பட்ட அரிசிக்கு ரயில்வே இலாகாவுக்கு வாடகையாக ரூ. 4,44,518.30 ம் அபராதமாக (டெமரேஜ்) ரூ. 97,838.60 ம் செலுத்தப்பட்டது.

(ஈ) பிப்ரவரி 78 ல் இரயில்வே இலாகா வேகன்கள் பெரும் அளவில் ஒரே சமயத்தில் வந்து குவிந்ததால் இரயில் நிலையங்களில் சரக்கு தேங்கி நேர்ந்தது. விலை குறைவாக இருக்கும் போதே வாங்குவது நலம் என்று கருதியதால் குறுகிய காலத்தில் வடமாநிலங்களில் நெல்/அரிசி வாங்கவேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. அத்துடன் ஆந்திராவில் எதிர்பாராத வெள்ளமும், புயலும் வந்தபடியால், வேகன்கள் தேக்கமடைந்து அவை ஒன்றாக வந்து சேர்ந்ததாலும், கோயம்புத்தூர் இரயில் நிலையத்தில் வந்து சேர்ந்த சரக்குகளுக்கு உடனடியாக இரயில்வே ரசீதுகள் வராததாலும் காலதாமதம் ஏற்பட்டதாலும் அபராதத் தொகையும் வாடகையும் செலுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. இரயில்வே இலாகாவிடம் இந்த அபராதத் தொகையை தள்ளுபடி செய்யுமாறு கோரப்பட்டுள்ளது. சில சரக்குகள் தரப் பரிசோதனைக்குப் பிறகு விற்பனையாளருக்கு திருப்பி அனுப்பப்பட்டபோதிலும், அவர்கள் உடனே அவைகளை எடுக்காததாலும் வாடகை செலுத்த நேரிட்டது. இத்தொகையை விற்பனையாளர்களிடமிருந்து திரும்பப்பெற நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. தீவிர ஏற்பாடுகள் செய்து உயர்ந்த பட்சம் எவ்வளவு சரக்கை நாள்தோறும் எடுக்க முடியுமோ அந்த அளவு எடுத்த போதிலும், மேற்கூறப்பட்ட காரணங்களால், வாடகை, அபராதத் தொகை செலுத்துவது தவிர்க்கமுடியாததாகிவிட்டதென தமிழ் நாடு நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் தெரிவித்துள்ளது.

திரு. மு. செல்வராஜ் : தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் வெளி மாநிலத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்யப்பட்டதாகச் சொன்னார்கள். அவ்வாறு வெளி மாநிலத்திலிருந்து கொள்முதல் செய்யப்பட்ட அரிசிக்கு குவிண்டால் ஒன்றுக்கு என்ன விலை வீதம் வாங்கப்பட்டது. அந்த நேரத்தில் போதுமான நெல், அரிசி தமிழ்நாட்டில் உற்பத்தியாகி, கொள்முதல் செய்யப்படாமல் தேங்கிக் கிடந்தபோது வெளி மாநிலத்திலிருந்து வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வெளி மாநிலத்திலிருந்து வாங்கப்பட்ட நெல், அரிசிக்கு என்ன விலை கொடுக்கப்பட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். மூலக் கேள்விக்கு அது தொடர்புடையதாக இல்லாததால் என்ன விலைக்கு வாங்கப்பட்டது என்பதற்கு விவரம் இல்லை. என்ன விலைக்கு வாங்கப்பட்டது என்று அவர்கள் அறிய விரும்பினால் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சேகரித்துத் தரப்படும்.

அவர்கள் இன்னொரு கேள்வியையும் கேட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலே நெல் அறுவடை செய்திருந்த நேரம், இங்கேயே தாராளமாகக் கிடைக்கக்கூடிய அளவுக்கு இருந்த போதிலும் ஏன் வெளி மாநிலத்திலிருந்து வாங்கப்பட்டது என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இந்த நெல் வாங்கிய நேரம் 1977 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் என்பதை அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

அப்போது தமிழ்நாடு பூராவும் வெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப்பட்டிருந்தது. வெள்ளம், புயல் இல்லாத இடங்களில் தொடர்ந்து பெய்த மழையின் காரணமாக பயிர்கள் எல்லாம் சேதம் அடைந்து, அறுவடை பாதிக்கப்பட்டது. அதை உத்தேசித்து, தேவையான அளவுக்கு அரிசியை கையகப்படுத்தி வைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், தமிழ்நாட்டில் அந்த நேரத்தில் கொள்முதல் செய்யும் சாத்தியக்கூறு இருக்காது என்ற அடிப்படையில் தான் வெளி மாநிலத்திலிருந்து அரிசி வாங்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. அரசு அந்த முடிவை எடுத்ததால்தான் தமிழ்நாட்டில் வெள்ளம், புயல் ஏற்பட்ட போதிலும், அறுவடை பாதிக்கப்பட்ட போதிலும், பயிர்கள் எல்லாம் சேதம் அடைந்த போதிலும் அரிசியின் விலை ஏறாமல் ஒரே தன்மையில் விற்கக்கூடிய நிலை உருவானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு ரெ. வீ. சவுந்திரராஜன் : தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு குறுவை சமயத்தில் அரசு நெல் கொள்முதல் செய்ய வில்லை. வியாபாரிகள் தான் நெல் கொள்முதல் செய்தார்கள். கொள்முதல் செய்யும்போது அவர்கள் இஷ்டம்போல் விலை கொடுத்தும், குறிப்பாக, அதிக எடை வைத்தும், சர்க்கார் குறிப்பிட்ட விலை கொடுக்காமலும் குறைந்த விலைக்கும் வாங்கினார்கள். இனிமேலாவது தாளடி, சம்பா பயிர் பருவத்தில் நெல்லை அரசு நெரடியாக கொள்முதல் செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவரவர்களே, மூலக் கேள்வி 1977ஆம் ஆண்டில் தமிழ்நாட்டில் கொள்முதல் செய்யப்பட்ட நெல், அரிசியைப் பற்றியும் வெளி மாநிலத்திலிருந்து வாங்கப்பட்டது பற்றியும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்

[1979 மார்ச் 9]

கள் 1978ஆம் ஆண்டு குறுவை, தாளடி பற்றியும் அப்போதுள்ள கொள்முதல் பற்றியும் கேள்வி எழுப்பி இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு) 1977 குறுவை, 1978 சம்பா பற்றி கேட்கிறார்கள். 1978 குறுவை பற்றிய தகவல் என்னிடம் தற்போது இல்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் நிச்சயமாக அதற்கான பதிலை சேகரித்துத் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களுக்கு உடல் நிலை சரியில்லை. பதிலை சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு பொ. காளியப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, 1977-78ம் ஆண்டிலே அரசு கொள்முதல் செய்ததில் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே மில் அதிபர்களுக்கு பாக்கி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்றும், அதற்காக அவர்கள் வழக்குப் போட்டு சென்னை உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள் என்றும் சொல்கிறார்கள். அது பற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அதற்காக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தது என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் நீதி மன்றத்திற்கு சென்றிருக்கிறார்கள் என்று கூறிவிட்டார்கள். இந்தக் கேள்வி மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டது அல்ல, அது மட்டும் அல்ல; நீதி மன்றத்திற்கு சென்றிருக்கும் வழக்கைப்பற்றி இந்த அரசு எந்தவிதமான பதிலையும் சொல்ல முடியாத நிலையில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு என். வரதராஜன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78ம் ஆண்டு சுமார் 40 கோடி அளவில் கொள்முதல் செய்தது தமிழ்நாட்டிற்குப் பயன் அளித்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதே கொள்கையை கடைபிடித்து விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்படுத்துவதற்காக இந்த ஆண்டிலும் கொள்முதல் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசிடம் ஏராளமான அரிசியும் நெல்லும், தேவைக்கு அதிகமான அளவிலே கையிருப்பில் இருக்கிறது. கையிருப்பில் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினாலேயே வெளிக்கடைகளில் அரிசி விலை மிகவும் குறைவாக விற்கப்படுகின்றது. தமிழ்நாடு

1979 மார்ச் 9]

பொருள் வாணிப கழகத்தில் அரிசி வாங்குவோர் இல்லை என்ற நிலையும் இருக்கிற காரணத்தினால் மேலும் கொள்முதல், செய்வதாக இருந்தால், இன்னும் அதிகமான அரிசி தேக்கிவைக்கும் நிலை ஏற்படும் என்பதை மனத்தில் கொண்டு அவற்றை மேலும் பரிசீலனை செய்து தான் தனியாக அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்.

திரு. துரை கோவிந்தராசன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே கடந்த ஆண்டு அரசு கொள்முதல் செய்யாததற்கு காரணம் நெல்லுக்கு விதிக்கப்பட்டிருந்த தீர்வை நீக்கப்பட்டதால், விவசாயிகள் வெளி மாநிலங்களுக்கு கொண்டு சென்று விலையை ஏற்றிக்கொள்ளலாம் என்ற அடிப்படையில் நிறுத்திவைக்கப்பட்டதாக சொல்லப்படுகிறது. அதே முயற்சி இந்த ஆண்டும் தொடருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லியபடி சென்ற ஆண்டு தமிழகத்தில் விளைச்சல் அதிகமாக இருந்த காரணத்தினாலும், விவசாய விளைபொருள் தேவைக்கதிகமாக அன்றையதினம் அரசின் கையிருப்பில் இருந்த காரணத்தினாலும் வெளி மாநிலங்களுக்கு கொண்டுபோக போதுமான நெல்லுக்கோ, அரிசிக்கு விற்பனை விலை குறைந்ததால், வெளி மாநிலங்களில் நல்ல விலையில் விவசாயிகள் விற்பனை செய்து போதுமான லாபம் பெற முடியும் என்று கருதியதாலும் தான் கடந்த ஆண்டு தீர்வை முறை நீக்கப்பட்டது.

திரு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது, தேவைக்கு அதிகமாக நெல்லும், அரிசியும் இருக்கிறது என்று கூறுகிறார்கள். தேவைக்கு அதிகமாக இருக்கிறது என்றால் எவ்வளவு இருப்பு அரசினிடம் இருக்கிறது. அரசினிடம் உள்ள சரக்கின் மதிப்பு என்ன? ரிசர்வ் பாங்கு எவ்வளவு நிதி அனுமதித்து இருக்கிறது அனுமதித்த தொகை பூராவும் செலவழிக்கப்பட்டு விட்டதா? நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையை விட வெளியிடங்களில் குறைவாக விற்கப்படுமேயானால் விவசாயிகளிடமிருந்து அத்தனை சரக்கையும் அரசு கொள்முதல் செய்யும் என்று இந்த அரசு கொடுத்த வாக்குறுதியை காப்பாற்றுமா? காப்பாற்றி யிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் ஏராளமான கேள்விகளை இங்கே கேட்டிருக்கிறார்கள். ரிசர்வ் பாங்கிலிருந்து எவ்வளவு கடன் வாங்கியிருக்கிறது? முழுவதையும் செலவழித்தாயிற்றா என்ற கேள்விகளை அவர் தனியாகக்

[1979 மார்ச் 9]

கேட்டால் நான் நிச்சயமாக அதற்கான பதிலை சேகரித்து தர கடமைப்பட்டவனாக இருப்பேன். இந்த கேள்வி மூலக் கேள்வியில் சம்பந்தப்பட்டது அல்ல என்பதோடு, அதற்கான பதிலும் என்னிடம் தயாராக இல்லை.

இன்னொன்றை அவர்கள் இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அரசு நிர்ணயித்த விலையை விட குறைவான விலைக்கு வெளியிடங்களில் விற்கப்படுமேயானால், அதை அரசாங்கமே முன் விவசாயிகளிடம் இருந்து மொத்தமாக கொள்முதல் செய்யும் என்று அரசு அறிவித்ததை பற்றி உறுப்பினர்களுக்கு எந்தவிதமான சந்தேகமும் இருக்கத் தேவையில்லை. கையிருப்பைப் பற்று கேட்டார்கள். எவ்வளவு இருப்பு இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியாது. காரணம் அதற்கான குறிப்பும் என்னிடம் இல்லை. மூலக் கேள்விக்கும் இந்தக் கேள்வித் தொடர்பானது அல்ல, இருந்தாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டு விட்ட காரணத்தினால் இருப்பு அரிசி ஏறத் தாழ் 5, 6 மாதங்களுக்கு எவ்வளவு கையிருப்புத் தேவையோ அவ்வளவு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் சொன்ன பதில் விவசாயிகளுக்கு ஒரு பெரிய ஆபத்தை ஏற்படுத்தும் என்று நான் நினைக்கிறேன். முன் பெல்லாம் விலைகள் உயர்ந்துகொண்டு போகும்போது அரசாங்கமே நெல்லைக் கொள்முதல் செய்து மக்களுக்கு நியாயமான விலையில் கொடுத்து வந்தது. ஆனால் இப்போது நிலைமை மாறி இருக்கின்றது. விவசாயிகள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள். அதனால் விலைகள் எல்லாம் சீழே போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. அவர்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கின்ற சூழ்நிலை இல்லை. ஆகவே எவ்வளவு ஸ்டாக் இருக்கிறது எப்படி நியாயமான விலைக்கு மக்களுக்கு விற்கலாம் என்பதை விட விவசாயிகள் சரியான விலை கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகின்ற நிலையினைப் பார்க்க வேண்டும் என்று வேண்டுகிறேன். ஆகவே நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையாவது விவசாயிகளுக்கு கிடைப்பதற்கு சிவில் சப்ளைக் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவோ, மத்திய சர்க்கார் மூலமாகவோ அல்லது மாநில சர்க்காரோ கொள்முதல் செய்ய ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அப்படி அந்த விவசாயிகளுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலையாவது கிடைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எவ்வளவு நீளமாகக் கேள்வியைக் கேட்கிறீர்கள். கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போடுங்கள்.

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு க. உரோ. எட்மண்ட் : மாண்புமிகு

பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த ஆண்டு விவசாயிகள் அபரிமிதமாக உற்பத்தி செய்திருக்கிறார்கள் என்றும் அறுவடை அதிகமாக ஆகியிருக்கிறது என்றும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே எடுத்துச் சொன்னதற்கு நன்றி தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

விவசாயிகளுக்குப் பல்வேறு கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதாகவும் அதன் காரணமாக மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூட வசூலிக்கக் கூடாது என்று போராட்டம் ஒரு பக்கத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்காகவும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலே பேசி வருகிறார்கள் என்பதும் இந்த மன்றத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும்.

இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கிணங்க, அரசாங்கத்திலே நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலைக்கு அதாவது வெளிச்சந்தையிலே வாங்கப்படுகின்ற விலையை விட மத்திய அரசோ மாநில அரசோ நிர்ணயிக்கின்ற விலைக்கு நெல்லை வாங்கி விவசாயிகள் நஷ்டமடையாமல் பார்த்துக் கொள்ளப்படும் என்கின்ற ஒரு உத்தரவாதத்தை இந்த அரசு நிச்சயமாக அளிக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சென்னை—மாமல்லபுரம் ஹோவர்கிராப் சர்வீஸ்.

* வினா எண் 301— திரு என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு செய்தி அறிநிலையத் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) சென்னை—மாமல்லபுரம் இடையே “ஹோவர்கிராப்” சர்வீஸ் நடத்துவது குறித்து அரசு பரிசீலித்ததா?

(ஆ) ஆம் எனில் என்ன முடிவு மேற்கொள்ளப்பட்டது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன். (அ மற்றும் ஆ).

சென்னை—மாமல்லபுரத்திற்கு இடையே “ஹோவர்கிராப்” சர்வீஸ் நடத்துதல் பொருளாதார வகையில் சாத்தியம் அல்ல என்பதால் திட்டம் கைவிடப்பட்டது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சியிலே இருந்தபோது அப்போது அமைச்சராக இருந்த மதிப்பிற்குரிய திரு. இராசாராம் அவர்கள் இந்தத் திட்டத்திற்கான பெரிய முயற்சியை எடுத்துக்கொண்டார்கள். இருந்தாலும் அது நடைபெற முடியவில்லை

[1979 மார்ச் 9]

தற்போது கூட மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பொருளாதாரப் பற்றாக்குறையின் காரணமாகவோ அல்லது அதிகமாக செலவு ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலையின் காரணமாகவோ அந்த முயற்சியை மேற்கொள்ள முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதற்காகத் தேவைப்படுகின்ற பொருளாதாரம் தான் எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவரவர்களே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலேயே இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் பொருளாதாரப் பற்றாக்குறை காரணமாக இந்தத் திட்டம் கைவிடப்படவில்லை. பொருளாதார வகையில் லாபமாக இயங்க முடியாது என்ற காரணத்தால் தான் இந்தத் திட்டம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது. 38 பயணிகளைக் கொண்டு செல்கின்ற ஹோவர் கிராப்டின் விலை 24 இலட்ச ரூபாய். 65 பயணிகளைக் கொண்டு செல்லுகின்ற கிராப்ட் 30 இலட்ச ரூபாய். 98 பயணிகளைக் கொண்டு செல்லுகின்ற கிராப்ட் 50 இலட்ச ரூபாய். இப்படி செலவு செய்தாலும் ஒருவருக்குக் கட்டணமாக 70 ரூபாய், 84 ரூபாய் என்று வசூலிக்க வேண்டும். அதுமட்டுமல்லாமல் சென்னையிலிருந்து மாமல்லபுரத்திற்குச் செல்வதற்கு ஒன்றரை மணி நேரம் பிடிக்கும். ஆகவே, இவ்வளவு வசதிக் குறைவுகள் இருக்கின்ற காரணங்களை அடிப்படையாகக் வைத்துக் கொண்டு இந்தத் திட்டம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலேயே கைவிடப்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, மாமல்லபுரத்திற்கும் சென்னைக்கும் இடையே பக்கிங்காம் கால்வாயினைச் சீர் செய்தாவது பயணிகளுக்கும் படகு போக்குவரத்துக்கு ஏற்பாடு செய்ய இந்த அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சாமார்த்தியமாக வேறு திசைக்குக் கேள்வியைத் திருப்பி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தக் கேள்வி கேட்கப்பட வேண்டியது துறை வேறு துறை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

திருமயத்தைச் சுற்றுலா மையமாக்குதல்.

*வினா எண் 302—திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மாண்புமிகு செய்தி அறநிலையத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா?

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம் திருமயத்தை சுற்றுலா மையமாக அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

(ஆ) அங்கு ஒரு சுற்றுலா விடுதி கட்டும் திட்டம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) மற்றும் (ஆ)—இல்லை.

[முற்பகல் 9-20.]

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலுள்ள திருமயம் ஊர் சரித்திரப் புகழ் பெற்ற ஊர். அந்த ஊரைப் பற்றி நன்றாகத் தெரிந்திருக்கும் அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்ற ஒரே வார்த்தையில் முடித்திருப்பது பெருத்த வேதனையைத் தருகிறது. ஆகவே, தயவு செய்து மீண்டும் பரிசீலித்து அதை சுற்றுலாத் துறையில் எடுத்துக் கொண்டு அங்கே பல வசதிகளைச் செய்து கொடுத்தால் நிச்சயமாக இராமேஸ்வரத்திற்குச் செல்லக் கூடிய வட நாட்டுப் பயணிகள் அங்கு தங்கி அங்குள்ள சிறப்பு வாய்ந்த கோவில்களை தரிசனம் செய்ய வாய்ப்பிருக்கிறது. ஆகவே, அது குறித்து மீண்டும் பரிசீலனை செய்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். அப்படி மீண்டும் பரிசீலனை செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : சுற்றுலாத் தலங்களாக மாற்றுவது என்பது சில அடிப்படை விதிகளை வைத்து அந்த விதிகள் மீது சுற்றுலாத் தலங்கள் உருவாக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. அந்த வகையில் பல்வேறு வசதிகள் சுற்றுலாப் பயணிகள் வருகின்ற எண்ணிக்கை எல்லாவற்றையும் வைத்துத்தான் அத்திட்டங்களுக்கு முதல் உரிமை தரப்படுகிறது. அந்த வகையில் திருமயம் இப்போது எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்ற கருத்தில்தான் இல்லை என்ற பதில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்றாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விருப்பத்தையொட்டி, அவர்களுடைய ஆர்வத்தை உணர்ந்து திருமயம் போன்ற இடங்களையும் சுற்றுலாத் தலங்களாக ஆக்க வேண்டும் என்கிற எண்ணம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதை மாத்திரம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சேரன்மாதேவியில் நீதிமன்றங்கள்.

*வினா எண் 303—திரு. பி. எச். பாண்டியன் : மாண்புமிகு சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சேரன்மாதேவி கோட்டாட்சி தலைமையிடத்தில் குற்ற வியல் நீதிமன்றமும், சப்-கோர்ட்டும் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

[1979 மார்ச் 9]

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : There is a proposal for the constitution of a District Munsif-cum-sub-divisional Magistrate, Judicial Magistrate's Court at Seranmadevi; that proposal is under consideration of Government. But there is no proposal under the consideration of Government so far as constitution of a sub-court is concerned.

THIRU P. H. PANDIAN : May I submit to the Hon. Law Minister that before the separation of judiciary from the executive, the sub-divisional Magistrate was functioning at Seranmadevi and after the separation of judiciary from the executive, the court was shifted to Shencottah and the people are suffering to go to Shencottah, distance of 60 kms. for first-class offences. This, may kindly be enquired into.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : Government will seriously take into consideration all these favourable circumstances urged by the Hon. Member.

THIRU R. KRISHNAN : Is there any proposal to form a sub-court at Thenkasi and also district munsif court at Sankarankoil. If so when will they be started?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : This does not arise from the main question.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : 1947 ஆம் ஆண்டு அமைக்கப்பட்ட செட்டூர் கமிஷன் அறிக்கைப்படி நீதித்துறையையும் வருவாய் துறையையும் பிரிக்கிற நேரத்தில் 200 வழக்குகளுக்கு ஒரு எஸ். எம். கோர்ட் என்று பரிந்துரை செய்யப்பட்டது. அந்த அடிப்படையில்—நாங்குநேரி வட்டத்தில் உள்ள சேரன்மாதேவியில் எஸ். எம். கோர்ட்டில் 500 காலண்டர் கேஸ்களும் 200 சாதாரண கேஸ்களும் எடுக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, மேற்கொண்டு அங்கே ஒரு சப்-மாஜிஸ்ட்ரேட் நியமிக்கப்படுவார்களா?

THE HON. THIRU. K. NARAYANASWAMI : I request the hon Member to put a separate question.

மாணவர்களுக்கு என்.சி.சி. பயிற்சி.

*வினா எண் 304—திரு. எஸ். கணேசன் ; திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) எல்லா மாணவர்களுக்கும் கட்டாய என்.சி.சி. பயிற்சி தர அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) இது பற்றிய கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தமிழ்நாட்டில் இதற்கு முன்னால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் என். சி. சி. பயிற்சி பற்றி குறிப்பிடும்போது என்.சி.சி. மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்படும் சட்டளைச் சொற்கள் இந்தி மொழியில் கூறப்பட்ட காரணத்தால் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் தமிழ்நாட்டில் அத்தகைய முறைகூடாது என்றும் ஆங்கிலம் அல்லது தமிழிலேதான் அந்தக் கட்டளைச் சொற்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என்று கூறி அதை நிறுத்தி வைக்க முற்பட்டார்கள். எனவே இப்போது முயற்சிகளை புதிதாக மேற்கொள்ளும் போது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் வழியைப் பின்பற்றுகிற இந்த அரசு அல்லது பின்பற்றப் படுவதாகச் சொல்லப்படுகிற நம் அரசு எந்த மொழியில் அந்தக் கட்டளைச் சொற்கள் பிறப்பிக்கப்பட இருக்கின்றன என்று அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இது ஒரு முக்கியமான கேள்வி. அதற்கான விவரங்கள் இங்கே இல்லை. தனியாக கேள்வி போட்டால் அதற்கான விவரங்கள் தரப்படும்.

திரு. பொ. சிசாமணி : சமீபத்தில் சாரண மாணவர் ஒருவர் எண்ணூரில் படகு விபத்தில் உயிர் நீத்திருக்கிறார். காரணம் அவருக்கு நீச்சல் தெரியாது. ஆகவே என்.சி.சி. சாரண மாணவர்கள் இவர்களுக்கு நீச்சல் பயிற்சி அளிக்க அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எல்லா மாணவர்களும் நீச்சல் பழகிக் கொள்வது நல்லது என்பதுதான் நம்முடைய கருத்து.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஸார், இந்த என்.சி.சி. பயிற்சி எடுக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்கு, மேல் படிப்பு படிப்பதற்கும், அதற்காக போகக்கூடிய நேரத்திலேயும் சரி, வேறு உத்தியோகங்களில் போகக் கூடிய நேரத்திலேயும் சரி, மாணவர்களுடைய என்.சி.சி. படிப்பை கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு அதற்கு கவுரவம் அளிக்கக்கூடிய வகையில் சலுகைகள் அளிக்கப்படுகிறது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா. அப்படியானால் இந்த நிலையில் தனியார்த்துறை பள்ளிகளாக இருந்தாலும் சரி, தனியார் கல்லூரிகளாக இருந்தாலும் சரி.....

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களிடம் தினமும் இதே கஷ்டமாகிவிட்டது. கேள்வியைச் சுருக்கமாகப் போடுங்கள், சிக்கிரமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : ஒன்பவதாது வகுப்பு வரை பள்ளிகளில் இந்த என்.சி.சி. பயிற்சி அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதன் மூலமாக சலுகைகளும் கிடைக்கிறது. அரசினர் இதை உணர்ந்து, அரசாங்க பாடசாலைகளிலும் இதை ஆரம்பிக்க முன் வருவார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பள்ளிகளிலும், கல்லூரிகளிலும் என்.சி.சி. பயிற்சி இன்னும் அதிக அளவில் கொண்டுவர வேண்டும் என்றுதான் அரசாங்கம் செயல்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. இதைக் கவனிப்பதற்கு என்று தனியாக டைரக்ட்ரேட் இருக்கிறது. மத்திய பாதுகாப்பு அமைச்சகத்தோடு தொடர்பு கொண்டு அது இயங்கி வருகிறது. அப்பிரிவுதான் பள்ளிகளின் தன்மையைப் பார்த்து, கல்லூரிகளின் தகுதியைப் பார்த்து, இதை துவக்குகின்றார்கள். என்.சி.சி. பயிற்சி பெற்ற மாணவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பதிலும் மேற்படிப்பு படிப்பதிலும் சலுகைகள் ஏதாவது வழங்கப்படுகிறதா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்னிடம் கேட்டு நான் பதில் சொல்ல வேண்டும். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் வழங்கப்படுவது எனக்குத் தெரியுமா என்று கேட்டார்கள். எனக்குத் தெரியும்.

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு சுதந்திர நாட்டுக்கு அரசியல் ரீதியாக விடுதலை கிடைத்திருந்தாலும், தன்னை வலிமையாகப் பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை நாம் அனைவரும் உணர்வோம். இந்த நிலையில் பல இளைஞர்கள் எதிர்காலத்தில் பாதுகாப்பு உணர்ச்சியையும், தேச பக்தியையும் வளர்ப்பதற்குரிய அடிப்படையில் இந்த என்.சி.சி. பயிற்சி எல்லா பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் நடத்தப்படுகிறதா? ஆம் என்று அமைச்சரவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த அளவில் எல்லா உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் இந்த ஸ்கீம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். ஆமென்றால், பள்ளிகளில் எந்த வகுப்பிலிருந்து. எந்த வகுப்பு வரை இந்த பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது? அவர்களுக்கு உத்தியோகங்களிலும் மேற்படிப்பு படிப்பதிலும் சலுகைகள், அளிக்கப்படுகிறதா, என்கின்ற விரிவான பதிலை தெரிவிக்குமாறு கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தற்போது 165 கல்லூரிகளிலும் 614 உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும், தேசிய மாணவப் படைப் பிரிவுகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும், இதை

1979 மார்ச் 9]

விரிவாக்க வேண்டும் என்று அரசு பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. என்.சி.சி. பயிற்சி வேண்டும் என்று விரும்புவதற்குக் காரணம் பிற்காலத்தில் படைவீரர்களாக வரவேண்டும் என்ற நோக்கத்தினால் மட்டுமல்ல, அப்படி வரவேண்டுமென்றாலும் வரலாம். மாணவர்களுக்கு கட்டுப்பாடு உணர்வும் பொறுப்பு களில் தலைமை தாங்குகின்ற தகுதியும் பெற வேண்டும் என்பதற்காகத்தான்.

திரு. போ. கோபாலன் : என்.சி.சி. பயிற்சிக்காக எல்லாக் கல்லூரிகளுக்கும் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறதா? எத்தனை மாணவர்களுக்கு இப்போது உதவி அளிக்கப்படுகிறது. ஒவ்வொரு மாணவருக்கும் ஒவ்வொரு நாளைக்கும் எவ்வளவு செலவு செய்யப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, அதற்கான விவரம் தற்போது என்னிடம் இல்லை. மாணவர்களின் எண்ணிக்கை, கல்லூரிகள், பள்ளிகள் இவற்றில் வசதிகள் இவைகளின் அடிப்படையில்—டைரக்டரேட் ஆப் என்.சி.சி. அவர்களது முழுக் கட்டுப்பாட்டின்கீழ் இருக்கின்ற இந்த அமைப்பை பள்ளிகளிலும் கல்லூரிகளிலும் ஏற்படுத்துகின்றது. பாதுகாப்பு பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள் இதை இன்ஸ்பெக்ட் செய்கிறார்கள். நாம் விரும்புவது நிறைய இடங்களில் இந்தப் பயிற்சியைத் துவக்க வேண்டும் என்பதுதான். அதுதான் இப்போது பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : என்.சி.சி. பிரிவு தனியார் பள்ளிகளில் அதிகமாக இருக்கிறது. உள்ளாட்சியைச் சேர்ந்த நகராட்சிப் பள்ளிகளிலும், மாநகராட்சிப் பள்ளிகளிலும் பின்தங்கிய மக்கள் அதிகமாக படிக்கிறார்கள். ஆனால் இப்படிப்பட்ட வாய்ப்பை இவர்களுக்கு தர மறுக்கிறார்கள். என்னுடைய அனுபவத்திலேயே 72 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே லாயிட் சாலை மாநகராட்சிப் பள்ளிக்கு இப்படிப்பட்ட அமைப்பு வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். இதுவரையிலும் அது அமைக்கப் பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே இப்போதாவது அதற்கு உரிமை அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : என்.சி.சி. மாணவரிடம் அவம்பு எந்தப் பள்ளியாக இருந்தாலும் ஒரே அளவில் பார்த்துத்தான் செலவு செய்யப்பட்டு வருகிறது. 1972-லிருந்த ஒரு பள்ளிக்கு ஏற்படுத்த முயற்சி செய்ததாக சொன்னார்கள். அப்போது நீங்கள் தான் ஆட்சியில் இருந்தீர்கள். அப்போது ஏன் இதைச் செய்ய முடியவில்லை என்று தெரியவில்லை. ஆகவே, இது சிபார்சின் அடிப்படையிலோ அல்லது தான் விரும்புகின்ற பள்ளிகளுக்கு அனுமதி வழங்குவதோ என்பது அல்ல. மாநிலம்

[1979 மார்ச் 9]

முழுவதிற்கும் நிறைய இப்பிரிவை அமைக்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான் இப்போது அதற்கான கருத்துரு அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நாம் எந்த ஆர்வத்தோடு இருந்தாலும், இதில் ஓரளவு பகுதி பணத்தை மத்திய அரசு தரவேண்டியிருப்பதால், அவர்களுடைய ஒத்துழைப்பும், இதில் தேவைப்படுகிறது.

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்துள்ளோர்.

*வினா எண் 305—திரு. கே. உச்சி : மாண்புமிகு கல்வித் துறை அமைச்சர்—கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில், வேலைத்தேடி தங்கள் பெயரை பதிவு செய்துள்ளவர்கள், தங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புகள் கிடைக்கும் முன்பே, குறிப்பிட்ட வயதைத் தாண்டிவிடுவதால், அவர்களுடைய வயது வரம்பை உயர்த்தும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : இல்லை.

[முற்பகல் 9-30]

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, இது மிகவும் முக்கியமான கேள்வி. வேலை வாய்ப்பு அலுவலகங்களில் பதிவு செய்வோர் எண்ணிக்கை ஏராளமாக உயர்ந்துகொண்டு, நம்மால் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்டவர்கள் வயது வரம்பை மீறி விடுகின்ற காரணத்தால், அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்காத ஒரு நிலைமை ஏற்படுகிறது. எனவே, இதை பரிசீலனை செய்து, அவர்கள் வயதை உயர்த்துவதற்கு இந்த அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, வயது வரம்பை உயர்த்துவதற்கு விரும்பாவிட்டாலும், வேலையற்றவர்களுக்குத்தான் வேலை தந்து கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. க. மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழகத்திலே எல்லா மாவட்டங்களிலும் இந்த வேலைவாய்ப்பு அலுவலகங்களிலே பதிவு செய்து கொண்டுள்ளவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போடவும்.

1979 மார்ச் 9]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இது மிகவும் முக்கியமான கேள்வி என்பதைத் தாங்கள் அறிவீர்கள். தமிழ்நாட்டிலே சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனிலே பணியாற்றியவர்கள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டு, அவர்களுடைய பட்டியல் கலெக்டரிடம் இருக்கிறது. நேரடியாக எம்ப்ளாய்மெண்ட் எக்ச்சேஞ்சிலே வேலைக்காக பதிவு செய்து கொண்டுள்ளவர்களை அழைக்காமல், கலெக்டர் தன்னிடம் உள்ள பட்டியலிலே உள்ளவர்களை நேரடியாக அழைப்பதால், கடந்த 5, 6 ஆண்டுகளாக இந்த வேலை தேடித் தரும் நிறுவனங்களிலே பதிவு செய்து கொண்டுள்ளவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பே கிடைப்பது. எனவே, அதை அரசாங்கம் மறுபரிசீலனை செய்து, சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன், மன்னார்க்குடி கூட்டுறவு மில்க் சொசைட்டி போன்றவைகளில் இருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து, அவர்களுடைய வயது வரம்பைத் தளர்த்தி வேலை தரும் முறையை ஏற்றுக்கொள்வார்களா என்பதை வலியுறுத்தித் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, வேலை இழந்தவர்களுக்கு வேலை தரவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வலியுறுத்தி, வற்புறுத்தி இந்த மாமன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் பேசியதன் விளைவுதான், இந்த முறை வந்திருக்கிறது. வேலை அற்றவர்களுக்குத்தான் வேலை தேடித் தரும் நிலையத்தால் வேலை தரப்படுகின்றது, இதிலே தவறு ஒன்றும் இழக்கப்படவில்லை என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். வயது வரம்பை உயர்த்துவதன் மூலம் அல்லது உயர்த்தாவிட்டாலும், வேலை இல்லாதவர்களுக்குத்தான் வேலை கொடுக்கப்படுகின்றது. இன்னாருக்குத் தான் வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்பதில்லை. வேலை இல்லாத யாருக்கு வேலை கொடுத்தாலும், அந்த அளவிற்கு திருப்தி அடைய வேண்டியதுதான்.

திரு. மா. மணிமாறன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில அலுவலகங்களிலே பகுதிநேர ஊழியர்களாக 10, 15 ரூபாய் பெற்றுக்கொண்டு பணிபுரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வேலை தேடித் தரும் நிலையத்திலே வேலை கேட்டால், மறுக்கிறார்கள். ஆகவே, 2, 3 ஆண்டுகளாக இப்படி பகுதி நேர ஊழியர்களாக வேலை செய்பவர்களை, அந்தத் துறையிலேயே பர்மனென்ட் செய்ய வேண்டும். அந்த முன்னுரிமையை வழங்க அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவும்.

திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, ஒரு வருடத்திற்கு ஒரு முறை ரிவைவல் செய்ய வேண்டுமென்று வைத்திருக்கிறார்கள். அப்படி ரிவைவல் செய்யாவிட்டால், ஏற்கெனவே

[1979 மார்ச் 9]

செய்த ரிஜிஸ்திரேஷனை ரத்து செய்துவிட்டு, புதிதாக அந்தத் தேதியிலே இருந்து ரிஜிஸ்திரேஷன் செய்ததுபோல், பதிய வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதனால், சீனியாரிட்டியை அவர்கள் இழக்கிறார்கள், எனவே, தகுந்த காரணம் காட்டினால், பழைய ரிஜிஸ்திரேஷனையே continue செய்வதற்கு வழிவகைகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை தருகின்ற முறையிலே தான், அந்த அலுவலகம் பணியாற்றிக் கொண்டு வருகிறது. ஒவ்வொரு ஆண்டும் ரிவைவ் செய்ய வேண்டும். அப்படி ரிவைவ் செய்ய அவர்கள் தவறிவிட்டால் புதியதாக ரிஜிஸ்தர் செய்ய வேண்டியதுதான். அதற்காக நாம் வருத்தப்பட வேண்டியது இல்லை.

திரு. போ. கோபாலன் : சில நேர்முகத் தேர்வுகளின்போது 20, 21 வயது உள்ளவர்களோடு வயது வரம்பைக் கடக்கக் கூடிய நிலையில் உள்ளவர்களும் அந்தத் தேர்வில் கலந்திருப்பார்கள். அப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இளம் வயதுடையவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். வருங்காலத்திலாவது அப்படிப்பட்ட தேர்வுகளின் போது வயது வரம்பைக் கடக்கக் கூடிய நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுக்க அரசு உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஒரு வேலைக்கு ஆட்களை அமர்த்துகிறபோது அவர்கள் பதிவு செய்திருக்கிற முறையை வைத்து யார் நீண்ட நாட்களுக்கு முன்னதாகப் பதிவு செய்திருக்கிறார்களோ அந்த அடிப்படையில் தான் அனுப்பப்படுகிறார்கள். பின்னாலே பதிவு செய்தவர்களை யாரும் அனுப்ப மாட்டார்கள். அப்படி அனுப்பியிருந்தால் அது பற்றி என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. கு. ரமணி : படித்து வேலையில்லாமல் இருக்கிற ஆசிரியர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கில் குறிப்பாக பெண் ஆசிரியர்கள் 7 வருஷம், 8 வருஷம் ஆன பிறகும் கூட பதிவு செய்த இடத்திலிருந்து அழைப்பு வராமல் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்சம் அவர்களுக்காவது வேலை கொடுக்க வயது என்ற கட்டுப்பாட்டைத் தளர்த்தி அதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. செ. அரங்கநாயகம் : ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தமட்டில் அவர்களுடைய பயிற்சிக்காக நாம் செலவு செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் விசேஷ பயிற்சி பெற்றிருக்கும்

1979 மார்ச் 9]

காரணத்தால் குறிப்பாக அந்த வேலைக்குப் போக வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இவற்றையெல்லாம் நல்ல முறையில் உணர்ந்து அவர்களுக்கெல்லாம் வயது வரம்பை 35 ஆக ஆக்கியிருக்கிறோம்.

வள்ளுவர் கோட்டம் அருகே அண்ணா சிலை.

*வினா எண் 306—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) சென்னை வள்ளுவர் கோட்டத்துக்கு அருகாமையில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பேரறிஞர் அண்ணா சிலைக்கு மாநகராட்சியால் விளக்கு வசதி செய்து தரப்படாமல் உள்ளது அரசுக்குத் தெரியுமா ?

(ஆ) ஆம். எனில் அரசு அதன் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : —

(அ) மற்றும் (ஆ) அரசு விதித்துள்ள நிபந்தனைப்படி, சிலை வைக்க ஆகும் மொத்தச் செலவில் 20 சதவீத தொகையை மாநகராட்சிக்கு, சிலையின் பராமரிப்புக்காக, சிலை வைக்க, அனுமதி கோருபவர்கள் கட்ட வேண்டும். அந்தத் தொகை கட்டப்படவில்லை. எனினும், இச்சிலைக்கு சென்னை மாநகராட்சியால் தற்காலிகமாக விளக்கு வசதி செய்து தரப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : விளக்கு வசதி ஏற்படுத்தித் தந்திருப்பதற்காக அரசுக்கு நன்றி. அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு விகிதாசாரம் பணம் கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். தேசியத் தலைவர்களாக : விளங்குகின்ற தந்தை பெரியார்,, பேரறிஞர் அண்ணா, பெருந்தலைவர் காமராஜர் போன்றவர்களின் சிலைகளுக்கு இந்த விதியை மாற்றி விளக்கு வசதி செய்து தரப்படுமா ? அண்ணா சாலையில் சைதாப்பேட்டை அருகே முதலமைச்சர் எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருக்கும்போது ஒரு அண்ணா சிலையை வைத்திருக்கிறார்கள். அந்த இடத்தில் இப்போது மாநகராட்சியினர் குப்பைகளை கொட்டி வைத்திருக்கிறார்கள். நான் பஸ்ஸில் போகும்போது பல முறை பார்த்திருக்கிறேன். இப்படிப்பட்ட தலைவர்கள் சிலைகள் இருக்கும் பகுதிகளை மாநகராட்சியினரும், நகராட்சியினரும் சுத்தமாக வைத்திருக்க வேண்டுமென்று தமிழ்நாடு பூராவுக்கும் ஒரு சர்க்குலர் அனுப்ப நடவடிக்கை எடுப்பார்களா ?

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அத்தகைய தலைவர்களுடைய சிலைகள் நன்கு பராமரிக்கப்பட வேண்டுமென்று நிச்சயமாக உள்ளாட்சித் துறை ஆணையிட அரசு தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நிபந்தனை ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்டது. இதைப் பற்றி இன்டெஸ்தால் பரிசீலிக்க வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் பேரறிஞர் அண்ணா சிலைகள் நகர்ப்புறங்களில் அனுமதி பெற்று நிறுவப்பட்டன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது சிலையினுடைய அடக்க விலையில் 20 சதவிகிதம் தொகையைப் பெற்றுக் கொண்டுதான் பராமரிக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். தற்போது வள்ளுவர் கோட்டத்தில் அருகே அமைக்கப்பட்டிருக்கும் அண்ணா சிலைக்கு அந்தத் தொகை கட்டப் பட்டிருக்கிறதா என்று தெரியவில்லை. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதை நிச்சயமாகக் கட்ட முன்வரும் என்று நம்புகிறேன். அப்படிக் கட்டாமல் இருந்து மதுரை, சென்னை போன்ற இடங்களில்—நான் குறைபாடாகச் சொல்லவில்லை—பல தலைவர்கள் சிலைகள் பராமரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. சிலைகள் அமைக்கப்பட்டால் ஒரு தொகை கட்ட வேண்டுமென்று திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்தில் உத்தரவிடப்பட்டது. மாயூரம் போன்ற இடங்களில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தனிக் கேள்வி போட்டேன். பதில் வரவில்லை. இதிலே சேர்த்துக் கேட்டு விடுகிறேன். மாயூரம் போன்ற இடங்களில் பராமரிப்புச் செலவுக்காக தொகை கட்டியிருந்தும் கூட சரிவர பராமரிப்பு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. இனியாவது சரிவர பராமரிப்பு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மூலக் கேள்வி வள்ளுவர் கோட்டத்தின் அருகே அமைக்கப்பட்டுள்ள அண்ணா சிலைக்கு விளக்கு வசதி செய்து கொடுப்பது பற்றியதாகும். பிற இடங்களைப் பற்றித் தகவல் இல்லை. அப்படிப்பட்ட தலைவர்களுடைய சிலைகளைப் பராமரிக்கின்ற கடமையைப் பணம் கட்டினாலும் கட்டாவிட்டாலும் ஓரளவு உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் ஏற்க வேண்டுமென்றுதான் அரசு விரும்புகிறது.

[முற்பகல் 9-40].

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக ஆளுநர் ஆட்சியின்போது அண்ணா அவர்களின் சிலைக்கும் மற்றவர்களின் சிலைகளுக்கும் எந்தவிதமான பர

[1979 மார்ச் 9]

மரிப்பும் இல்லாமல் உதாசீனப்படுத்துகின்ற எண்ணம் அதிகாரிகள் மத்தியில் இருந்ததே, அதே நிலைதான் இன்றும் அதிகாரிகள் மத்தியில் இருக்கிறது. ஆகவே அதைப் போக்குவதற்குக் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து அவர்களை எச்சரிக்கை செய்ய அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அதைப் போக்குவதற்காக கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து எச்சரிக்கை செய்ய அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. செ. சிவசாமி : தலைவர் அவர்களே, வள்ளுவர் கோட்டம், பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழித்துக் கட்டப்பட்டது. ஆனால் அவசரம் அவசரமாகத் திறந்ததன் காரணமாக அங்கே வெடிப்புகளும், சுற்றிலும் சுத்தம்ல்லாமலும் இருக்கிறது. அங்கு உள்ள கழிவறைகள் ஆபாசமாக இருப்பது மட்டுமல்லாமல் வீச்சம் எடுக்கிற முறையிலே இருக்கிறது, அதைச் சுத்தப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே எழுத்து மூலமாகக் கொடுத்திருக்கிறேன்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தக் கேள்வி வள்ளுவர் கோட்டத்திற்கு முன்னால் உள்ள அண்ணா சிலை பற்றியது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, வள்ளுவர் கோட்டத்திற்கு முன்னாலே அமைந்திருக்கின்ற அண்ணா அவர்களின் சிலைக்கு, அதைப் பராமரிப்பதற்காக தொகை கட்ட வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். என்னுடைய கேள்வியிலே நான் குறிப்பிட்டேன், நான் அதிகமான கேள்விகளை அடுக்கிக் கொண்டே போனதால் அமைச்சர் அவர்கள் விட்டுவிட்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். நான் கேட்டது, மதுரை, சென்னை போன்ற இடங்களிலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே அல்ல, இந்த ஆட்சிக் காலத்திலேதான், வேறு சில பெருந்தலைவர்களுடைய சிலைகளும் எந்தத் தலைவர் என்று நான் பெயர் சொல்லவில்லை, மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களுக்கே தெரியும், அந்தச் சிலைகளைப் பராமரிப்பதற்காக செலவுப் பணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அப்படி எதுவும் வசூலிக்கப்படவில்லை யென்றால் அந்தச் சிலைகள் எவை, எவை என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மற்றைய இடங்களிலே உள்ள சிலைகளைப் பொறுத்தவரையில் என்னிடம் தற்போது தகவல் இல்லை. ஆனால் வள்ளுவர் கோட்டத்திற்கு முன்னால் அண்ணா அவர்களின் சிலை அமைத்

[1979 மார்ச் 9]

திருக்கின்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதைப் பராமரிக்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை அரசுக்கு அனுப்புவார்களானால் நிச்சயமாக நடைமுறைகளை ஆராய்ந்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சிலை வைக்கப்பட்டது என்றாலும் சிலை வைக்கப்பட்டதற்குப் பின்னாலே அவர் பொதுச்சொத்தாக ஆகிவிடுகிறது. ஆளுங்கட்சி அண்ணா அவர்களை பொதுச்சொத்தாக வைத்திருப்பதாகச் சொல்கிறது, அண்ணா அவர்களின் சிலைக்கு அதைப் பராமரிக்க வேண்டும் என்று யிண்ணப்பம் வந்தால்தான் பரிசீலிக்கப்படும் என்று சொல்வது இந்த அரசாங்கத்தின் நோக்கத்திற்கு ஏற்றதுதானா? ஆகவே அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை இல்லாமலேயே அண்ணா அவர்களின் சிலையைப் பராமரிக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதையே கோரிக்கையாக ஏற்று அரசு பரிசீலிக்கும்.

பனங்குடி பஞ்சாயத்தில் உள்ள புறம்போக்கு நிலம்.

*வினா எண் 307 — திரு. மா. மணிமாறன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருமருகல் ஒன்றியத்தின் பனங்குடி பஞ்சாயத்தில் உள்ள ஏரிப்புறம்போக்கை நீண்டகாலமாக அனுபவித்து வருபவர்கள் பட்டா கோரி உள்ளார்களா?

(ஆ) ஆம் எனில், என்ன நடவடிக்கை அரசு மேற்கொண்டுள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. மா. மணிமாறன் : தலைவர் அவர்களே, திருமருகல் ஒன்றியத்தின் பனங்குடி பஞ்சாயத்தில் உள்ள புறம்போக்கை நீண்டகாலமாக அனுபவித்துக் கொண்டு வருகிறவர்கள் அதற்கு பட்டா வேண்டுமென்று கோரிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அது ரெவின்யூ புறம்போக்கா அல்லது ஏரிப்புறம்போக்கா என்பதை குறித்தும் அந்தக் கோரிக்கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதற்கான சான்றுகள் என்னிடம் இப்போது இல்லையென்றாலும் அமைச்சர் விரும்பினால் கொண்டுவந்து காட்டுகிறேன், ஆகவே அந்தக் கோரிக்கையை ஏற்று அவர்களுக்கு பட்டா கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஏரி பொதுப்பணித் துறைக்குச் சொந்தமானது. பட்டா கொடுக்கிற உத்தேசமில்லை.

பொன்னமராவதி நகருக்குக் குடிதண்ணீர் வழங்கல்.

*வினா எண். 308 — திரு. நா. சுந்தரராஜ் : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம் பொன்னமராவதி நகரில் குடி தண்ணீர் தட்டுப்பாடு கடுமையாக உள்ளது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் :

(அ) ஆம்.

(ஆ) பொன்னமராவதி பேரூராட்சி குடிநீர் திட்டத்தின் ஆய்வுப்பணிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆய்வுப் பணிகள் முடிந்தபின் திட்ட உத்தேச மதிப்பீடு தமிழ்நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தால் தயாரிக்கப்பட்டு அதற்கு அரசின் ஒப்புதல் பெற்று, குடிநீர்திட்ட வேலைகள் ஆரம்பிக்கப் படும்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆய்வானது கிட்டத்தட்ட பத்தாண்டுக் காலமாக தொடர்ந்து நடைபெறுவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. எப்போது முடியும் என்று தெரியவில்லை. ஆகவே பொன்னமராவதி போன்ற பெரிய நகரங்களை—பேரூராட்சி மன்றங்களிலே குடிநீர் இல்லாத காரணத்தால் பொதுமக்கள் 4, 5 மைல்கள் நடந்து செல்லவேண்டிய அவலநிலைக்கு ஆளாக்கப்படுகிற நிலைமை இருக்கிறது, இதைக் கருத்திலே கொண்டு உடனடியாக இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அமைச்சர் அவர்களே அங்கே நேரடியாக வந்து பார்வையிடலாம் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவர் அவர்களே, 1971-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் ரூ. 22 இலட்ச மதிப்பீட்டிலே பொன்னமராவதி பேரூராட்சி குடிநீர் திட்ட ஆய்வு பணிகளை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. பொன்னமராவதி பஞ்சாயத்து ஆய்வு மதிப்பீட்டிற்காக 5,500 ரூபாய் 1971-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 17-தேதியில் செலுத்தியுள்ளது. மீதித்தொகை இன்னும் செலுத்த

[1979 மார்ச் 9]

படவில்லை. ஆய்வு வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. திட்ட மதிப்பீடு தயாரிக்கப்பட்டு அரசின் ஒப்புதலுக்காக வாரியத்தால் அனுப்பி வைக்கப்படும். பிறகு குடிநீர்த் திட்டப்பணி ஆரம்பிக்கப்படும். சட்ட மன்றத் தொடர் கூட்டம் முடிந்த பிறகு, நான் ஒவ்வொரு தொகுதிக்கும் போவதைப்போல மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தொகுதிக்கும் வருகிறேன். அவர்கள் அன்று பூராவும் இருந்து குறைகளைச் சொல்லலாம், அவைகளுக்கு இந்த அரசால் ஆனதைச் செய்கிறேன்.

சென்னையில் குடிசை மாற்றுவாரியக் குடியிருப்புகளில் தண்ணீர், விளக்கு வசதிகள்.

*வினா எண் 309 — திரு. டி. கே. கபாலி : மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) குடிசை மாற்றுவாரியம் கட்டிய பகுதி களில் கக்கூஸ், விளக்குகள், தண்ணீர்க் குழாய்கள் இல்லை என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதற்கான நடவடிக்கை உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : (அ) &

(ஆ) குடிசைப்பகுதி மாற்றுவாரியம் கட்டிய சில பகுதிகளில் மட்டுமே கழிப்பிடங்கள், விளக்குகள், குழாய்கள் ஆகியவை இன்னமும் முழு அளவில் அமைத்துக் கொடுக்கப்படவில்லை. இத்தகைய வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதற்காக குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத்தால் மாநகராட்சிக்கு முன்பணம் (Advance) ஏற்கனவே செலுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இப் பணிகளை விரைந்து செயல்படுத்துமாறு வாரியம் மாநகராட்சி அதிகாரிகளைக் கோரியுள்ளது. ஏனைய பகுதிகளில் மேற்கூறிய வசதிகள் முழு அளவில் செய்யப்பட்டுள்ளன அல்லது அதற்கான பணிகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. தி. சு. தல்லதம்பி : தலைவரவர்களே, நமது அமைச்சரவர்கள் சில பகுதிகளுக்கு இப்பொழுது முயற்சியெடுத்து வருகிறோம் என்றும், சில பகுதிகளுக்கு மாநகராட்சியினிடத்திலே நாங்கள் பணத்தைக் கட்டியிருக்கிறோம், அவர்கள் இன்னும் முடித்துத் தரவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். இன்றையதினம் குடிநீர் வடிகால் வாரியம் என்று பிரிக்கப்பட்ட பிறகு ஏன் மாநகராட்சியை நீங்கள் எதிர்பார்த்திருக்க வேண்டும்? அந்த வடிகால் வாரியம் என்னதான் செய்கிறது என்பதை நமது அமைச்சரவர்கள் அருள்கூர்ந்து விளக்குவார்களா என்று கேட்கிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : தலைவரவர்களே, குடிசைப்பகுதி வீட்டுக்குள்ளே கக்கஸ், குடிநீர், விளக்கு போன்றவைகளை குடிசை மாற்றுவாரியம் செய்து விடுகிறது. இது, அதையொட்டிய சாலைகளிலே கக்கஸ், விளக்குகள், தண்ணீர்க் குழாய் போடுவதைப் பற்றியதாகும். தண்ணீர்க் குழாய்களைப் போடும் பொறுப்பை 1978-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 1-ம் தேதி முதல் சென்னை மாநகர் குடிநீர் வழங்குதல் கழிவுநீர் அகற்றுதல் வாரியம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. மற்றவைகள் இன்னும் மாநகராட்சியிடம்தான் இருக்கின்றன. அதைத்தான் சென்னேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எனது தொகுதியைச்சார்ந்த அயோத்தியாகுப்பம், பப்புமஸ்தாந்தர்க்கா போன்ற குடிசை மாற்றுவாரிய வீடுகள் உள்ள பகுதிகளில் சாலைகள் சரிவரப் பராமரிக்கப்படவில்லை, ஒளிவிளக்குகள் அமைக்கப்படவில்லை. உடனடியாக அமைச்சரவர்கள் அதைச்செய்து தருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் சென்னையிலே நிரம்ப இருக்கின்ற காரணத்தால் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்களும், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரவர்களும், my humble self, நானும் அடிக்கடி டிவிஷன்களுக்கு அதிகாரிகளோடு சென்று அங்குள்ள பிரச்சினைகளை நேரடியாகக் கேட்டுத் தீர்த்து வைக்க முயற்சியெடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதுமட்டுமல்லாமல், சங்கங்கள் என்று அமைத்து, அவர்கள் கொண்டுவந்து கொடுக்கும் மனுவை வாங்கியவுடனே அன்றோ, மறுநாளோ ஆங்காங்கு சென்று பிரச்சினைகளைத் தீர்த்து வைக்க முயற்சிக்கிறோம். 'இவர் அன்றோ அமைச்சர்' என்று ஆனந்தவிகடன்லே வந்திருப்பதைப் பார்த்திருப்பீர்கள். அதுமட்டுமல்ல, Aside என்ற ஆங்கில இதழ், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சரையும், என்னையும் படம் போட்டு இப்படியல்லவா செய்ய வேண்டும், இவர்கள் அல்லவா அமைச்சர்கள் என்று பாராட்டி எழுதியிருப்பதையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்படி பத்திரிகைகள் மிகவும் பாராட்டுகிறார்கள். மக்களைத் தேடி அமைச்சர்கள் வருகிறார்கள் என்று மெயில் பத்திரிகையிலே, 'People are able to see the Ministers flesh and blood in their midst' என்று பாராட்டி எழுதியிருக்கிறது என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அமைச்சர்கள் போகும்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களையும் அழைத்துச் செல்லுகின்ற பெருந்தன்மையை உருவாக்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வெளியூர்களில் சுற்றுப்பயணம் செய்யும் பொழுது டூர் ப்ரோகிராம் எல்லோருக்கும் அனுப்பப்படுகிறது. இளையாங்குடி சட்டமன்ற உறுப்பினர் ஒருநாள் பூராவும் என்னோடு இருந்தார்கள்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : டூர் புரோகிராம் எங்களுக்கு அனுப்பப் படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

The Hon. Thiru S. RAGHAVANANDAM : I will come to Madras. I am already in Madras.

[முற்பகல் 9-50]

சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் திடீரென்று ஒரு சங்கம் என்று வருகிறார்கள், விண்ணப்பம் தருகிறார்கள், உட்கன அந்த இடத்திற்குப் போகிறோம். உதாரணமாக யூ. என். ஐ. ரிப்போர்ட்டர்-பெயர் சொல்ல விரும்பவில்லை-ஒரு குறையைச் சொன்னார். இரவு 8 மணிக்கு போய்ப் பார்த்தேன். 'இந்து' ரிப்போர்ட்டர் ஒரு குறையைச் சொன்னார். 7-30 மணிக்கு மேலவை முடிந்தபின் போய்ப் பார்த்தேன். சட்டமன்ற உறுப்பினருக்குச் சொல்லிப் போவது என்பது சாத்தியமில்லாமல் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அவர்கள் அழைத்தால் வருகிறோம், குறைகள் சொன்னால் தீர்த்து வைக்க முயற்சிக்கிறோம்.

திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : எனது தொகுதியில் நான்கு முறை அமைச்சர் அவர்கள் வருகை தந்தார்கள். சட்ட மன்ற உறுப்பினரான எனக்கு தகவல் தரப்படவில்லை. அதே நேரத்தில் அவர்கள் கட்சியைச் சார்ந்த அமைப்பாளர்களுக்கு தகவல் தரப்படுகிறது. இது முறைதானா என்று அமைச்சரைக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு எஸ். இராகவானந்தம் : சென்னையைச் சேர்ந்த நம்முடைய 'பாக்சர்' செல்வராஜ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூட அழைத்ததற்கு நானும் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரும் சென்று பார்த்தோம், பாராட்டினார்கள். நேற்று முன்தினம் கூட வந்து பாராட்டினார் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, குடிசை மாற்று வாரியத்தினால் பராமரிக்கப்பட வேண்டிய சென்னை பட்டினப்பாக்கம் பகுதியில் எத்தனை குறைபாடுகள் உள்ளன என்று முன்னரே இந்த அவையில் 'இவர் அல்லவா அமைச்சர்' என்று சொல்கிறார்கள் என்று தானே கூறிக் கொள்கின்ற மாண்புமிகு வீட்டு வசதி அமைச்சரிடத்திலே எடுத்துக் கூறியும் அதற்கு அவர் சொன்னார் நானே

1979 மார்ச் 9]

நேரில் சென்று ஆவன செய்கிறேன் என்று. ஆனால், இதுவரையில் சென்னை பட்டினப்பாக்கத்தில் எந்தவிதமான சீர்கேடுகளும் முறைகேடுகளும் சரி செய்யப்படவில்லையென்பது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா? 'இவர் அல்லவா அமைச்சர்' என்று....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து அதை வா தப்பொருளாக வைத்துக் கொள்ளாதீர்கள். என்ன துணைக் கேள்வியோ அதைச் சொல்லுங்கள். கிட்டப்பா, ஏதோ புதிதாக நன்மை பயக்கிற கேள்வியைக் கேளுங்கள்.

திரு. என். கிட்டப்பா : அத்தகைய அவர், இதனைச் செய்து முடிக்க மனம் வைப்பாரா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, எந்த இடத்தில் என்ன குறை என்று எழுதிக் கொடுத்தால் இரவு 7 மணிக்கு மேலவை முடிந்தவுடனே ஆவன செய்கிறேன் என்று உறுதி கூறுகிறேன்.

திரு. கு. ரமணி : ஒரு அமைச்சரவர்கள் தன்னைப்பற்றி இருக்கும்படியான விளம்பரங்கள் முழுவதையும் அவர்கள் இப்படிச் சொல்வார்களானால் — எங்களுக்கும் இந்தமாதிரியான விளம்பரங்கள் இருக்கின்றன — அதை முழுவதும் நாங்கள் சொல்ல வேண்டியவரும். இது முறைதானா என்பதை நீங்கள் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து கேள்வி நேரத்தின்பொழுது, மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சரை மட்டும் நான் சொல்லவில்லை — எந்த அமைச்சருக்கும் தான் உழைக்கின்ற உழைப்பாலே செல்வாக்கு தானாக வரும். அது சொல்லித்தான் வரும் என்பதில்லை. ஆகவே, இந்த நேரத்தை வினாக்க வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாவட்டங்களில் வாடகைக்கார், ஆட்டோ— ரிக்ஷாக்களுக்கு மீட்டர்கள்.

*குறுகிய கால வினா எண் 9— திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மாவட்ட, வட்ட தலைநகர்களில் ஒடும் டாக்கி, ஆட்டோ— ரிக்ஷா முதலியவைகளுக்கு மீட்டர் பொருத்துவதில் ஏதேனும் சிக்கல் ஏற்பட்டதா?

(ஆ) அதன் உரிமையாளர்களிடமிருந்து ஏதேனும் கோரிக்கை வந்ததா?

(இ) அதன் மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : (அ) இல்லை.

(ஆ) ஆம். பழனி மற்றும் பொள்ளாச்சி நகர டாக்கி, ஆட்டோ-ரிக்ஷா ஓட்டுநர்களிடமிருந்து கோரிக்கை வரப்பெற்றுள்ளது.

(இ) இக் கோரிக்கையினை அரசு பரிசீலித்து. கோவை, திருச்சிராப்பள்ளி, மதுரை, சேலம் ஆகிய நகரங்களில் மீட்டர் மூலம் கட்டணம் வசூலிப்பதை நடைமுறைப்படுத்தாதவரீது கட்டாயம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது. மற்ற மாவட்ட தலைநகர்கள் மற்றும் முதல் நிலை நகராட்சிகளுக்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கு நீக்கப்பட்டு அங்கும் கட்டாயமாக மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று அரசு உத்தரவிட்டுள்ளது. மாவட்ட தலைநகரங்கள் நீங்கலாக, கிரேட் 1 முனிசிபாலிட்டிகள் நீங்கலாக மற்ற இடங்களில் மீட்டர் பொருத்துவது 1979 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30-ந் தேதி முடிய தள்ளிவைக்க உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். பழனிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆட்டோ, டாக்கி ஓட்டுபவர்களுக்கு மத்திய அரசு சம்பத்தில் பெட்ரோல் விலையை ஏற்றியிருக்கிறது. அதனால் ஆட்டோ, டாக்கி ஓட்டுபவர்கள் அதிகமான சார்ஜை பயணிகளிடமிருந்து வசூலிக்கிறார்கள். இதைப், போக்கக்கூடிய முறையில், ஓரளவு ஆட்டோ, டாக்கி ஓட்டுபவர்களுக்கும் கட்டுப்படியாகக்கூடிய முறையில் அந்த சார்ஜை நிர்ணயம் செய்து, மீட்டர் பொருத்தினால் வசதியாக இருக்கும், சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு சிரமம் இல்லாமலும் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாவட்ட தலைநகரங்கள், மற்றும் கிரேட் 1 நகராட்சிகளில் மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்ற உத்தரவுகள் ஏற்கனவே பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. அதன்படி அந்தந்த நகராட்சிகள், மாவட்ட தலைநகரங்கள், முனிசிபாலிட்டிகள் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும். ஆனால், பெட்ரோல் விலை ஏறியதன் காரணமாக, ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் விலை ஏற்றம் காரணமாக, ஆட்டோ, டாக்கி கட்டண உயர்வை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. அ. செல்லப்பா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆட்டோ, டாக்கி போன்றவைகளுக்கு சென்னை போன்ற நகரங்களில்தான் மீட்டர் பொருத்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் கும்பகோணம், தஞ்சாவூர் போன்ற ஊர்களில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்படவில்லை என்பதை அரசு அறியுமா? அதனை மற்ற இடங்களிலும் அமுலுக்குக் கொண்டு வருமா என்றெல்லாம் அறிய விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே கூறிவிட்டேன், மாவட்ட தலைநகரங்கள் மற்றும் முதல் நிலை நகராட்சிகள், முனிசிபாலிட்டிகளில் அடங்கும் எல்லா ஊர்களிலும் மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்பட்டுள்ளது என்று. அவர்கள் குறிப்பிட்ட ஊர்கள் இரண்டும், தஞ்சாவூர் மாவட்ட தலைநகரத்திலும், கும்பகோணம் கிரேட்-1 முனிசிபாலிட்டியிலும் இருக்கிறது. அதனால் அந்தந்த நகராட்சிகள் அதனை அமல் நடத்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. இராமசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகரில் அம்பாசிடர் டாக்சியில் மட்டும் 5 பயணிகளை ஏற்றுவதற்கு அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். பியட் வண்டிகளில் 4 பேர்தான் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். இடம் இருந்தாலும் கூட 5 பேர் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. இது பயணிகளுக்கு சிரமமாக இருக்கிறது. ஒரு ஆளை ஏற்றிக் கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னால் கூட, கூட இரண்டு ரூபாய் தரவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். இந்த நிலையை மாற்ற பியட் வண்டிகளில் 5 பேர் பயணம் செய்யலாம் என்று அரசு கொண்டுவருமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அம்பாசிடர் கார் நீங்கலாக மற்ற வண்டிகளில் 4-க்கு மேல் பயணிகளை ஏற்றக்கூடாது என்பது ஆய்வில் குறிப்பிட்டிருக்கிறது.

திரு. ஓ. ப. சோமசுந்தரம் : பொள்ளாச்சியில் உள்ள ஆட்டோ, டாக்சி டிரைவர்களிடமிருந்து கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டும் என்ற கோரிக்கை கிடைக்கப்பெற்றிருக்கிறதா? பொள்ளாச்சி நகரம் பெரிய தொழில் நகரம் என்ற அடிப்படையில் தான் அங்கே உள்ள ஆட்டோ, டாக்சிகளுக்கு மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொள்ளாச்சி, நகராட்சிகளில் அல்லது தலைநகரங்களின் கீழ் வராது என்பதால் பெரிய தொழில் நகரம் என்ற அடிப்படையில் எடுத்துக் கொள்ளுமாறு கேட்டிருக்கிறார். ஆனால் வருவாயைக்கொண்டு கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது பொள்ளாச்சி கிரேட்-1 முனிசிபாலிட்டியில்தான் வருகிறது. கிரேட்-1 முனிசிபாலிட்டி ஊர்களுக்கு எல்லாம் மீட்டர் பொருத்தப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு ஏற்கனவே போடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. கூத்தகுடி ச. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே,

8 அணா பெட்ரோல் விலை கூடியிருக்கிறது, அதனால் 25 சதவீதம் அளவிற்காவது டாக்கி, ஆட்டோ கட்டணத்தை கூட்ட வேண்டும் என்ற கோரிக்கையை டாக்கி, ஆட்டோ டிரைவர்கள் சங்கம் தந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இராமநாதபுரம், போரூர் போன்ற இடங்களில் டாக்கி, ஆட்டோக்களில் மீட்டர்களும் பொருத்தப்படாததால் கட்டணத்தை கூட போட்டு கொடுக்கும்படி கேட்கிறார்கள் — இதனால் பொதுமக்களுக்கும் சிரமமாக இருக்கிறது. மீட்டர்கள் பொருத்தப்படாவிட்டாலும் இன்ன கட்டணம் என்று விதித்து விட்டால் இருசாராருக்கும் சுலபமாக இருக்கும். இந்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவர் அவர்களே, 25 சதவீதம் கட்டண உயர்வு வேண்டும் என பல சங்கங்கள் கோரிக்கைகள் அனுப்பியிருக்கின்றன. விரைவில் கட்டண உயர்வு என்ன என்பதை அரசு முடிவெடுக்கும். இராமநாதபுரத்தில் மீட்டர் இல்லாதவைகளுக்கு குறைந்த கட்டணமாக ஒரு கட்டணத்தை நிர்ணயிப்பது என்பது இயலாது. அதற்கு குறிப்பிட்ட கணக்கு வேண்டும். அதனால் இதை மீட்டர்கள் பொருத்துவதின் மூலமும், எந்தெந்த வகையில் விரிவுபடுத்தலாம் என்று ஆலோசனை செய்துதான் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கரு. ராம. கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு நகரத்தைப் பொறுத்தவரையில் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் அப்படி மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட்டிருக்கிறதா? மதுரையில் அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவரவில்லை என்று தகவல் வந்திருக்கிறது. ஆகவே இன்றையிலிருந்து அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருவதற்கு அமைச்சர் முயற்சி செய்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் மட்டுமல்ல, திருச்சி, சேலம் போன்ற இடங்களிலும் அது நடைமுறைக்கு கொண்டுவந்து அமுலாக்கப்படவில்லை என்னும் நிலை இருக்கிறது. உடனடியாக அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று உத்தரவு நகரங்களுக்கு எல்லாம் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி அவைகள் விரைவில் அமுல் நடத்தப்படும்.

[முற்பகல் 10-00]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் 8 கேள்விகள் இருக்கின்றன. மசோதாக்கள் வேறு இருக்கின்றன. ஆகவே, நேற்றைய தினம் போலவே மற்ற கேள்விகளுக்கான விடைகளை

1979 மார்ச் 9]

அச்சடித்து மேசை மீது வைக்கலாமா என்று முன் வரிசையில் உள்ள தலைவர்களின் ஆலோசனையை அறிய விரும்புகிறேன். (ஒருவரும் பேசவில்லை). ஆகவே, நேற்றைய தினம் போலவே மேசைமீது அச்சடித்து வைக்கப்படும்.

பணகுடிக்கு அருகே மாற்றுப்பாதை.

*வினா எண் 310—திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், ராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள பணகுடியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள நெடுஞ்சாலை எண். 7-க்கு மாற்று வழிப்பாதை அமைப்புக்கு எடுக்கப்பட்ட விவசாய நிலங்களுக்கு அரசு நஷ்ட ஈடு தந்துள்ளதா?

(ஆ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், ராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள பணகுடியில் அமைக்கப்பட்டுள்ள தேசிய நெடுஞ்சாலை எண். 7-க்கு மாற்று வழிப்பாதை அமைப்புக்கு எடுக்கப்பட்ட விவசாய நிலங்களில் 9.40 ஏக்கரில் 8 ஏக்கருக்கான நஷ்ட ஈடு தொகை 27—9—1978 அன்று கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) மீதமுள்ள 1.40 ஏக்கருக்கான நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையை நில உரிமையாளர்களுக்கு வழங்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.

முள்ளி-கொலக்கம்பை சாலை.

*வினா எண் 311—திரு. க. அரங்கசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி ஜில்லா உதகைத் தொகுதி முள்ளி என்னுமிடத்திலிருந்து கொலக்கம்பை வரை செல்லும் சாலை மத்திய நெடுஞ்சாலைத் துறையின் கீழ் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அச்சாலை வேலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

[உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள் எண். 310 முதல் 317 வரை மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளன.]

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

வேளாண் பணிகளுக்கு மானியம்.

*வினா எண் 312—திரு. பெ.சு. திருவேங்கடம்: மாண்புமிகு வேளாண்மை—பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) விவசாயிகளுக்கு வேளாண்மைத் துறையினரால் வழங்கப்படும் மானியங்கள் என்ன?

(ஆ) எந்தெந்தப் பயிர்களுக்கு யாரால் வழங்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) மற்றும் (ஆ) : அவையின் முன் அறிக்கை @ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளது.

அணைக்கட்டுகளின் நீரைப் பயன்படுத்தல்.

*வினா எண் 313—திரு. எஸ். கணேசன் : மாண்புமிகு வேளாண்மை—பாசனத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அணைக்கட்டுகளில் உள்ள தண்ணீரைப் பயன்படுத்துவது சம்பந்தமாக மத்திய விவசாய, பாசன அமைச்சர் தமிழக அரசுக்கு பிப்ரவரி மாதம் கடிதம் ஏதேனும் எழுதியிருக்கிறாரா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) இல்லை.

(ஆ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

@..120ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக I ஆக அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 9]

திருப்பூரில் தொழிற்பேட்டை.

*வினா எண் 314 — திரு. ஆ. நடராசன் : மாண்புமிகு கிராமத்தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவை மாவட்டம், திருப்பூரில் ஒரு தொழிற்பேட்டை அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) தமிழ்நாடு சிறு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தால் தற்போது திருப்பூரில் பனியன் தொழிற்சாலைகளுக்காக ஒரு தொழிற்பேட்டை ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு நடைமுறையில் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) தொழிற்பேட்டை ஏற்படுத்துவதற்காக 10.137 ஏக்கர் நிலம் திருவாளர்கள் மதுரை கோட்ஸ் நிறுவனத்திடமிருந்து 4-12-1978 அன்று வாங்கப்பட்டுள்ளது. தொழிற்பேட்டைக் கான வரைபடம் நகர அமைப்புத் துறையினரால் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது. 30 தொழிற்கூடங்களைக் கட்டுவதற்காக கேட்கப்பட்டிருந்த ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் இறுதியாக முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளன. கூடிய விரைவில் இத்தொழிற்பேட்டை செயல்படத் துவங்கும்.

ஜோலார்பேட்டையில் பால் சேகரித்து வழங்கும் நிலையம்.

*வினா எண் 315— திரு. ரா. மார்க்கபந்து : மாண்புமிகு கிராமத் தொழில் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் ஜோலார்பேட்டையில் பீடர் டெய்ரி (Feeder Dairy) அமைக்கப்பட இருந்த திட்டம் சேலத்திற்கு மாற்றப்பட உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. கே. இராஜா முகமது : (அ) ஜோலார்பேட்டையில் பால் சேகரித்து வழங்கும் நிலையம் அமைக்க முடிவான திட்டம் ஏதும் இருந்ததில்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[1979 மார்ச் 9]

திருச்சி மருத்துவமனை.

*வினா எண் 316 — திரு. சி. மாணிக்கம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சியில் உள்ள அரசு மருத்துவமனையை விரிவு படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்தரராஜன் : தற்போது நல்ல வசதிகளுடன் இயங்கி வருவதால் விரிவு படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

சென்னையில் கொசு ஒழிப்புத் திட்டம்.

*வினா எண் 317 — திரு. சென்னை மு. அரங்கநாதன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநகராட்சி சுகாதாரப் பிரிவில் கொசு ஒழிப்புத் திட்டத்திற்காக மாலத்தியான் போன்ற மருந்துகள் இப்போது வழங்கப்படுவதில்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) 1973-க்குப் பின் 1977-ஆம் ஆண்டுவரை மேற்கண்ட திட்டம் செயல்படாததற்கு காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் :

(அ) 1973-77 ஆண்டுகளில் “மாலத்தியான்” என்கிற மருந்து இந்திய அரசால் வழங்கப்படாததால், இம்மருந்து உபயோகிக்கப்படவில்லை. அதற்குப் பதிலாக இந்திய அரசாங்கத்தால் வழங்கப்படும் எம். எல். ஒ., அபேட், பைரோசின் போன்ற மருந்துகள் சென்னை மாநகராட்சியால் கொசு ஒழிப்புத் திட்டத்தின் கீழ் உபயோகிக்கப்படுகிறது.

(ஆ) மாலத்தியான் வழங்கப்படாததால் 1973-77-ம் ஆண்டில் சென்னை மாநகராட்சியின் கொசு ஒழிப்புத் திட்டத் தை நடைமுறை செய்வதில் எவ்விதத் தடையும் ஏற்படவில்லை. அத்திட்டங்கள் தொடர்ந்து நடைபெறுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு : ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறி இடப் பிற்புறத்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப் பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.

1979 மார்ச் 9]

(2) உரிமைப் பிரச்சனை

முரசொலி, தினகரன் நாளேடுகள் மீது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனை. பேரவை விதி 184-ன் கீழ் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன், ஒரு அவை உரிமை மீறல் பிரச்சனையை அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. பண்ணை சேதுராம் அவர்களும் இதே பொருள் குறித்து அவையில் எழுப்ப அனுமதி கேட்டுள்ளார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் அவர்களை அப்பிரச்சனை குறித்து அவையில் எழுப்ப அனுமதி அளிக்கிறேன்.

திரு. சின்னசேலம் மா.சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருச்சி சிம்கோ மீட்டர்ஸ் தொழிலாளர்கள் நடத்தும் வேலை நிறுத்தம் சம்பந்தமாக இந்த சட்டமன்ற பேரவையில் 6-3-79 அன்று எதிர்பாராத சில கோஷங்களை எதிர்க் கட்சிகள் எழுப்பின. அந்த கோஷங்களை நம்முடைய பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பத்திரிகை குறிப்பில் இருந்தும், அவைக் குறிப்பில் இருந்தும் நீக்கிவிட உத்தரவு பிறப்பித்து இருந்தார்கள். அப்படி எழுப்பப்பட்ட கோஷங்கள் ஜனநாயக உணர்வுகளுக்கு புறம்பாகவும், அதே நேரத்தில் சட்டசபையை நடத்தவிடாமல் இருந்த நிலையிலும், அந்த கோஷங்களை அவர்கள் வெளியிட்டபோது—எதிர்க்கட்சி வரிசையில் இருந்தவர்களிடமிருந்து அவைகள் வந்தபோது, நாங்கள் ஆளும் கட்சியில் உள்ள இளைஞர்கள், ரத்தத் துடிப்புள்ள உறுப்பினர்கள் புரட்சித் தலைவர் பின்னணியில் இருக்கிறோம், அதே நேரத்தில் அண்ணா அவர்களின் தத்துவமான கடமை, கண்ணியம், கட்டுப்பாடு என்ற வகையில் அமைதியாக இருந்தோம். அவர்களால் எழுப்பப்பட்ட கோஷங்கள் பத்திரிக்கைக் குறிப்பில் வர வேண்டாம் என்று பேரவைத் துணைத் தலைவர் குறிப்பிட்டிருந்தார். அப்படி வராமல் இருந்து இருந்தால் இங்கே நடந்து விட்ட துர்பாக்கியமான நிகழ்ச்சி வெளி உலகத்திற்கு தெரியாமல் இருந்து இருக்கும். ஆனால், 7-3-79 நாளிட்ட 'முரசொலி' நாளேடும், 6-3-79 நாளிட்ட 'அலை ஓசை' நாளேடும், 7-3-79 நாளிட்ட 'தினகரன்' நாளேடும் அவைகளை பிரகரித்திருக்கின்றன.

* * * * *

என்று போட்டிருக்கிறது. பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்று உத்தரவிடப்பட்ட பகுதிகளை வெளிப்படுத்தி, அதன் மூலம் இந்தப் பேரவையின் உரிமையை

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன்] [1979 மார்ச் 9]

பாதிக்கும் வகையில் அவைகள் நடந்து கொண்டு இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தப் பத்திரிக்கைகள் மீது உரிமைப் பிரச்சனை எழுப்ப அனுமதி தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“தமிழக சட்டப் பேரவை கண்ணியத்தோடும், கடமை உணர்ச்சியோடும் மரபைக் கட்டிக் காப்பதிலே தனக்கு நிகர் தானே” என்று மற்றவர்கள் பார்த்து பாராட்டுகின்ற வகையிலேயும் இது நாள் வரையில் நடந்து வந்து இருக்கிறது. அதற்கேற்றார்போல் நாளேடுகளும் பேரவைத் தலைவராக யார் இருக்கிறார்களோ அவர்கள் ஆணைக்குட்பட்டு எந்தெந்த செய்திகளை வெளியிட அனுமதி தருகிறார்களோ அச்செய்திகளை மட்டும் பெரும்பாலான பத்திரிக்கைகள் வெளியிட்டு தமிழக சட்டப் பேரவையின் மரபைக் காத்து வருகிறது. ஆனால் 6-3-79 அன்று ஜனநாயகத்தை தகர்த்து எறியக்கூடிய வகையில் மக்களாட்சித் தத்துவத்தினை கேள்விக்குறியாக்கும் வகையில் தமிழக சட்டப் பேரவையில் மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும், அதற்கு உறுதுணையாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் பேரவையில் வரலாற்றிலேயே முதன்முறையாக தமிழக சட்டமன்றத்திற்குள்ளேயே கோஷங்களை எழுப்பியதையும் அப்படி கோஷங்கள் எழுப்பி அவையைத் தொடர்ந்து நடத்த முடியாமல் பேரிரைச்சல் செய்து அவையில் குழப்பங்கள் ஏற்பட்டதையும் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் அதனைப் பத்திரிக்கை குறிப்பில் இருந்தும் அவைக் குறிப்பில் இருந்தும் நீக்கும்படி உத்தரவிட்டு இருந்தும் சென்னை 7-3-79 நாளிட்ட “தினகரன்” பத்திரிக்கையில் பேரவையில் உள்ளே நடந்த குழப்பங்களையும் கோஷங்களையும் வெளியிட்டு இருப்பது இந்த அவையினை மீறிய செயலாகும். எனவே இது குறித்து உரிமைப் பிரச்சனையை எழுப்ப அவையில் அனுமதி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்பிரச்சனை பத்திரிக்கைகள் மீது இருப்பதால், அந்தப் பத்திரிக்கைகளுக்கு எழுதிக் கேட்டு பதில் வந்த பிறகு தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பத்திரிக்கைகள் மீது உரிமைப் பிரச்சனை வருகிற நேரத்தில், அந்த உரிமைப் பிரச்சனை குறித்து ஒரு உறுப்பினர் அவையின் உடைமையாக்கி பேச ஆரம்பித்து விட்டால், அதற்குப் பிறகு தொடர்ந்து பேசுவது இந்த அவையின் மரபாக இருந்து வருகிறது. அது பற்றி பேச மற்றவர்களுக்கும் அனுமதி அளிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பத்திரிக்கைகளில் இருந்து பதில் வந்த பின்பு நான் தீர்ப்புச் சொல்கிறபோது அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை நீங்கள் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். பத்திரிக்கைகளில் இருந்து விளக்கம் வந்தபின்பு உங்களுக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கிறேன். இன்றைக்குத் தேவையில்லை. இன்றைக்கு அந்தப்

1979 மார்ச் 9] [பேரவைத்தலைவர்]

பத்திரிக்கைகளில் இருந்து பதில் எதிர்பார்த்து, பிறகு இந்த அவையில் உறுப்பினர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் தந்து, பிறகு நான் தீர்ப்பளிக்கிறேன்.

*திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இங்கே தரப் பட்டிருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனை குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று பத்திரிகைகளைப்பற்றியது அதாவது முரசொலி, அலை ஓசை, தினகரன் ஆகிய ஏடுகளில் இங்கு எழுப்பப்பட்ட சிம்கோ மீட்டர்ஸ் தொடர்பான முழக்கங்கள் வெளி வந்துவிட்டன என்ற குற்றச்சாட்டின் அடிப்படையிலே தரப்பட்டுள்ளது. மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்கள், அன்றைய தினம் முழக்கங்களுக்கிடையே பேசியது தெளிவாகக் காதுகளில் விழவில்லை என்ற குறிப்பினை முரசொலி, அலை ஓசை, தினகரன் ஆகிய பத்திரிகைகளிலே மாத்திரமல்லாமல் தினமணி ஏடு கூட அந்தச் செய்தியை வெளியிடுகிற நேரத்தில் அதனுடைய இறுதிக் குறிப்பிலே துணைத்தலைவர் என்ன சொன்னார் என்பது காதிலே விழவில்லை என்று கோடிட்டு காட்டியிருக்கிறது.

அது மாத்திரமல்லாமல், அன்றைக்குப் பேசிய காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினர் திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்பது கூட குழப்பத்திற்கிடையே யாருடைய காதிலும் விழவில்லை என்கிற அந்தக் குறிப்பும் இந்து, இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் ஆகிய ஏடுகளில் கூட வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல வெளியே மாண்புமிகு துணைத்தலைவரவர்கள் சில பத்திரிகை நிருபர்களை அழைத்துப் பேசியதைக் கண்டேன். குறிப்பிட்ட சில பத்திரிகைகளுக்கு விளக்கம் அளித்துக்கொண்டிருந்தார். அவர்கள் எல்லா பத்திரிகை நிருபர்களையும் தன்னுடைய அறையிலே அழைத்து வைத்து இப்படி இப்படி நான் தீர்ப்புக் கூறினேன் என்று சொல்லியிருந்தால் அதற்கேற்ப பத்திரிகைகளிலே பிரசுரித்திருக்கக்கூடும். இதனை அரசாங்க செய்தித்துறை, இயக்குனர் அவர்களாவது செய்திருக்கலாம். எல்லா பத்திரிகை நிருபர்களையும் உடனடியாக அழைத்துச் சொல்லியிருக்கலாம். ஏனென்றால் செய்தித்துறை ரொம்ப வேகமாகவும் விறுவிறுப்பாகவும் செயல்படுகிறது. அது எப்படி என்பதை விளக்குகிறேன்.

நான் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஒரு மனு செய்திருந்தேன். அந்த மனு தள்ளுபடி செய்யப்பட்ட விஷயத்தை அதாவது எனக்குப் பாதகமாக முடிந்துவிட்ட விஷயத்தை உடனடியாக செய்தித்துறை இயக்குநர் அவர்கள் எல்லா பத்திரிகைக்காரர்களையும் அழைத்து, அதிலும் அலை ஓசை போன்ற பத்திரிகைகளைத் தவிர மற்ற பத்திரிகைக்காரர்களை அழைத்து கருணாநிதி போட்ட கேஸ் தள்ளுபடி செய்யப் பட்டது என்ற செய்தியை மிக விரைவாக வெளியிட ஏற்பாடு செய்தார்கள். அதாவது திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் எமர்ஜென்சி காலத்திலே எப்படி செய்திகளை விரைவாகவும், விறுவிறுப்பாகவும் தந்து கொண்டிருந்தார்களோ

[திரு. மு. கருணாநிதி]

[1979 மார்ச் 9]

அதுபோன்று இந்த அரசின் செய்தித் துறை செயல்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட செய்தித் துறை அன்றையதினம் எல்லா நிருபர்களையும் அழைத்து மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்கள் இதைத்தான் சொன்னார்கள். எனவே நீங்கள் இவற்றை வெளியிடக்கூடாது என்று குறிப்பிட்டிருக்கலாம். அல்லது மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களாவது தன்னுடைய அறையிலே எல்லா பத்திரிகை நிருபர்களையும் அழைத்து நான் இப்படித்தான் சொன்னேன். அது உங்களுடைய காதுகளிலே விழாமல் போயிருக்கக் கூடும், ஆகவே என்னுடைய ஆணை இதுதான், எனவே இதனைப் பிரசுரிக்காதீர்கள் என்று சொல்லி இருக்கலாம். அது மாத்திரமல்ல, இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அன்றையதினம் எழுப்பப்பட்ட முழக்கங்களுக்கு மேலாகவே மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சரைப்பற்றி, * * * என்று திருச்சியில் தொழிலாளர்கள் குறிப்பிட்டதாக இந்த அவையிலே மாண்புமிகு அவை முன்னவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள், அவ்வாறு அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது நேற்றைய தினம் பத்திரிகைகளிலே வெளிவந்திருக்கிறது. அது உரிமைப்பிரச்சனையாகதா? ஆகவே அதனையே உரிமைப்பிரச்சனையாக எடுத்துக்கொள்ளாத நிலையில், மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்கள் சொன்னது யாருடைய காதிலேயும் சரியாக விழாத காரணத்தால் இவ்வாறு பிரசுரிக்கப்பட்டிருப்பது உரிமைப்பிரச்சனை என்று சொல்வது சரியல்ல என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

திரு எஸ். திருநாவுக்கரசு: ஒரு தன்னிலை விளக்கம். மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, அன்றையதினம் சட்டமன்றப் பேரவை நிகழ்ச்சிகள் நடந்தபோது சபையிலே ஒழிக என்று பலவகையான கோஷங்கள் எழுப்பப்பட்டன. அப்போது நான் தீர்ப்புச் சொல்லுகின்ற நேரத்திலே கோஷங்கள் எழுப்பப்பட்டன என்பது இருக்கலாம், ஆனால் என்னென்ன கோஷங்கள் எழுப்பப்பட்டன என்பது எல்லாம் பத்திரிகைக்குறிப்பிலேயும் சபைக்குறிப்பிலேயும் இருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்றுதான் உத்தரவிட்டேன். அப்படி சொன்னது மாத்திரமல்ல. வெளியிலே பத்திரிகை நிருபர்கள் என்னிடம் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் என்ன சொன்னார்கள் என்று கேட்டார்கள். நான் அப்போது அதுபற்றிச் சொல்லிய பிறகு, அவர்கள் சொன்னது உங்கள் காதுகளிலே எப்படி விழுந்ததோ அப்படிப் பிரசுரிக்கலாம் என்று சொல்லிவிட்டு, அதன்பிறகு என்னுடைய தீர்ப்பினை உறுதிப்படுத்துகின்ற அளவிலே அங்கே எழுப்பப்பட்ட முழக்கங்கள் என்ன என்பதைப் பிரசுரிக்கக் கூடாது என்பதை வலியுறுத்தினேன்.

*மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

1979 மார்ச் 9] [திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[முற்பகல் 10-10]

அப்போது கூட அலை ஓசை நிரூபரும் அங்கு மற்ற நிரூபர்களோடு இருந்தார்கள் என்பது எனக்கு நினைவு. அவர்கள் இப்போது இங்கே இருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்; அன்று அங்கே இருந்தார்கள். அவர்களும் அதைக் கேட்டார்கள், அவர்களிடத்திலும் நான் சொன்னதாக எனக்கு நினைவு. ஆக, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இதை எழுப்பிய காரணத்தால் இதை தன்னிலை விளக்கமாகச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, இது உரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டால் என்னென்ன பிரச்சனைகள் வருமோ, என்னென்ன விஷயங்கள் வருமோ அவையெல்லாம் இப்போதே பேசப்படுகிறது. சாதாரணமாக உங்கள் கவனத்திற்கு இத்தகைய ஒரு பிரச்சனை வந்தால் முதலில் 'ப்ரைமா பேஸி கேஸ்' இருக்கிறதா என்று பார்த்துவிட்ட பிறகுதான் அதை அவையில் வைத்து அதுபற்றி கருத்துக்கள் சொல்வது வழக்கம். ஆகையால் இதில் 'ப்ரைமா பேஸி கேஸ்' இருக்கிறதா இல்லையா என்று தெரியாமல் பேசுவது என்பது முறையல்ல.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அதைத்தான் நான் முதலில் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்குச் சொன்னேன். அவர்கள் எழுப்பியுள்ள பிரச்சனையில் உரிமை மீறல் இருக்கிறதா இல்லையா என்று பார்த்துவிட்டு, உரிமை மீறப்பட்டிருக்கிறதா, அதற்கான தடையங்கள் அல்லது ஆதாரங்கள் இருக்கின்றனவா என்று பத்திரிகைகளை வரவழைத்துப் பார்த்து விட்டு இங்கே சொல்லும்போது அவர்கள் அதுபற்றி விவரித்தால் கூட நியாயம் உண்டு.

திரு. க. அன்பழகன்: தலைவர் அவர்களே, தங்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு ஆலோசனையாக ஒரு கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அன்றையதினம் நடந்தவை சில பத்திரிகைகளில் வந்தன. அது சரியல்ல என்ற கருத்து இங்கே உரிமைப் பிரச்சனை மூலம் எழுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இந்த உரிமைப் பிரச்சனைபற்றி இன்று பத்திரிகைகளில் வந்தால் எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் அந்தக் கருத்து வந்துவிடும். இந்த உரிமைப் பிரச்சனைபற்றி தங்கள் அறையில் அதுபற்றி ஆராய்ந்துவிட்டு அதற்குப் பின்னர் அவர்கள் அதை இங்கே எழுப்ப வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு எழுப்ப தாங்கள் அனுமதித்திருந்தால் ஒரு வேலை ஏற்கெனவே அந்த முழுக்கங்கள் வராத பத்திரிகைகளிலும் வரலாம். இன்றையதினம் உறுப்பினர் அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனை எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் வரும் முழு உரிமை பெற்று விட்டது. இந்த உரிமைப் பிரச்சனையே உரிமை மீறலுக்கு வழிகாட்டுகிறது என்பதைத் தங்களுக்கு நான் நினைவூட்ட விரும்புகிறேன். தாங்கள் எப்படி முடிவு எடுக்கப்போகிறீர்களோ

[திரு. க. அன்பழகன்]

[1979 மார்ச் 9]

தெரியாது. இந்த உரிமைப் பிரச்சனை எதனால் வருகிறது என்ற பிரச்சனைகள் எல்லாம் எல்லாப் பத்திரிக்கைகளுக்கும் சொந்தமாகிறது.

திரு என். சங்கரய்யா : இந்தப் பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொல்ல விரும்புவது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைக் கொண்டு வரக்கூடிய நேரத்தில் பல விஷயங்கள் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அப்படிப் பேசும்போது இது ஜனநாயகத்திற்கு மாறானது என்றும் மிகவும் வருந்தத்தக்கது என்றும் குறிப்பிட்டார்கள். ஜனநாயகத்திற்கு மாறானது என்று மட்டும் சொல்லிவிட்டால்போதாது. அந்நிலை ஏற்பட்டதற்கு காரணம் நூறு நாட்களாக.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதிக்க மாட்டேன். தாங்கள் பிரச்சனையை விட்டு எங்கேயோ செல்கிறீர்கள். அந்தப் பிரச்சனையை வாதமாக வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது * * என்று சொன்னார்கள். நான் * அந்த வார்த்தையை தாங்கள் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டுமென்று பேரவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : * * என்று நான் சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். * என்றும் சொன்னார்கள். அவர்கள் பல்லாண்டு பல்லாண்டு காவிரி மணலுக்கும் கடல் மணலுக்கும் அதிகமாக வாழ வேண்டும் என்று நான் என்னுடைய வாழ்த்தினைத் தெரிவித்துக் கொள்வதோடு நான் சொன்னதெல்லாம் அவை முன்னவர் அவர்கள் திருச்சியில் நடைபெறுகிற தொழிலாளர்கள் கிளர்ச்சியில் * * என்ற முழக்கத்தையிடுகிறார்கள் என்ற வார்த்தையை அவை முன்னவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அவைக் குறிப்பிலும் இடம் பெற்று, பத்திரிகைகளிலும் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தான் குறிப்பிட்டேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருச்சியில் இருக்கிற தொழிற்சாலைக்கு முன்னால் நின்று போடப்பட்ட கோஷத்தை இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் இங்கே போடப்பட்ட கோஷங்களை நீக்கியதற்குப் பின்னாலும் போடப்பட்டிருப்பது அவை உரிமை மீறல் என்று அவர்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். உன்னிப்பாகக் கவனித்தேன். 'மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்

***மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 9]

[பேரவைத் தலைவர்]

விவாதத்திலே ஏற்கனவே கலந்து கொண்டு என்ன பேசினார் களோ அந்த விவாதங்கள் மட்டும் அவைக் குறிப்பிலே இருக்க லாம்; பத்திரிகை குறிப்பிலே இருக்கலாம். அதற்குப் பின்னாலே தொடர்ந்து முறைகேடாக தவறாக எழுப்பப்பட்ட கோஷங்கள் அத்தனையும் அவைக் குறிப்பிலிருந்தும் பத்திரிகைக் குறிப்பி லிருந்தும் நீக்கப்படுகின்றன என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுதான் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களின் தீர்ப்பு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : *** என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னது பத்திரிகைகளில் வந்தால் What will become of my prestige?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னவர் நேற்று இங்கு சொன்னதைத்தான் இப்போது எதிர்க்கட்சித் தலைவர் சுட்டிக்காட்டினார்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர் களே, தாங்கள் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல் இப்போது ஏற் பட்டிருக்கின்ற பிரச்னை ஒன்றே ஒன்றுதான். அதாவது சபையில் நடந்த நடவடிக்கைகளை பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்கள் நீக்குவதற்கு உத்தரவிட்ட பகுதி மீண்டும் பத் திரிகைகளில் வெளிவருவது முறைதானா என்கின்ற ஒரு பிரச்னை தான், இப்போது அவை முன்னால் இருக்கிறது. அதைப்பற்றி தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுப்பதற்கு—யார் யாரை தாங்கள் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகின்றீர்களோ, அவர்க ளிடம் கேட்டுவிட்டு பின்னால் இதற்கு தீர்ப்பு கூற உரிமை படைத்தவர்களாக இருக்கிறீர்கள். அதை தாங்கள் செய்வீர்கள். அதற்கு முன்னால் இன்னின்ன பகுதிகள் நீக்கப்பட வேண்டும் என்று துணை சபாநாயகர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்களோ அதே பகுதிகள் மீண்டும் இப்போது உரிமைப் பிரச்னை என்கின்ற பெயரால் இப்போது அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறுவது என்பது, அவை மரபிற்கு ஏற்றதல்ல; அவைகளும் நீக்கப்பட வேண்டிய நிலைமைதான் ஏற்படுகிறது. மேலும், மாண்புமிகு அமைச்சர் இராகவானந்தம் அவர்கள் * * * என்று எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லிவிட்டார் என்று பேப்பரில் வந்தால் என்ன ஆவது என்று வருத்தப்பட்டார் கள். பேப்பரில் வந்து விட்டால் * * * என்கின்ற உத்தரவாதத்தை அமைச்சர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள் கிறேன். நேற்று அவை முன்னவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதை எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இப்போது எடுத்துக் காட்டினார் என்கின்ற நிலையில், இந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கி, இந்தப் பிரச்சனையை சுமுகமாக முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, நான் குறிப்பிட விரும்புவது, எடுத்த எடுப்பிலேயே இது குறித்து ஒரு முடிவிற்கு வருவதற்கு முன்னால், அன்றைக்கு நடந்த நிகழ்ச்சிகளை நினைவில் கொண்டு ஏன் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள முடியும். அன்றைக்கு நடந்த நிகழ்ச்சியில் இங்கு நடந்தவை எல்லாம் முழுமையாக பத்திரிகை காரர்களுக்கு கேட்டிருக்குமா என்பது சந்தேகத்திற்குரியது என்பதை மாண்புமிகு சபாநாயகர் அவர்கள் கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். பத்திரிகைகள் ஜனநாயகத்தை பாதுகாப்பதற்கு என்று இருக்கக்கூடியவைகள். ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு சிக்கலான சூழ்நிலை ஏற்படும்போது, பத்திரிகைகள் செய்திகளை வெளியிட்டிருப்பதில் தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் கொள்வதாக இருந்தால், அன்றைக்கு இருந்த சூழ்நிலைதான் காரணம் என்பதைத் தங்கள் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து நான் சொல்வதை உறுப்பினர்கள் சற்று கவனிக்க வேண்டுகிறேன். நான் பத்திரிகைகளிடம் விளக்கம் கேட்டு அதற்கு அவர்கள் என்ன விளக்கம் அளிக்கக்கூடும் என்பதை எல்லாம் நான் தெரிந்து கொள்வதற்கு முன்னாலேயே தாங்கள் யூகித்துக் கொண்டு சொல்வது நல்லதாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் பத்திரிகைகள் மீது கொடுத்திருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனை மீது—பத்திரிகைகளிடம் விளக்கம் கேட்டு அதற்கு அவர்களிடமிருந்து பதிலைப் பெற்று, அதை நான் தெரிவித்த பின்னால்தான் இந்த விவாதம் வரலாம். அதற்கு முன்னால் இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிப்பது நியாயமில்லை. பதில் வந்த பின்னால் அதற்கு தகுந்தவாறு இதை ஏற்றுக் கொண்டு தெரிவிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம்: தலைவர் அவர்களே, * * * வார்த்தைகளை நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிட வேண்டும் என்று நான் கேட்டேன். அதற்கு தாங்கள் இதுவரை ஒன்றும் சொல்லவில்லை. புரட்சித் தலைவர் இருக்கிற வரைக்கும் என்னை யாரும் ஒழித்துவிட முடியாது. என்னைப்பற்றி குறிப்பிட்ட வார்த்தைகளை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் உணர்ச்சி வசப்பட வேண்டாம். நேற்று பேரவை முன்னவர் கூறியது எல்லாம் பத்திரிகைகளில் வெளிவந்து விட்டது. இப்போது அதை நீக்க வேண்டுமென்றால் இங்கு பேசப்பட்டது அத்தனையும் நீக்க வேண்டிய வரும். ஆகவே அதை நீக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

* * * **மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணை:** கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 9]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இங்கே நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற உரிமைப் பிரச்சனை மீது சில கருத்துக்களை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்போதே நான் சொல்லிவிட்டேன். பத்திரிகைகளிடம் கேட்டு அதற்கான விளக்கங்களை கேட்டுத் தெரிந்து கொள்வதற்கு முன்பாக உங்களுடைய கருத்துக்களை சொல்ல வேண்டிய தேவையில்லை. . . .

(திரு. க. சுப்பு அவர்கள் எழுந்து நின்றார்கள். . . .)

சுப்பு அவர்கள் எழுந்து நின்று என்னை வற்புறுத்தி பேசுவதற்கு நேரம் கேட்கக் கூடாது.

(திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்கள் எழுந்து நின்றார்கள். . .)

[முற்பகல் 10-20.]

தாங்கள் எந்த விதியின் கீழ் எழுந்து நின்று கேள்வியைக் கேட்கிறீர்கள்? சாதாரணமாக ஒரு உறுப்பினருக்குத்தான் சந்தர்ப்பம் தருவது மரபு.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அன்றைய தினம் பத்திரிகையில் வரக்கூடாது என்று உத்தரவிட்ட சில செய்திகள் 'அலை ஓசை' பத்திரிகையில் வந்துவிட்டதாகச் சொல்லி, உரிமை மீறல் பிரச்சனை கொண்டு வரப்பட்டது. ஆனால், உரிமை மீறல் பிரச்சனையை முன்மொழிந்து, அதன்மீது பல கருத்துக்களை நண்பர்கள் கூறி, எதை உரிமைப் பிரச்சனை மீறியதாக கருதுகிறார்களோ, அந்தச் செய்திகள் மீண்டும் பத்திரிகையிலே வரயிருக்கிறது. ஆகவே, உங்களுக்கு ஒன்றை நான் கூற விரும்புகிறேன். இங்கே நண்பர்கள் முறைப்படி முன்மொழிந்து பிறகு ஆற்றிய உரைகள், பத்திரிகையிலே வரக் கூடாது என்றும், இது சம்பந்தமான நிகழ்ச்சிகள் அத்தனையும் மீண்டும் பத்திரிகையிலே வரக்கூடாது என்ற அடிப்படையில் சொல்கிறேன். ஆகவே, தாங்கள் இந்த உரிமை மீறல் பிரச்சனையை தங்கள் அறையில் பரிசீலித்து, இதிலே உரிமை மீறல் இருக்கிறதா என்பதைக் கண்டு கொண்டால், பின்னர் அவைக்கு கொண்டு வந்தால் உசிதமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். உரிமை மீறல் குறித்து ஆரம்பத்திலே இருந்து பேசியது அனைத்தையும் நீக்கவேண்டுமென்று திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். நான் முதலிலேயே சொன்னது,

[பேரவைத் தலைவர்]

[1979 மார்ச் 9]

பத்திரிகையிலே விளக்கம் வந்தபிறகு, அதை முன்னால் வைத்து நீங்கள் விரும்பினால், உங்கள் கருத்தை தெரிவித்திருப்பீர்களானால், இந்தப் பிரச்சனையே எழுந்திருக்காது. ஆனால், நடந்தவைகளை அப்படியே நீக்கவேண்டும் என்று உறுப்பினர்கள் கூறுகிறார்கள். அதாவது, அவர்கள் படித்ததிலே இருந்து, அந்த விவாதம் முடிய அவ்வளவையும் நீக்கினால்தான் இது பத்திரிகையிலே வராமல் இருக்கும். அப்போதுதான் உரிமை மீறலையும் காப்பாற்ற முடியும். ஆகவே, அவர்கள் படித்ததிலே இருந்து, திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசியது வரை குறிப்பேட்டிலிருந்து . . .

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ 20, 25 நிமிடங்களுக்கு மேல் விவாதம் நடைபெற்றதை, அறவே நீக்குவது என்பது தொடர்ந்து ஒவ்வொரு நாளும் அசெம்பிளியில் இவ்வாறு செய்வது, * * * * * வந்துவிடக் கூடாது என்ற கவலை எனக்கு இருக்கிறது. அதுவும் தங்களைப் போன்ற பெருமைமிக்கத் தலைவர் இந்த அவையின் தலைவராக அமர்ந்திருக்கிறபோது, இப்படிப்பட்ட ஒரு தீய பெயர் அவைக்கு வருவதிலிருந்து காப்பாற்றப்பட வேண்டும். உங்களுக்கு நான் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். எனவே, இந்த கோஷங்களை வேண்டுமானால் நீக்கிவிடலாமே தவிர, விவாதங்கள் அப்படியே இருக்கட்டும். அப்போதுதான், உரிமை மீறல் கமிட்டிக்கு போகும்போது இந்த விவாதங்கள் சாட்சியாகவும் பயன்படுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். எனவே, அந்த கோஷங்களை வேண்டுமானால் நீக்கலாம்; விவாதங்கள் தொடர்ந்து, பின்னர் நான் கூறிய விளக்கங்கள் எல்லாம் அப்படியே இருக்கட்டும்.

(திரு. எம். ஏ. லத்தீப் குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள். நான் ஏற்கனவே திரு. சுப்பு அவர்களை உட்காரச் சொல்லிவிட்டேன். பிரச்சனையைக் கிளப்ப வேண்டாம். எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் என்னைக் கேட்டார்கள் அடிக்கடி நான் இதுபோன்று குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்குகின்ற முறையை உருவாக்குவது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். இதை நானும் உணர்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளுக்கு அந்தந்தக் கட்சித் தலைவர்கள் பொறுப்பேற்று, இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் வராமல் காப்பாற்றினால், நான் நீக்க வேண்டிய நிலை ஏற்படாது. ஆனால், எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சில நேரங்களில் உதவி கேட்டால், உதவிக்கு வரமாட்டேன் என்கிறார்கள் . . .

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்கி அகற்றப்பெற்றது.

1979 மார்ச் 9]

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, காலை 9-00 மணியிலிருந்து பிற்பகல் 1-30 மணி வரை உட்கார்ந்து கொண்டிருப்பவர்களில் நானும் ஒருவன். எப்போது உதவி தேவையோ, அதை நான் தர தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீக்க வேண்டுமென்று சொல்லும் போது, எனக்கும் வேதனையாகத்தான் இருக்கிறது. இதை நான் ஆரம்பத்திலிருந்தே உணர்கிறேன். அப்படி நீக்கினால், பேசிப் பயனில்லை என்ற எண்ணத்தில் உறுப்பினர்கள் உட்காருவார்கள் என்ற முறையில்தான் நான் அதைச் செய்கிறேன். ஆகவே, கோஷங்கள் போட்டதும், தாங்கள் * * * என்று சொன்னதையும் . . .

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்னதாகக் குறிப்பிடுகிறீர்கள். அவை முன்னவர் சொன்னதைத் திருப்பிச் சொன்னதாகச் சொல்லவும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னவர் சொன்னதையும் தாங்கள் திருப்பிச் சொன்னதையும், தாங்கள் பல்லாண்டு வாழ்க என்று வாழ்த்தியதையும் நீக்கிவிடும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் வாழ்த்தியதை என்னுடைய கெழுதகை நண்பர் இராகவானந்தம் அவர்கள் நிச்சயமாக விரும்புவார்கள். வாழ்த்தியதை எடுத்துவிட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வாழ்த்தியது இருக்கட்டும். * * * என்ற வார்த்தையைச் சொன்னார்கள். அதையும் நீக்கும்படி உத்தரவிடுகிறேன்.

(3) தகவல் கோரல்.

(அ) கம்யூனிஸ்ட் கட்சியினர் சிலர் நக்சலைட் என்ற பெயரால் கைது ஆனது குறித்து.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மிக முக்கியமான சீரியஸ் விஷயம் குறித்து நேற்றைக்கு நாங்கள்—உத்திராபதி, சிவசாமி, அம்பிகாபதி ஆகிய மூன்று பேரும்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. மு. அம்பிகாபதி]

[1979 மார்ச் 9]

இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை திடீர் திடீர் ரென்று பிடித்துக் கொண்டே இருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நாங்கள் ஒத்தி வைப்புத்தீர்மானம் கொடுத்ததற்கு காவல்துறை மானிடத்தின்மீது இது பற்றி நீண்ட விவாதம் நடத்தலாம் என்று தாங்கள் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்த மானியக் கோரிக்கை என்றைக்கு வருகிறது என்று தலைவர் அவர்களே முடிவு செய்யவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் இரண்டு நாள் பொது விவாதம் நடக்க இருக்கிறது. திரு. அம்பிகாபதி அவர்கள் அவர்கள் கட்சியின் நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டு இன்னும் விளக்கமாகப் பேசலாம். மறுபடியும் வேண்டுமானால் அறைக்கு வாருங்கள். விளக்கம் தாருங்கள். 'பரிசீலிக்கலாம்'.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து 41-வது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். திரு. இரா. தாமரைக்கனி . . .

(திரு. லத்தீப், திரு. சிவசாமி, திரு. தாழை மு. கருணாநிதி ஆகியவர்கள் எழுந்து நின்றனர்).

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தாங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று கேட்கும்போது அனுமதிக்காமல் உட்காருங்கள் என்றால் எப்படி உட்கார முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுடைய கோபத்தை அதிகாரத்தைக் காட்ட வேண்டாம். இது வீடு அல்ல; பேரவை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இது பேரவை என்பதைத் தாங்களும் நினைவில் கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிகளுக்குக் கட்டுப்பட்டு மரியாதை கொடுக்கத் தெரிந்து கொள்ளுங்கள். உட்காருங்கள். உங்களுக்கு அனுமதி இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : அனுமதிக்கவில்லையென்றால் பேசிப் கொண்டே இருக்கிறேன் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எல்லோரும் கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும். வற்புறுத்தி அனுமதி வாங்குவது என்பது சரியல்ல. 235 உறுப்பினர்களும் ஒவங்குப் பிரச்சினை என்று எழுப்பிக் கொண்டே இருந்தால் இந்தப் பேரவையின் நிகழ்ச்சிகளை எப்படி நடத்த முடியும்? நான் நின்று கொண்டிருக்கும்போது நீங்கள் அமருங்கள்.

1979 மார்ச் 9]

[பேரவைத் தலைவர்]

போவை உறுப்பினர்களுக்கு ஒரு வேண்டுகோள். உறுப்பினர்கள் ஒழுங்கு பிரச்சினையை எப்போதும் எழுப்பலாம், அதற்கு உரிமையுண்டு. 235 உறுப்பினர்களும் ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்பலாம். ஆனால் வேண்டுமென்றே ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்று சொல்லிக் கொண்டு வற்புறுத்தி நேரத்தை அதற்காக வீணாக்குவது முறையல்ல. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் என்னென்ன நிகழ்ச்சிகளை நடத்தித் தரவேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறார்களோ அதற்கேற்றபடி நேரத்தை சரிப்படுத்தித் தரவேண்டியிருக்கிறது. எல்லோர்க்கும் சந்தர்ப்பம் தருகிற வகையில் நிகழ்ச்சிகளை ஒழுங்குபடுத்தி நேரத்தைத் தரவேண்டியிருக்கிறது. குறிப்பிட்ட உறுப்பினர் யாருக்கும் அனுமதி கொடுக்கக்கூடாது என்ற நிலைமை ஒன்றும் கிடையாது. ஒன்றரை மணிக்குள் கூட்டத்தை முடிக்கவேண்டும். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் மனத் திருப்தி அளிக்கக்கூடிய வகையில் வாய்ப்புகள் தரவேண்டும். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில் ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்று கேட்டால் நேரத்தைக் கொடுத்துக் கொண்டே இருக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்துவிட்டால் அவ்வாறு நேரத்தை வீணாக்குவதைப் பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லாமல் அனுமதிக்கத் தயார். அலுவல் ஆய்வுக் குழுவின் முடிவுக்கு கட்டுப்பட்டு நடக்கவேண்டும். திரு. லத்தீப் போன்றவர்கள் வற்புறுத்தி, கட்டாயப் படுத்தி ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புவது என்பது சரியல்ல. இந்த அவைபிலே 239 உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்கள். நாம் மட்டும்தான் ஒழுங்குப் பிரச்சனை கேட்பதற்கு உரியவர்கள், மற்றவர்கள் அதற்கு உரியவர்கள் அல்ல என்று நினைத்துக் கொள்ளக்கூடாது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் கேள்வி நேரத்திலே கூட துணைக் கேள்விகள் கேட்பது கிடையாது.

[முற்பகல் 10-30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகள் கேட்காதது உங்கள் பிரியம், கேள்வி கேட்கவேண்டுமென்றால் அதற்காக என் கண் பார்வையை நீங்கள் ஈர்த்திருந்தால் அனுமதி கிடைக்கும், அதைக் காரணம் காட்டி இப்போது பேசுகிறேன் என்று சொல்வது சரியல்ல, நீங்கள் கேள்வி கேட்கவில்லையென்றால் அப்படி கேட்காமல் இருப்பதற்கு நான் குற்றவாளியல்ல. கேட்காமல் இருப்பது உங்கள் விருப்பம். இப்படி ஒவ்வொருவரும் எழுந்து கேட்டுக் கொண்டிருந்தால் மசோதாக்களை எப்படி முடிக்கமுடியும் எல்லோரையும் இப்படியே அனுமதித்துக்கொண்டிருந்தால் இன்றைக்கு நிகழ்ச்சிகளை நடத்தமுடியாது, ஆகவே, அமருங்கள்.

[1979 மார்ச் 9]

(4) கவன ஈர்ப்புகள்

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலையின்
செயல்முறை குறித்து.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே,

“முகவை மாவட்டம் திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியிலுள்ள திருவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை செயல்படாமலும் வேலை இல்லாமலும் பண்டகசாலை உறுப்பினர்களின் முதலுக்கும் ஆபத்தான சூழ்நிலையில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து ஒரு அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, 2,317 உறுப்பினர்களைக் கொண்டு திருவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு பண்டகசாலை செயல்பட்டு வருகிறது. மொத்தம் செலுத்தப்பட்ட மூலதனம் ரூ. 36,065-ல் அரசின் மூலதனம் ரூபாய் 17,800 ஆகும். கடந்த எட்டு ஆண்டுகளில் இப் பண்டகசாலையின் விற்பனை பலன்களின் விவரம் வருமாறு :—

ஆண்டு.	ஆதாயம்.	நட்டம்.	தொடர் நட்டம்.
	ரூ. பை.	ரூ. பை.	ரூ. பை.
1970—71	..	25,148.87	1,15,756.88
1971—72	..	53,627.19	1,69,384.07
1972—73	..	95,652.82	2,65,036.89
1973—74	..	26,681.70	2,91,718.59
1974—75	..	27,506.07	3,19,224.66
1975—76	.. 46,234.24	..	2,72,990.42
1976—77	..	40,131.63	3,13,122.05
1977—87	..	62,423.33	3,75,545.83

1977—78 ஆம் கூட்டுறவு ஆண்டில் இப்பண்டகசாலை ரூபாய் 13,26,316-க்கு விற்பனை செய்தது. 1—7—1978 முதல் 31—1—1979 முடிய இப்பண்டகசாலை ரூபாய் 5,08,564-க்கு விற்பனை செய்துள்ளது. விற்பனை சரிவுக்கு

1979 மார்ச் 9] [திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி]

முக்கிய காரணம் சர்க்கரை, மற்றும் இதர கட்டுப்பாட்டு சாமான் கள் விற்பனையாகாதது. இந்த பண்டகசாலையின் வியா பாரத்தை அபிவிருத்தி செய்யவும், ஒரு 'மக்கள் அங்காடி' திறக்கவும் இதற்கு அரசு ரூபாய் 14,000 நிதியுதவி அளித்துள்ளது. மத்திய அரசின் உதவியைப் பெறும் பணிகளின் கீழ் உதவி பெற இப்பண்டகசாலைக்கு புனரமைப்புத் திட்டம் ஒன்றைத் தயாரித்து அனுப்பும்படி இராமநாதபுரம் சரக இணைப் பதிவாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். ஆகவே, புதிப்பிப்பதற்கு தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

* திரு. இரா.தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சங்கத்தைப் புதுப்பிப்பதற்காக அரசு எடுத்துக்கொண்ட முயற் சிக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த திருவில்லிபுத்தூர் பண்டகசாலை பலவிதமான பலகீனங் களைக் கொண்டதாக இப்போது இருக்கிறது. அதிகாரிகளும் டைரக்டர்களும் சரியாக இயங்கவில்லை. வாங்கிய கடன் களைத் திருப்பிக் கட்டாத நிலைமையினால் அதை நடத்த முடி யாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சி யைத் சேர்ந்தவர்களும் அதிலே இருக்கிறார்கள், சீனி விநியோ கத்திலே முறைகேடு நடந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி விசாரணை நடைபெற்றிருக்கிறது. தனியார்களுக்கு டெண்டர்களே இல்லா மல் விட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளைக் களைய அரசு துரிதமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர் களே, கூட்டுறவுத் துறையின் அவசர நடவடிக்கைகள் மூலமாக தனிப் புனர் விசாரணை, கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் 15 வது பிரி வின்படி விசாரணை செய்ய உத்தரவிடப்பட்டு அந்தக் கூட்டு றவுப் பண்டகசாலையைக் கலைக்காமல் குறைபாடுகளைக் களைந்து அதைச் சீர்திருத்துவதற்காக ஆவன செய்யப்பட்டு வருகிறது, குறைபாடுகளைப் போக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே தான் அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

(5) ஒழுங்குப் பிரச்சனைகள்.

(அ) உறுப்பினர் தம் பேச்சுக்கு ஆதாரம் கொடுப்பது குறித்து.

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நேற் றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பாலா பழனூர் தாழ்த்தப் பட்ட மக்களைப்பற்றி பாராளுமன்றத்தில் பேசிய ஒரு கருத்

[திரு. தாழை மு. கருணாநிதி] [1979 மார்ச் 9]

தினை நான் இங்கே எடுத்துக் கூறிய போது துணைத் தலைவர் அவர்கள் அதற்கான ஆதாரத்தை, பத்திரிகைக் குறிப்பைத் தர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

ஒன்றரை மணிக்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் ஒன்றரை மணிக்குள் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களிடத்தில் கொடுத்தேன். அவைகள் அலை ஓசை, முர சொலி என்ற காரணத்தால்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்களுடைய ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ன? நீங்கள் தீர்ப்பைக் குறை கூறுகிறீர்களா?

திரு. தாழை மு. கருணாநிதி : இப்படிப்பட்ட பத்திரிகைகள் என்பதால் தங்கள் மனத்திற்குத் திருப்திப்படவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகையினாலே, 6-12-78-இல் வருகின்ற இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் என்ற பத்திரிகையில்....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் சொல்வது என்ன வென்றால், இப்பொழுது விளக்கம் தேவையில்லை, ஏதாவது இருந்தால் எழுத்து மூலமாகத் தரவேண்டும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அது உங்களுடைய கவனத்திற்கு வராத விஷயம் என்று கருதுகிறேன். துணைத் தலைவரவர்கள் அவையிலே இருந்தபொழுது இந்தப் பிரச்சனை எழுப்பப்பட்டது. அந்தப் பத்திரிக்கையைக் கொண்டு வந்து காட்ட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : காட்டினார்கள், அலை ஓசையை மட்டும் காட்டினார்கள்.

திரு. மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது, பார்லிமெண்டிலே பாராளுமன்ற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவர் பேசிய பேச்சு, யு.என்.ஐ. யில் அடிக்கப்பட்டு, அது 'இந்து' 'இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ்', பத்திரிக்கைகளில் வந்திருக்கின்றன. நானே படித்துக் காட்டி விடுகிறேன். கட்சித் தலைவர் என்ற முறையில் * * * இதை அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நேற்று தாழை கருணாநிதி குறிப்பிட்டார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வதை நான் மனப்பூர்வமாக ஏற்றுக்கொண்டாலும்,

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க நீக்கப் பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 9]

[பேரவைத் தலைவர்]

அந்தப் பத்திரிகையில் வெளி வந்திருப்பதையும், பாராளுமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்புகளில் அப்படித்தான் இருக்கிறதா என்பதைப்பற்றியும், எந்தப் பத்திரிகையில் போடப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தப் பத்திரிகையின் ஆசிரியரைக் கூப்பிட்டு அவர் உறுதி தந்த பிறகு, அதை நான் ஏற்றுக் கொண்டு பிறகுதான் தீர்ப்பு கூறவேண்டும். இதை நேற்று அவர் என்னிடத்தில் தரவில்லை. நேற்று அலை ஓசை பத்திரிக்கையைத் தந்தார்கள். ஒன்றரை மணிக்குள் தர வேண்டுமென்று துணைத் தலைவரவர்கள் சொன்னதற்கேற்ப அலை ஓசையைக் கொண்டு வந்து காட்டினார்கள். மீதிப் பத்திரிகைகளில் வந்திருக்கிறதா என்று காட்ட அவரால் அப்பொழுது இயலவில்லை. (குறுக்கீடு) இன்றைக்குக் கொடுப்பதைப் பற்றிப் பேச்சு இல்லை. தீர்ப்புக் கூறுவதற்கு முன்னால், ஒன்றரை மணிக்குள் இந்த ஆதாரங்களை என்னிடத்தில் தரவில்லை. அதுபற்றித் தீர்ப்புக் கூறியாகிவிட்டது. மேலும் இப்படிப் பிரச்சனை எழுப்புவதாக இருந்தால், எழுத்து மூலமாகத் தந்து, நான் அந்தப் பத்திரிகையையோ அல்லது பாராளுமன்ற குறிப்புகளையோ வரவழைத்து அது உண்மை என்று கருதினால் தீர்ப்பை மறுபரிசீலனை செய்து அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். இப்பொழுது தீர்ப்பு கொடுத்தாகி விட்டது. மேலும் ஏதாவது இருந்தால் எழுத்து மூலமாக எழுதித் தந்தால் அதன்மீது ஆய்ந்து தீர்ப்பு கூற வழியிருக்கிறது.

4. கவன ஈர்ப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் கூட்டுறவு பண்டகசாலையின் செயல் முறை குறித்து—தொடர்ச்சி.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவரவர்களே, கூட்டுறவு பண்டக சாலைகளுக்குப் பலசரக்கு, ஜவுளி ஆகியவற்றைத் தனிப்பட்ட முதலாளிகளிடம் கொள்முதல் செய்து கமிஷன் வாங்குவதாகத் தெரிகிறது. மேலும் கூட்டுறவு பண்டக சாலைகளில் விற்கும் விலைக்கும் தனியார் கடைகளில் விற்கும் விலைக்கும் வித்தியாசம் அதிகமாக இருக்கிறது. இதை மூடப்படக் கூடிய நிலைமைகள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் போக்கி, ஒன்பதாண்டுக் காலமாகச் செயல்படாத சங்கத்தின்மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, சங்க உறுப்பினர்களின் முதலுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய ஆலோசனையைப் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை அவசியம் எடுக்கப்படும்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. சின்னசேலம் மா. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் பாராளுமன்றக் குழுவின் தலைவர் திரு. பாலா பழனூர் பேசியதாக இங்கே குறிப்பைக் காண்பித்தார்கள். இந்தச் செய்திகளைக் குறித்து அண்ணா நாளிதழில் கண்டனம் தெரிவித்து அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(ஆ) டெல்லி மாநகரில் மோட்டார் வண்டிகளின் இலக்கப் பலகைகள் இந்தி மொழியில் எழுதப்பெறுவது குறித்து—

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, சென்ற மாதம் 23 ஆம் தேதி இன்டியன் எக்ஸ்பிரஸ் நாளிதழில் ஒரு திபூஸ் அயிட்டம் வந்தது. அதன் அடிப்படையில் 41 வது விதியின்கீழ் இந்தத் தீர்மானத்தைக்கொண்டு வருகிறேன்.

The Delhi Administration is understood to have asked the traffic police not to prosecute vehicles bearing the number plates in Devanagari (Hindi) script as an amendment to the Motor Vehicles Act clarifying the position is being introduced in parliament.

The request was made during some informal discussions in June-July last year as it was discovered that some of the top elected officials of the Delhi Administration had number plates in Devanagiri script on their vehicles in violation of the existing Motor Vehicles Act.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முதலிலே என்ன எழுதிக் கொடுத்தீர்களோ அதை மட்டும் படித்துவிட்டு உட்காருங்கள்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : உங்களிடம் காட்டிவிட்டுத் தான்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர் முதலிலே பதில் சொல்லட்டும். என்ன எழுதிக் கொடுத்தீர்களோ அதை மட்டும் படியுங்கள்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, 41 வது விதியின் கீழ் கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

“மோட்டார் வண்டிகள் சட்டத்தின் விதித்துறைகளுக்குப் புறம்பாக டெல்லி மாநகரில் உள்ள மோட்டார் வண்டிகளின் இலக்கப் பலகைகள் இந்தி மொழியில் அமைந்துள்ளதன் காரணமாகப் பொதுமக்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து”.

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1939 ஆம் ஆண்டில் மோட்டார் வண்டிகளின் மத்திய சட்டத்தில் உள்ள உட்பிரிவு (3) பிரிவு 24 இன்படி, பதிவு செய்யும் அதிகாரி (Registering Authority) சட்டத்தின் ஆறாம் படிவத்தில் (Sixth Schedule) குறிப்பிடப்பட்ட ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள குறியீடுகளையும் நான்கு இலக்கங்களுக்கு மேற்படாத எண்களையும் பதிவு செய்யப்படும் ஒவ்வொரு மோட்டார் வண்டிக்கும் அளிக்க வேண்டும். அவ்வாறு இச்சட்டத்தின் கீழ் ஆறாம் படிவத்தில் டெல்லி மாநகருக்கு அளிக்கப்பட்ட குறியீடுகள் 'DL', 'மற்றும்' 'DH' ஆகிய ஆங்கில எழுத்துக்கள் ஆகும்,

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரை 1940 ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு மோட்டார் வண்டிகளின் விதிகளின், 54 ஆம் விதியின்படி தமிழ்நாட்டில் பதிவு செய்யப்படும் ஒவ்வொரு மோட்டார் வண்டியிலும் அளிக்கப்பட்ட ஆங்கிலக் குறியீடுகளையும், ஆங்கில நம்பர்களையும் தான் வெளியிட வேண்டும். 1939 ஆம் ஆண்டின் மோட்டார் வண்டிகளின் மத்திய சட்டத்தில் உள்ள உட்பிரிவு (3) பிரிவு 24 இன்படியும், அச்சட்டத்தின் ஆறாம் படிவத்தின் (Sixth Schedule) படியும் டெல்லி மாநகருக்கு 'DL', 'DH' ஆகிய ஆங்கில குறியீடுகள் அளிக்கப்பட்டிருந்த போதிலும் டெல்லி மாநகரில், டெல்லி மாநகர் மோட்டார் வண்டிகளின் விதிகளைப் பிறப்பித்து அவ்விதிகளின் அடிப்படையில் இந்தியில் மட்டும் குறியீடுகளையும் எண்களையும் வெளியிடலாம் என்று அனுமதித்திருக்கலாம்.

மோட்டார் வாகனங்கள் கள்ளக்கடத்தல் போன்ற குற்றங்களில் ஈடுபட்டாலும் சாலை விபத்துக்களுக்கு தூரணமாய் இருந்தாலும், மோட்டார் வாகன வரி ஏய்ப்பு தகுதி சான்றிதழ் பெறாமை, உரிமம் பெறாமை போன்ற பல குற்றங்கள் செய்தாலும் மோட்டார் வாகன சட்டப்படியும் மற்ற சட்டங்களின்படியும் உரிமையாளர்கள் மீதும் ஓட்டுனர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. இத்தகைய ஏதேனும் குற்றங்களில் ஈடுபடுகின்ற வாகனம், குற்றம் செய்தபின் அதிகாரிகள், பாதிக்கப்பட்டோர், மற்றும் பொது சாட்சிகள் ஆகியோரிடம் இருந்து தப்பி சென்றுவிடுகிறபோது நம்பர் பிளேட்டுகளில் உள்ள பதிவு குறியீடு, பதிவு எண் இவற்றை கொண்டுதான் குறிப்பிட்ட வாகனத்தின் உண்மையான உரிமையாளர் யார், ஓட்டுனர் யார் என்று நிர்ணயிக்க முடியும்.

டெல்லி மாநகரத்தைச் சேர்ந்த இந்தியில் குறியீடு மற்றும் எண் உள்ள வாகனங்கள் இந்தி தெரியாத பிற மாநிலங்களுக்கு செல்கின்ற போது இது போன்ற ஏதேனும் குற்றங்களில் ஈடுபட்டுவிட்டு விரைவாக தப்பிவிடுமேயானால் குற்றம் புரிந்த வாகனத்தின் உரிமையாளர், ஓட்டுனரைக் கண்டுபிடிக்க இயலாது. டெல்லி மாநகரத்திலேயே உள்ள இந்தி பேசாத, இந்தி தெரியாத மக்களும் பாதிப்புக்கு உள்ளாக்கப்படுகிறார்கள். எனவே

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1979 மார்ச் 9]

அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் பொதுவானதும், நாட்டின் தலைநகரமுமான டெல்லி மாநகரத்தில் வாகனங்களின் நம்பர் பிளேட்டுகளில் ஆங்கில குறியீடுகளையும், எண்களையும் பயன்படுத்த செய்யுமாறு மைய அரசை தமிழக அரசு வலியுறுத்தும்.

[முற்பகல் 10-40].

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவா—தலைமை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் இங்கே 41 வது விதியின் கீழ் எழுப்பப்பட்ட விவாதத் திற்கு அளித்த பதிலைப் பார்க்கும் போது டெல்லி மாநகர நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்ட சில நடவடிக்கைகளைப் பற்றி சொன்னார்கள் இன்னொரு மாநிலத்தில் அல்லது மாநிலத்தைச் சேர்ந்த மாநகரத்தில் உள்ள நிர்வாகத்தைப் பற்றி நாம் இங்கே பிரச்சினைகள் எழுப்புவதும் அதற்கு அமைச்சர்கள் விடை அளிப்பதும் முறைதான் என்பதைத் தாங்கள் கூறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : டெல்லியிலே இந்த மாதிரி இருக்கிறதே என்று உறுப்பினர் கவனஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறார். மத்திய அரசைக் கேட்டுக் கொள்வோம் என்று அமைச்சர் பதிலில் படித்திருக்கிறார். . .

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, டெல்லி மாநகரம் அனைத்து மாநிலங்களுக்கும் பொதுவானதாக இருக்கிற காரணத்தினால், இந்தி பேசாத மாநிலங்களிலிருந்து டெல்லி செல்கின்றவர்களுக்கு இந்தப் பாதிப்பு ஏற்படக் கூடாது, இன்னல்கள் தடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காக மைய அரசை மாநில அரசு வலியுறுத்தும் என்று கூறினேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் மிக முக்கியமான தீர்மானம் என்று நானும் கருதுகிறேன். ஏனென்றால், இது இங்குள்ள, தமிழ்நாட்டு மக்களுடைய கவனத்தை ஈர்ப்பதோடு மாத்திரமல்லாமல், நம்முடைய மாநில அரசின் மூலமாக மத்திய அரசினுடைய கவனத்தையும் ஈர்ப்பதற்காக மெத்தவும் பயன்படும் என்று நான் உணர்கிறேன் அந்த வகையிலே இந்தக் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்திற்குப் பதில் அளித்த அமைச்சரவர்கள் மைய அரசிற்கு மாநில அரசின் சார்பாக இது குறித்து நிச்சயமாக குறிப்பு எழுதப் படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதை நான் வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில், நான் இன்னொன்றையும் மொழிப் பிரச்சினை என்பதால், மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்பதால் கவனப்படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஈடுமப்பக் கட்டுப்பாடு பற்றி பத்திரிகைகளில் எல்லாம் விளம்பரம் வந்திருக்கிறது. அதிலே முதல் குழந்தை அ, ஆ எழுத ஆரம்

1979 மார்ச் 9]

[திரு. மு. கருணாநிதி]

பித்த பிறகு தான் அடுத்த குழந்தை என்ற விளம்பரம் வருகிறது. அது வரையிலே தமிழிலே இருக்கிறது. ஆனால் அதிலே ஒரு கரும்பலகை (ஸ்லேட்டில்) இந்தியிலே எழுத்துக்களைப் போட்டு, நம்முடைய தமிழ் நாட்டு பத்திரிகைகளிலே விளம்பரம் வருகிறது. இவைகளோடு சேர்த்து அதையும் மத்திய அரசிற்கு மாநில அரசு எடுத்துக் குறிப்பிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் குறிப்பிட்டது போல இந்தியா ஒரே நாடு என்று ஏற்றுக் கொள்கின்ற நேரத்தில், தலைநகரத்திலே இப்படி இந்தித் தணிப்பு நடைபெறுவதை அகற்ற, அதை எதிர்க்க ஒவ்வொரு மாநில, இந்தி பேசாத மாநில மக்களுக்கு உரிமை உண்டு என்பதை ஜனதா கட்சித் தலைவருக்கு எடுத்துத் தெரிவிப்பது என்னுடைய கடமை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : கீர்மானம் கொடுத்த எனக்கு பேச வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை. (சிரிப்பு).

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை நாங்கள் இங்கே கூற விரும்புகிறோம். சென்னையில் மாநில அரசு மத்திய அரசாங்கத்தின் செய்கையை எட்டிக் காட்டுவதில் எந்தவித சப்பும் இல்லை என்று நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். ஆனால் டெல்லி மாநகரம் ஒரு தனி நிர்வாகத்தில் இருக்கிற மாநகரம். இந்த நாட்டின் தலைநகராக இருந்தாலும் நிர்வாக நிலை என்கிற போது, இந்த மாநிலம் ஒரு நிர்வாகத்தின் அமைப்பில் இருப்பது போல, டெல்லி மாநகரமும் வேறு ஒரு நிர்வாகத்தின் அமைப்பில் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் அதை குறித்து இந்த அவையில் விவாதிப்பது முறையாக இருக்குமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே டெல்லி மாநகரம் என்ற நிர்வாகத்தின் கீழ் இருந்த போதிலும் சரி மத்திய அரசு எடுக்கின்ற கொள்கைகளால் தமிழக மக்கள் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள் என்றால் அதைப் பற்றி விவாதிக்க முழு உரிமையும் இந்த அவைக்கு உண்டு என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் கேள்வி கேட்கப் போகிறார்கள். நான் கேள்வி கேட்கப் போவதில்லை, உரிமைப் பிரச்சினையைப் பற்றி பேசப் போகிறேன் . . .

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு பாண்டியன்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு ஜனதா கட்சித் தலைவர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் அங்கே டெல்லியில் நடைபெறுகிற ஆட்சியைப் பற்றி இங்கே இந்த அவையில் பேசலாமா, முறையாகுமா என்று கேட்டார்கள். அவர்களுக்கு இந்த நேரத்தில் நான் ஒன்று சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். டெல்லி மாநகரத்திலே வாகனங்களுக்கு, மோட்டார் வாகனங்களுக்கு நம்பர் பிளேட்டுகளை இந்தியில் திருத்தி அமைக்க ஒரு சட்டத் திருத்தத்தை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள வாகனங்கள் இங்கே வந்தால் ஓர் ஆண்டுக்கு அவர்கள் நம்பர் பிளேட்டை மாற்றாமலேயே ஒட்டிக் கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. இந்த நிலையில் ஒரு ஆண்டுக்குள்ளான காலத்தில் அங்கேயிருந்து இங்கே வந்த மோட்டார் வண்டிகள் பல்வேறு காரியங்களில் குறிப்பாக ஒரு கிரிமினல் ஆக்டிவிடி என்று வைத்துக் கொள்ளலாம், அதைப் போல சட்டத்திற்கு புறம்பான காரியங்களை செய்து விட்டால், நம்முடைய போலீசாரால் அவர்களை கண்டுபிடிப்பதற்குக் கூட முடியாது. இந்த நேரத்தில் அவர்களுடைய மோட்டார் வாகனங்களில் ஆங்கிலத்தில் நெம்பர் பிளேட்டுகளை மாற்றுவதற்கு பதிலாக எந்தெந்த மாநிலங்களில் எந்தெந்த மொழி பேசப்படுகிறதோ அந்தந்த மொழியிலேயே நம்பர் பிளேட்டுகளை போட வேண்டும் என்பதை இந்த அரசு இந்த நேரத்தில் மத்திய அரசுக்கு தெரிவிக்க வேண்டும்.

நான் எதெற்காக சொல்கிறேன் என்றால் இரயில்வே வண்டிகளின் மூலமாக இந்தியைப் புகுத்தியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது மோட்டார் வாகனங்கள் மூலமாக மாநிலங்களில் இந்தியை புகுத்துகிறார்கள் என்று சொல்கிறேன், இந்தியை புகுத்துவதை தடுப்பதற்காக இந்த மாமன்றத்தில் தீர்மானம் ஒன்று கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இது ஸ்ஷயமாக வேண்டாம். 41-வது விதியின் கீழ் தீர்மானம் யார் கொடுத்து இருக்கிறார்களோ அவர்தான் பேச முடியும். தமிழ் மக்களின் ஓட்டு மொத்தமான பிரச்சினையாக இது இருக்கிற காரணத்தால் யிதிர்க் கட்சித் தலைவரும், மத்தியில் அவர்கள் கட்சி ஆட்சியில் இருப்பதால் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்களும் கருத்துக்களை வெளி இட்டார்கள். எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களும் இதிலே கருத்து சொல்வது என்பது கூடாது. அது தவறான முறையாக இருக்கும். ஆகவே நீங்கள் வற்புறுத்த வேண்டாம்.

1979 மார்ச் 9]

திரு. க. சுப்பு : தீர்மானம் கொடுத்தவர் ஓரிரு கேள்விகள் கேட்கலாம் என்று இருக்கிறது. திரு. பி. எச். பாண்டியன் ஒரு கேள்வி கூட கேட்கவில்லை. பேசிவிட்டு உட்கார்ந்து விட்டார். ஆகவே நான் ஓரிரு கேள்விகளைக் கேட்க விரும்புகிறேன்

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : நான் கேள்வி கேட்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. க. சுப்பு : இது மொழிப் பிரச்சினையாக இருப்பதால், ஏற்கனவே மொழிப் பிரச்சினை பற்றி எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதி மொழி கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த உறுதி மொழியை நிறைவேற்றும் வகையில் இந்தச் சபை நடந்து கொண்டிருக்கும் போதே தீர்மானம் கொண்டு ரைப்பட்டால் இப்படிப்பட்ட சிக்கல் ஏராத். இங்கே இருக்கிற சாஸ்திரி பவனில் பணியாற்றும் பிரஸ் இன்பர்மேஷன் பீரோ, இந்துஸ்தான் சமாசார் போன்றவற்றிற்கு மத்திய அரசின் வரவு செலவு திட்டத்தை இந்தியில் தான் கொடுத்தார்கள். ஆங்கிலம் சேர்த்து கொடுக்கவில்லை. தமிழகத்தில் இருக்கும் பி.ஐ.பி.யே இந்தியில் கொடுக்கிறார்கள் என்றால், இதை உடனடியாக மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு திற்கு எடுத்துச் சொல்ல இந்த அரசு முன் வரவேண்டும். மோட்டார் வாகனங்களில் இந்தி எழுத்துக்கள் கொண்டுவரப் படுவதை பார்த்த பிறகாவது அவசரத்தை உணர்ந்து இந்த மொழிப் பிரச்சினையில் ஒரு விவேகமாக, விவரமான, அழுத்தமான தீர்மானத்தை அரசு கொண்டு வர இந்த சர்க்கார் தயாராக இருக்கிறதா ?

திரு. என். சங்கரைய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் குறிப்பிடுவது ஒன்று தான். ஒரு தீர்மானம் இந்த அவையில் நிறைவேற்றுவது என்று ஏற்கனவே முடிவு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அதைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இது முக்கியமான விஷயம். ஆங்கிலத்தில் நெம்பர் பிளேட் இருந்தால் புரிந்து கொள்ள முடியும். அவர்கள் இந்தியில் போட ஆரம்பித்தால், ஒவ்வொரு மாகாணத்திலும் ஒவ்வொரு மாநில மொழியில் போட ஆரம்பித்து விடுவார்கள். மொழியில் சமத்துவம் இருக்க வேண்டும் என்ற உணர்வு வளர்ந்துவிடும். அது குழப்பத்தை விளைவிக்கும். ஆகவே அந்த குழப்பத்தைத் தவிற்கும் வகையில் “இன்டர்நேஷனல் பார்ம் ஆப் ரோமன் நியூமரிகல்ஸ்” 1, 2, 3 என்பதை இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்துவது முக்கியம். ஆகவே, கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தின் மூலமாக மத்திய சர்க்காருக்கு இந்த அரசு தெரிவித்து உடனடியாக ஒரு தீர்வு காண வேண்டியிருப்பதால், இந்தத் தீர்மானம் கொண்டு வந்தது பொருத்தமானது என்று தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. து. இராமசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் உள்ள எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும் இந்தி மறைமுகமாகத் திணிப்பதை வன்மையாக கண்டித்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி பேசக்கூடாது என்று ஜனதா கட்சித் தலைவர் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அவர் இந்த மறைமுகமாகத் திணிப்பதை வரவேற்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதிலே மிக வேடிக்கையான ஒன்று என்னவென்றால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் ரோமன் நியூமரிகல்ஸ் பயன்படுத்தாமல் இந்தியிலேயே குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் நம்முடைய தமிழகத்தில் டி. எம். எஸ். 3600 என்று குறிப்பிடுவதைப் போல் அந்த நெம்பர்களையும் எழுத்துக்களையும் அவர்கள் இந்தியில் எழுதினால் அதை நாட்டு மக்கள் புரிந்துகொள்ள முடியாது. நமது தமிழகத்து மக்களின் உணர்வுகளை மட்டுமல்லாது, இந்தி பேசாத நாட்டு மக்களின் உணர்வுகளை கூட்டான முறையில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்ற கருத்தோடு மத்திய அரசை வற்புறுத்துவோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் பி. எச். பாண்டியன் அவர்களும், மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்களும் காட்டிய உணர்வுகள் கண்டிப்பாக மத்திய அரசுக்கு தமிழக அரசு தெரிவித்து, வலியுறுத்தி நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஒரு தன்னிலை விளக்கம். தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சி அங்கத்தினர் அவர்கள் என்னைப் பற்றி குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், இந்தித் திணிப்பை நான் எப்போதும் ஏற்பதும் இல்லை. இந்தித் திணிப்பு என்பது எந்த முறையில் வந்தாலும் அதற்கு ஆதரவு கொடுப்பது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எங்கள் கட்சியும் மத்திய அரசை நடத்திச் செல்கின்ற பாரதப் பிரதமர் அவர்களும் இது சம்பந்தமாக பல தடவை உறுதி மொழி கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக சந்தேகங்கள் எழ வேண்டிய அவசியம் இல்லை. இங்கே எழுந்து இருக்கும் பிரச்சனை பற்றி நான் ஒன்றும் கூறவில்லை. நான் கேட்டது எல்லாம் இன்னொரு நிர்வாகத்தினால் செய்யப்படும் காரியத்தைப் பற்றி நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் விவாதிப்பது முறைதானா, முறையாகாது என்று சுட்டிக்காட்டினேனே தவிர இந்திக்கு ஆதரவாகவோ, இந்தித் திணிப்பை ஆதரிப்பதற்காகவோ நான் இங்கே வரவில்லை என்பதை சுட்டிக் காட்டி, மாண்புமிகு காங்கிரஸ் அங்கத்தினர் அவர்கள் எந்த நிலையில் இருக்கிறார்கள்; வட மாநிலங்களில் அவர்களுடைய நிலை என்ன என்பதையும் இந்த நாட்டு மக்கள் நன்றாக அறிந்து இருக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

திரு மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஜனதா கட்சித் தலைவர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் இந்தித் திணிப்பை நாங்கள் ஆதரிப்பவர்கள் அல்ல என்று சொன்னார்கள். நான் ஒன்றைக் கேட்க விரும்புகிறேன். தமிழகத்தின் ஜனதாக் கட்சித் தலைவர்களில் ஒருவரும், மத்திய அமைச்சரவையில் அமைச்சராக இருப்பவருமான திரு. ப. ராமச்சந்திரன் அவர்கள் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பிய புத்தாண்டு வாழ்த்து, தமிழ் நாட்டு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அனுப்பிய புத்தாண்டு வாழ்த்திலும், இந்தியிலும், ஆங்கிலத்திலும் தான் கையெழுத்திட்டு அனுப்பியிருந்தார். அதிலே தமிழ் இடம் பெறவில்லை. அவர்கள் இந்தித் திணிப்பை எப்படி எதிர்ப்பார்கள் என்பதற்கு எனக்குப் பொருள் விளங்கவில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, இந்தியாவைப் பொறுத்த மட்டில் இந்தி ஆட்சி மொழியாக இருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். இப்போது நமது தமிழ்நாட்டில் இருமொழிக் கொள்கையை ஏற்றிருந்தாலும் இந்தியாவைப் பொறுத்தமட்டில் மும்மொழிக் கொள்கைதான் அமுலில் இருக்கிறது. அதோடு இந்தி ஆட்சி மொழியாக இருந்தாலும் லிங்க் மொழியாக, இணைப்பு மொழியாக தொடர்ந்து ஆங்கிலம் இருப்பதையும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் அறிந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, மத்தியில் ஆட்சி புரிகின்ற ஒரு அமைச்சருக்கு இந்தியும் ஆங்கிலமும் தான் முக்கியமாக இருக்கும். அதனால் இந்தியிலும் ஆங்கிலத்திலும் வாழ்த்துச் செய்தியில் கையெழுத்திட்டு அனுப்பினார் என்பதில் எந்தவிதமான தவறும் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஜேம்ஸ் அவர்கள் மும்மொழித் திட்டம் இந்தியாவில் இருப்பது எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்குத் தெரியாதது அல்ல என்று சொன்னார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டில் மும்மொழித் திட்டம் இல்லை. ஆண்ணா அவர்கள் காலத்திலிருந்தே தமிழ்நாட்டில் இருமொழிக் கொள்கை தான் இருக்கிறது. மும்மொழித் திட்டத் தைக் கடைப்பிடிக்கின்ற மத்திய சர்க்கார் அமைச்சர் ப. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் தமிழை ஆட்சி மொழியாக ஏற்றிருக்கிற தமிழ்நாட்டிற்கு செய்தி அனுப்பும்போது, ஆங்கிலத்திலும் இந்தியிலும் தானே கையெழுத்திட்டிருக்கிறார்; தமிழ் என்ன பாவம் செய்தது? தமிழிலும் கையெழுத்துப் போட்டு அனுப்பி இருக்கலாம் அல்லவா?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் மும்மொழித் திட்டம் இந்த நாட்டில் இல்லை என்ற பொருள்பட கூறினார்கள். மும்மொழித் திட்டத்தை

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் மாண்புமிகு கலைஞர் அவர்கள் தமிழ்நாட்டில் இல்லை என்றுதான் சொன்னார்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : மும்மொழித் திட்டம் தமிழ்நாட்டில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். மும்மொழித் திட்டத்தை ஏற்றிருக்கிற அரசியல் சட்டத்தின் அடிப்படையில் தான் தமிழ் நாட்டிலும் நிர்வாகம் நடக்கிறது. இதுவரையிலும் அன்றைக்கு ஆட்சியில் இருந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசும் சரி, அல்லது இன்றைக்கு ஆட்சியில் இருக்கிற அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசும் சரி அந்த அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. இங்கே இருமொழிக் கொள்கை தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி, இங்கே அரசியல் லாபம் தேடுகிறார்களே தவிர, இருமொழிக் கொள்கைதான் இருக்க வேண்டுமென்று அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்த இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசும் செய்யவில்லை. இந்த அரசும் செய்ய வில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முத்துசாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜனதாக்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் கட்சியின் சார்பில் பேசிவிட்டார்கள். தயவு செய்து நீங்கள் உட்காருங்கள்.

திரு. பி. எச். பாண்டியன் : துணைத் தலைவரவர்களே, தீர்மானத்தைக் கொண்டுவந்தவன் நான். ஆனால் அதைப் பற்றி மற்றவர்கள் எல்லாம் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்தது நீங்கள்தான். தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து முதலிலே பேசினீர்கள். பின்னால் மற்றவர்கள் பேசுகிறார்கள்.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மொழிப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக மத்திய அரசு தந்த வாக்குறுதியை மீறுகிறது என்பது உத்தரவுகள் மூலம் தெரிகிறது. ஆகவே, நடைமுறையில் வாக்குறுதி ஒன்று, செயல்படுவது ஒன்றாக இருக்கிறது. இதுபற்றி ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களை கலந்து கொண்டு முடிவு செய்வதாக சில நாட்களுக்கு முன்னால் பத்திரிக்கையில் வந்த செய்திக் குறிப்பு ஒன்றைப் பார்த்தேன். அனைத்துக் கட்சிகளும் சேர்ந்து தீர்மானம் நிறைவேற்றி, அவசியம்

1979 மார்ச் 9] [திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம்]

ஏற்பட்டால் தமிழ்நாட்டில் ஒருநாள் பொது வேலை நிறுத்தம் செய்து நம்முடைய எதிர்ப்பைக் காட்ட வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இதற்கு ஒரு முடிவு இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை விதி 41-ன் கீழ் வந்தாலும் இங்கே விவாதிக்கப்படுகின்ற நிலைமையைப் பார்க்கும்போது விதி 41 என்கே இருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. ஆகவே அந்த விதிக்கு இது ஒரு முன்மாதிரியாக ஆகிவிடக் கூடாது என்பதிலே தாங்கள் மிகுந்த கவனம் செலுத்துவீர்கள் என்று கருதுகிறேன்.

[முற்பகல் 11-00]

ஆனால், எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட பிரச்சினை மிகவும் முக்கியமான ஒரு பிரச்சினை. இது ஒருவேளை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானமாக வந்திருக்குமேயானால் எல்லோருக்கும் பேசுவாய்ப்பிருக்கிறது. ஆனால் நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பாண்டியன் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையை இங்கே எழுப்பியதற்கு நாம் அனைவரும் அவருக்கு நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். அவர்கூட கொஞ்சம் ஆலோசனைப்பட்டார். பிரச்சினையைக் கொண்டுவந்தது நான், பேசுவதெல்லாம் நீங்களா என்று கூடக் கேட்டார். எல்லா உறுப்பினர்களும் அவருக்கு ஆதரவாக இருக்கிறார்கள் என்று தான் அவர் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர, வேறல்ல என்பதை எடுத்துச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இது மிக முக்கியமான பிரச்சினை என்பதை நான் சுட்டிக் காட்டாமல் இருக்க முடியாது. மேலும் இந்தப் பிரச்சினை எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை அத்தனை எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் எடுத்துப் பேசியதிலிருந்து ஓரளவுக்கு இந்த அவையினுடைய ஓட்டு மொத்தமான உணர்வு சம்பந்தப்பட்டவர்களுக்கு அதாவது அது மத்திய அரசாக இருந்தாலும் சரி, டெல்லியிலே இருக்கின்ற மாநகர நிர்வாகமாக இருந்தாலும் சரி அவர்களுக்கு கட்டாயம் எட்டும் என்பதையும், இந்த உணர்வை அவர்கள் மதிக்கத் தவறக்கூடாது என்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திரு. சுப்பு அவர்களும், திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்களும் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். அதாவது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் சர்வ கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திலே, ஒரு இந்தி எதிர்ப்புத் தீர்மானம் இந்த அவையிலே நிறைவேற்றப்போவதாகச் சொன்னார்களே, அது எப்போது வரும் என்று கேட்டார்கள். அது நிச்சயமாக இந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே வர இருக்கிறது என்பதையும், அதற்கான முன் தயாரிப்புகளில் அரசும் அத்தனை சர்வ கட்சித் தலைவர்களும் கலந்து கொண்டு ஆலோசனை கூறிக்கொள்ளலாம்

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

[1979 மார்ச் 9]

என்றும், ஆகவே அந்தத் தீர்மானம் வர இருக்கிறது என்பதையும் நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அடுத்து மாண்புமிகு ஜனதாக் கட்சித் தலைவரவர்களுக்கு நான் தெரிவிக்க விரும்புவது, இந்தியை நாம் எதிர்க்கிறோம் என்று சொல்கிற போது ஏதோ மத்திய சர்க்காரையே எதிர்க்கிறோம் என்று அவர்கள் தவறாகக் கருத வேண்டியதில்லை என்பதுதான். பல நேரங்களில் பல்வேறு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், இந்தியாவைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் இந்த மொழிப்பிரச்னையை அணுக வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறோம். எனக்கு நன்றாக நினைவு இருக்கிறது. சில நாட்களுக்கு முன்னால் பாராளுமன்றத்திலேயும் பேசப்பட்டது. வெளியிலேயும் பேசப்பட்டது. இந்தியா தேட் இஸ் பாரத் என்று அரசியல் சட்டத்திலே வரும். இந்திய தேட் இஸ் பாரத், தேட் இஸ் உத்தரப் பிரதேசம் என்று வேடிக்கையாகக் குறிப்பிடப்பட்டது. இந்தியா, பாரதம் என்றாகி அது உத்தரப் பிரதேசமாக ஆகிவிடக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த உணர்வினை நாம் எடுத்து வைக்கிறோமே தவிர, வேறல்ல. ஆகவே அவர்கள் இதைப் புரிந்து கொண்டு நிச்சயமாக அந்த உணர்வினை ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று கருதி இத்தோடு இந்தப் பிரச்னையை முடித்துக்கொள்ளலாம் என்றும் கருதுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, ...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைப் பற்றி ஒன்றும் குறையாகச் சொல்லவில்லை. ஆகவே அமருங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூறிக்கொள்கிறேன். அத்தோடு இன்னொன்றையும் நான் கூற விரும்புகிறேன். மத்தியிலே ஆளுகின்ற அரசுக்கு நிச்சயமாக இந்தியைத் திணிக்கின்ற எண்ணம் கிடையாது. ஏற்கெனவே இதற்கான விளக்கங்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்ற தவறுகள் எல்லாம் ஏதோ ஒரு சில அதிகாரிகளால் அதாவது இந்தி ஃபேனட்டிக்ஸ் என்று சொல்வார்களே அதுபோல சில அதிகாரிகளால் ஏற்படுவதே ஒழிய வேறல்ல. ஆகவே மத்திய அரசாங்கம் செய்கின்ற காரியமல்ல. அத்தோடு இன்னொன்றையும் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தி மொழி கட்டாயமாக திணிக்க ஆரம்பிக்கப்பட்டதே எமர்ஜன்சி காலத்தில்தான். அத்தோடு இன்னொன்றையும் கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படியே இந்த விவாதம் தொடர்வதற்கு வழி வகுக்கக்கூடாது. உட்காருங்கள் இத்துடன் இந்தப் பிரச்னையை முடித்துவிடலாம்.

1979 மார்ச் 9]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவரவர்களே, விஷயத்தைத் திசை திருப்புகிறார்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவு செய்து உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல ஏதோ ஒரு சில அதிகாரிகள் செய்கின்ற தவறு என்று இதனை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. டெல்லி மாநகரம், அதாவது யூனியன் டெரிடெரியிலே மோட்டார் வாகனச் சட்டமே திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. இதெல்லாம் மத்திய அரசின் நாலெட்ஜ் இல்லாமல் செய்யப்பட்டிருக்கலாம் என்று ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. மேலும் இந்தப் பிரச்னை மும்மொழித் திட்டம், இருமொழித்திட்டம் என்கின்ற அடிப்படையிலே எழுந்ததல்ல. இந்தி ஒன்றுதான் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்வதுதான் முக்கியமான காரணம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (ஆரவாரம், கைதட்டல்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 41ஆவது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொடுத்தவர்கள்தான் அதில் ஒன்றிரண்டு கேள்விகள் கேட்கலாம் என்பது விதி. ஆனால் இது மொழிப்பிரச்னையாக இருந்த காரணத்தினாலும், இந்தித் திணிப்பை எதிர்ப்பது தமிழ் மக்களுடைய ஊனோடு உயிரோடு கலந்துவிட்ட உணர்வு என்ற காரணத்தாலும் இன்று இங்கு அது விவாதிக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்று நடந்த இதையே தொடர்ந்து முன் உதாரணமாக எடுத்துக்கொண்டு 41ஆவது விதியின்கீழ் அல்லது 42ஆவது விதியின்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் அல்லது ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொண்டுவருகிற போது இன்று நடந்த இந்த முறைகளை தயவுசெய்து மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பின்பற்றக்கூடாது, அது அனுமதிக்கப்பட மட்டாது என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பிரச்னையைப் கொண்டுவந்ததற்காக அமைச்சர் அவர்களின் பாராட்டோடு என் பாராட்டையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உட்காருங்கள்.

5. ஒழுங்குப் பிரச்னைகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வேளாண்மைத் துறை பணியாளர்கள் சங்கத்திற்கு, போட்டிச் சங்கம் அமைப்பது குறித்து.

திரு. க. சுப்பு : 57ஆவது விதியின்கீழ் நான் கொடுத்திருப்பதை வாசித்துவிட்டு பேசுவது சரியாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

[1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ற முறையில் பேசி அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து பதிலைப் பெறுங்கள். இதை 57 ஆவது விதியின்கீழ் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : எந்த விதியை வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள். நான் விஷயத்தைச் சொல்லவேண்டும். அவ்வளவுதான்.

“The serious situation arising out of the misuse of power and administrative machinery for the purpose of encouraging and supporting a particular section of the employees of the Department of Agriculture at the cost of the established norms and service rules.” என்ற அளவில் கொடுத்திருக்கிறேன். தமிழக அரசு வேளாண்மைத் துறை பணியாளர்கள் சங்கம் என்று ஒரு சங்கம் இயக்குநர் அலுவலகத்திலேயே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. என்.ஜி.ஓ. சங்கத்தோடு இணைந்திருப்பதுதான். அதற்கு ஒரு போட்டி சங்கத்தை உருவாக்கி வளர்க்கவேண்டும் என்ற அக்கறை சிலருக்கு இருக்கிறது. இந்தப் போட்டி சங்கத்தில் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. அதில் சென்னை, சேலம், செங்கல் பட்டு, நெல்லை ஆகிய நான்கு இடங்களைப் பொறுக்கியெடுத்து அதில் வெற்றிபெற்றிருப்பவர்களுக்கு பாராட்டு தெரிவிக்கிறார்கள். அது ட்ரேட் யூனியன் கூட அல்ல. சர்வீஸ் அசோசியேஷன், சர்வீஸ் யூனியன். வெற்றி பெற்றிருப்பவர்கள் சிலருக்கு பாராட்டு தெரிவிப்பதில் ஆட்சேபணையில்லை. ஆனால் டிஸ்ட்ரிக்ட் அக்ரிகல்ச்சரல் ஆபீஸ் கம்பவுண்டுக்குள் மைக் வைத்து பிரசாரம் செய்கிறார்கள். தேர்தல் சமயத்திலும் பிரசாரம் செய்தார்கள். வெற்றி பெற்றவர்களைப் பாராட்ட மைக் வைத்து பாராட்டுகிறார்கள். அதற்கு ஒரு விழா ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். வெற்றிபெற்றவர்களைப் பாராட்ட ஒரு விழா ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. அதில் இயக்குநர் பெயரையும் போட்டார்கள். வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் பெயரையும் போட்டிருந்தார்கள். அதற்கு சர்வீஸ் ஸ்டாம்பு ஒட்டி அனுப்புகிறார்கள். ஒரு சர்வீஸ் யூனியன் அல்லது அசோசியேஷன் சர்வீஸ் ஸ்டாம்பு ஒட்டி அனுப்புகிறார்கள். மறுத்தவர்கள் மீது அச்சுறுத்தல் செய்யப்பட்டது. விழா நடக்கப்போகிறது என்று தெரிந்தவுடன் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தேன். பிறகுதான் தெரிகிறது, இயக்குநர் சம்மதம் இல்லாமலேயே அவர் பெயரைப் போட்டிருப்பதாக. அந்த அலுவலர்கள் அந்த அலுவலகத்தில் ஒரு இடத்தில் பத்து சேர்களைப் போட்டுக்கொண்டு வேலை ஒன்றும் பார்க்காமல் அரட்டை அடித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஒரு இளநிலை எழுத்தர் சொல்கிறார், பெரிய பதவி, கோவையைச் சேர்ந்த சிவில் சப்ளை கார்ப்பரேஷன் அதிகாரி ஒருவர் ஊழல் சம்பந்தமான விஷயத்தில், அவர் கடைநிலை

1979 மார்ச் 9]

[திரு. க. சுப்பு]

ஊழியர் ஒருவரை அடித்து விட்டார், அதில் நான் தலையிட்டேன் அவர் பெரிய மனிதன்—என்னையும் எங்கள் சங்கத்துக்கு அங்கீகாரம் அளித்த முதல் அமைச்சரையும் கைத்துப்பாக்கியால் சுடுவேன் என்று மிரட்டி இருக்கிறார்.” என்று சொல்லியிருக்கிறார். அதுமட்டுமல்ல. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையும், என்.ஜி.ஓ. சங்கத் தலைவர் திரு. சிவ. இளங்கோவையும் இணைத்து அவதூறாகப் பேசியிருக்கிறார். நிரூபருக்கு பேட்டி கொடுக்கிறார்.

[முற்பகல் 11-10.]

திரு. க. சுப்பு : அது மட்டுமல்ல

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பத்திரிகைகளில் வெளி வந்ததை எல்லாம் இங்கு படித்துக் கொண்டிருக்க வேண்டாம். அப்படி படிப்பது தவறு.

திரு. க. சுப்பு : பூனைக் கண்ணை முடிக் கொண்டால் உலகமே இருண்டு விடாது. இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகளில் அமைச்சரே போய் கலந்து கொள்வதால் நிர்வாகம் சீரழியக் கூடிய நுலைமை ஏற்படுகிறது. இவர்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஊழலை ஒழிக்கப் போகிறார்களாம், அதற்காக 30 பேர் கொண்ட கமிட்டி வைத்திருக்கிறார்களாம் (குறுக்கீடு) இவர்களே சங்கம் வைத்துக் கொண்டு ஊழல் செய்யும் அதிகாரிகளைப் பற்றி தகவல் கொடுப்பார்களாம், இப்படி ஒரு சங்கத்தை நடத்துவதாக பத்திரிகைகளில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போதுள்ள பிரச்சனை அமைச்சர் இதில் கலந்து கொண்டது சரியல்ல. என்று நீங்கள் கூறியிருப்பதுதான். அந்தப் பிரச்சனைக்கு மட்டும் வாருங்கள். வேறு பிரச்சனைகளைப் பற்றி பேச வேண்டாம். எந்த விதியின் கீழும் நீங்கள் இந்த விவரங்களை எல்லாம் கூறிக் கொண்டிருக்க முடியாது. அமைச்சர் கலந்து கொண்டிருப்பதைப் பற்றி மட்டும் பேசுங்கள்.

திரு. க. சுப்பு : நானும் அதையேதான் சொல்லுகிறேன். அமைச்சர்கள் என்றால் அனாமதேயங்கள் அல்ல. நுகழ்ச்சியில் அமைச்சர் கலந்து கொள்கிறார், அதிலேயே ஒருவர் சொல்லுகிறார், ஊழல் கமிட்டி ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம், ஊழல்செய்யும் அதிகாரிகளைக் கண்டுபிடிப்போம் என்று. அப்படியானால் ஊழல் தடுப்பு இலாகா இந்த அரசாங்கத்தில் செயல்பட வில்லையா? இப்படிப் போய்க் கொண்டிருந்தால் நிர்வாகம் என்ன ஆவது? ஜூனியர் அனிஸ்டன்டாக இருக்கும் ஒருவர் அரசாங்க ஆபீசு எல்லைக்குள்ளேயே டேபிளைப் போட்டுக் கொண்டு

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 9]

இப்படி அமைச்சரையும் வைத்துக் கொண்டு பேசினால், நிர்வாகம் எப்படி ஒழுங்காக நடைபெற முடியும்? ஆகவேதான் அமைச்சர் அவர்களை கூப்பிட்டு இப்படிப்பட்ட விழாக்களில் கலந்து கொள்ளக்கூடாது என்று அறிவுரை கூற வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 57-வது விதியின் கீழ் இதைப் பற்றியெல்லாம் பேசிக்கொண்டிருப்பது சரிதானா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதை நான் 57-வது விதியின்கீழ் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்ற அளவில்தான் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். திரு. சுப்பு அவர்கள் சுருக்கமாகப் பேசி முடிக்க வேண்டும்.

திரு. க. சுப்பு : அமைச்சர் என்பவர் எல்லோருக்கும் பொதுவானவர், கட்சிக்காரராக இருக்கலாம், கட்சிக்காரராக ஏதாவது நிகழ்ச்சியில் கலந்து கொண்டால், இவர்களை நாங்கள் மதிக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று சொல்லலாம். கட்சிக்காரர் என்ற முறையில் அவர்கள் யாரை வேண்டுமென்றாலும் நிர்ப்பந்தப்படுத்தலாம். ஆனால் அமைச்சர் என்ற பொறுப்பை வைத்திருக்கும்போது அவர் எல்லோருக்கும் பொதுவானவர். அப்படியிருக்கும் போது, குறிப்பிட்ட சிலர் கூட்டுகின்ற நிகழ்ச்சியில் போய் கலந்து கொண்டு அவர்களை இப்படிப்பட்ட செய்கைகளில் ஈடுபடுவதற்கு தூண்டிவிடுவது அமைச்சர்களுக்கு அழகல்ல என்று சொன்ன போது அந்த வளவுக்குள் இல்லை, வேறு வெளியே போடுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். என்னை யாரும் தடுக்க முடியாது, சட்டத்தை நான் கரைத்து குடித்திருக்கிறேன், என்னை யாரும் தடுக்க முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார், இதை புரட்சித் தலைவர் அணியிலிருந்துகொண்டு சொன்னால் அதைப் பாராட்டலாம், துண்டு போட்டு கூட பாராட்டலாம். நண்பர் குழந்தைவேலு என்ற முறையில்தான் பாராட்டுவதைப் பற்றி நமக்கு ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் அமைச்சர் என்ற முறையில் இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சியில் போய் கலந்து கொள்வது சரிதானா? அதுவும் சட்டபூர்வமாக அங்கீகரிக்கப்படக் கூடாது என்று சீப்-செக்ரட்டரி சொன்ன பின்னாலும் அங்கீகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு யார் பொறுப்பு, இதில் மிஸ் அப்ரோப்ரியேஷன் நடந்திருக்கிறது. இதை நாங்கள் பின்னால் பார்த்துக் கொள்கிறோம். இப்படிப்பட்ட சங்க நிகழ்ச்சியில் போய் அமைச்சர் கலந்து கொண்டது, பொறுப்பற்றது, வருந்தத் தக்கது என்பதை சொல்லிக் கொண்டு, இதைப் பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள், ரூல் 57-ன் கீழ் ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையை பேரவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்... ..

(குறுக்கீடு).

1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் 57-வது விதியின்கீழ் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறார். ஆனால் இப்போது ஒழுங்குப் பிரச்சனை என்கின்ற அளவில் இதைப் பற்றி பேசச் சொன்னேன். அவ்வளவுதான்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட அந்த அலுவலகத்தில் மாலை 4½ மணிக்குப் பின்னால் அலுவலகம் நடைபெறுவதில்லை. 4½ மணியோடு அலுவலக வேலைகள் முடிந்து விடுகின்றன. ஆகவே 4½ மணிக்குப் பின்னால், அலுவலர்களுக்கு எந்தவிதமான இடர்பாடும் இல்லாமல், எந்த விதமான இடையூறுகளும் இல்லாமல் இது போன்ற நிகழ்ச்சிகளை நடத்திக் கொள்ளலாம் என்று விதிமுறை இருக்கிறது.

இது ஏற்கனவே 8—1—1975 லேயும் தி.மு.க. ஆட்சியிலே இருக்கிறபோதும் இது போன்ற நிகழ்ச்சிகள் நடந்திருக்கின்றன. அதிலே சிவ. இளங்கோ போன்றவர்கள், சொக்கலிங்கம் போன்றவர்கள் மற்ற நண்பர்கள் கலந்து கொண்டு, அந்த விழா நடந்திருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் என்னைப் பற்றிக் கூறும் போது, நான் சட்டத்தைக் கரைத்துக் குடித்தேன் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். நான் சட்டத்தைக் கரைத்துக் குடித்தேன் என்று சொல்லவும் இல்லை; எங்கேயும் பேசவும் இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வேண்டுமானால் கரைத்துக் குடித்திருக்கலாம். ஆனால் நான் அப்படிச் கரைத்துக் குடித்தேன் என்று சொல்லவும் இல்லை; அப்படிச் சொல்லவும் மாட்டேன் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களும், நானும் ஒன்றாக சட்டக் கல்லூரியிலே படித்தவர்கள் என்பது அவருக்குத் தெரியும். நான் அப்படி கரைத்துக் குடித்திருந்தால், அவரும் கரைத்துக் குடித்திருப்பார்கள். ஆகவே, எந்தவிதமான வித்தியாசமும் இதிலே இருக்க முடியாது. (குறுக்கீடு). எந்த விதமான விதிக்கும் முரண்பாடாக இந்த விழா நடைபெறவில்லை. ஆகவே, இதிலே 57-வது விதி மீறலும் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(திரு. க. சுப்பு குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்தோடு முடித்துக் கொள்ளலாம். டிஸ்கஷனை இப்படி வளர்த்துவிட்டு நல்லது அல்ல. இதை எடுத்துக் கொண்டதே முறையாக எடுத்துக் கொள்ளவில்லை.

திரு. க. சுப்பு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது 8—1—1975 அன்று நடந்த விழாவைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது ஆண்டு விழா

[திரு. க. சுப்பு]

[1979 மார்ச் 9]

அல்ல ; அரசாங்க அலுவலகங்களிலே உள்ள சங்கத்தில் ஒருவர் வெற்றி பெற்றால் அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகளைக் கேட்காமல் வளவுக்குள்ளேயோ அல்லது வளவுக்கு வெளியிலேயோ அவ்வாறு கலந்து கொள்வது நல்லதல்ல. அன்பில் இருக்கிற போது இப்படி நடக்கவில்லை. ஆண்டு விழா போன்றவைகளுக்கு அமைச்சர்கள் போக வேண்டியதுதான். ஆனால் இந்த விழா விலே நீங்கள் . . .

3. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) விவசாயிகள் பிரச்சினை குறித்து :

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய முன்தினம் முதலாளத்தார் நிகழ்ச்சியைப் பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்திருந்தேன். அதை வேண்டுமானால், இன்றைக்கு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானமாக எடுத்துக் கொண்டிருக்கலாம். ஏன் அப்படிச் சொல்கிறேன் என்றால், இப்போது எனக்கு தந்தி அடிக்கப்பட்டு, ஆட்களும் வந்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் ஸ்டஷனை விவசாயிகள் முற்றுகையிடக் கூடிய அளவுக்கு, அங்கே 300 விவசாயிகள் கைது செய்யப் பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட முக்கியமான நிகழ்ச்சியை எடுத்துக் கொண்டால் நல்லது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிப்பட்ட ஒரு புரோசீஜர் தேவையில்லை. வேண்டாம். தயவு செய்து உட்காருங்கள். அறையிலே வந்து கேளுங்கள்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் விவசாயிகள் பிரச்சனை சம்பந்தமாக, அவையிலே 82-வது விதியின் கீழ் ஒரு அறிக்கை தரப்படுவதாகக் கூறப்பட்டது. இன்னும் அந்த அறிக்கை இங்கே தரப்படவில்லை; எப்போது தரப்படும் என்று அறிவிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த விவசாயிகள் பிரச்சனைக்கும், அதற்கும் சம்பந்தமில்லை என்பதை முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பினார்கள். சேலம், கோயமுத்தூர் ஆகிய இரண்டு மாவட்டங்களிலும் மின் துண்டிப்பு நடைபெற்றது. அதைப் பற்றி இன்றைய தினம் பேசி முடிவெடுத்து, அறிக்கை அளிப்பதாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் நேற்றைய தினம் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்

1979 மார்ச் 9] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

திலும், விவசாயிகள் சங்கத் தலைவர்கள் கூட்டத்திலும், குறிப்பிட்டார்கள். அது குறித்து விரைவிலேயே முடிவெடுத்து அறிவிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே முதுகுளத்தூரிலே 300 விவசாயிகள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இதைப் பற்றி வேண்டாம். தயவுசெய்து உட்காருங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் பேசும் போது, தமிழகம் பூராவும் மின் துண்டிப்பு செய்யப்பட்டதன் காரணமாக பதட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கின்ற வகையிலே, இன்றைக்கு காலையிலே மீண்டும் மின் இணைப்பு கொடுப்பது பற்றி ஒரு அறிவிப்பு அறிவிக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. அந்த அறிவிப்பு இதுவரை அறிவிக்கப்படவில்லை. அது எப்போது அறிவிக்கப்படும்? இன்றைக்கா, அல்லது நாளைக்கா என்பதை அறிந்து கொள்ளவிரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-20]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று விவசாயிகள் சம்பந்தமான கூட்டம் நடந்த உடனே சிம்கோ சம்பந்தமான கூட்டம் ஆரம்பித்தது. அதுவே நேற்று முழுவதும் சரியாகி விட்டது. இன்றைக்கு சட்டமன்றத்தில் தொடர்ந்து இந்தப் பிரச்சனைகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டமன்றம் நடக்கிறபோது எப்படியாவது கொண்டு வந்து அறிவித்து விடலாம் என்று அந்த வேலையில் இருக்கிறோம்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி எழுந்தார்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லி விட்டார்கள். அடுத்த பிரச்சனைக்குப் போகலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஓழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புவதற்கு விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. இங்கு அவை நடக்கும் போது நடைமுறையில் ஏதாவது தவறுகள் ஏற்பட்டிருக்குமானால் அதை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லி சுட்டிக் காட்டலாம். வெளியிலே இருக்கும் பிரச்சனைகளைக் குறித்துச் சொல்வதற்கு ஓழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்ப முடியாது.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : விவசாயிகள் டாதிக்கப்படுகிறார்கள் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தயவுசெய்து உட்காருங்கள். தாங்கள் அந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றிப் பேசி அமைச்சர் பதில் சொல்லி விட்டார். அனுபவம் உள்ளவர்கள், பெரியவர்கள் சபையை ஒழுங்காக நடத்த உதவியாக இருக்க வேண்டும்.

(திரு. சோ. அழகர்சாமி, திரு. கூத்தக்குடி சண்முகம் எழுந்து நின்றுகொண்டே பேசத் துவங்கினர்).

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அழகர்சாமி அவர்கள் உணர்ச்சிவசப்பட வேண்டாம். இன்றைக்குத்தான் அறிவிப்பதாக இருக்கிறோம். ஆகையால் நீங்கள் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

)அ) அடகு கடைக்காரர்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

*THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1979 @ (L.A. Bill No. 12 of 1979) be taken into consideration.

By Section 12 A of the Tamil Nadu Pawnbrokers Act, 1943, as amended, the sale by pawnbrokers of the pledges pawned with them had been barred upto and inclusive of the 15th January 1979. Government decided that this ban should be extended for a further period of two months to enable the pawnors who had not redeemed their pledges by 15th January 1979, to have some more time to pay their dues in instalments and to have their pledges redeemed. Accordingly, the Tamil Nadu Pawnbrokers (Amendment) Ordinance, 1979 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1979) was promulgated by the Governor. The present Bill before the House is to replace the above Ordinance. Government have examined the need for further extension of this ban and decided to extend the ban for three more months from 15th March 1979, i.e., up to and inclusive of 15th June 1979. Necessary provision has been made to provide for this also in the Bill.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

@ 1979, பிப்ரவரி 22 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1979 மார்ச் 9]

திரு. பொ. உத்திராபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று நான் பேசிக் கொண்டிருக்கும் போது தலைவர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு திரு. தாழை மு. கருணாநிதி பேசிய பேச்சின் ஒரு பகுதி பற்றி விளக்கம் சொல்லப் போவதாகச் சொல்லி என்னுடைய பேச்சை நிறுத்தி விட்டார்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : தாங்கள் பேசிக் கொண்டிருக்கும் போது பேரவைத் தலைவர் அவர்கள் குறுக்கிட்டு தாழை மு. கருணாநிதி பேசியது பற்றிய குறிப்பின் மீது ஒரு உத்தரவைக் கூறினார்கள். தங்கள் பேச்சு தொடரும் என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. மேலும் இன்று பொது விவாதம் கிடையாது.

நேற்று சட்டமன்றக் கூட்டம் முடியும் போது நானில்லை: பேரவைத் தலைவர் இருந்திருக்கிறார்கள். உங்களுடைய பேச்சு பாதியிலே நிறுத்தப்பட்டு இருக்குமானால், அவர்கள் தொடர்ந்து உங்களைப் பேச அனுமதித்து இருப்பார்களேனாலும், அந்த விவாதம் நடைபெறும்போது அப்போது தொடர்ந்து பேச அனுமதி அளிக்கலாம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : நான் பேசுவதற்கு அனுமதி உண்டா? அந்த விவாதம் வருகிறது, நான் பேச்சை அன்றைக்கு முடிக்கவில்லையே, எனக்கு அனுமதி உண்டா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 12 ஆம் தேதி அந்த விவாதம் வருகிறது. அன்றைக்கு நேரம் இருந்தால், உங்கள் பேச்சு நிறுத்தப்பட்டிருந்தால், உங்களைத் தொடர்ந்து பேசுவதற்கு அனுமதியை தலைவர் அளித்திருந்தால் அன்றைக்குத் தொடரலாம். அமருங்கள்.

* திரு. துரை கலியாணசுந்தரி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அடகுக் கடைக்காரர்களிடம் வைத்த பொருட்களை மீட்பதற்கு காலம் அளித்து ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்திலே நவீன மக்களுக்கு, ஏழை மக்களுக்கு, அடித்தளத்திலே உள்ள மக்களுக்கு அவர்களுடைய வசதிக்காக அவர்கள் அடமானத்திற்கு வைத்த நகைகளையும் மற்றச் சொத்துக்களையும் மீட்டிக்கொள்வதற்காக 3 மாதம் தவணை கொடுத்து ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். கடந்த கால வரலாற்றிலே இப்படிப்பட்ட சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் வேறு எந்த மாநிலத்திலேயும் இல்லாத அளவிற்கு தமிழ்நாட்டிலே தான் 17,000 அடகுக் கடைகள் இருக்கின்றன, மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது அங்கேயெல்லாம் இந்த அளவிற்கு இல்லை. கேரளத்திலே வட்டிக் கடையே இல்லை என்று

[திரு. துரை கலியமூர்த்தி]

[1979 மார்ச் 9]

நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே 3 ஆயிரம் கோடி ரூபாய் வரை லேவாதேவி நடந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலே இந்தக் கடைக்காரர்களுக்கு லாபமாக 1,500 கோடி ரூபாய் லேவாதேவியாகக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் கணக்கு காட்டுகிறபோது 300 கோடி ரூபாய் தான் லாபம் என்று காட்டுவதாகத் தெரிகிறது. அதே நேரத்திலே அந்தப் பணத்திற்கு அவர்களுக்கு ஆகும் செலவும் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. இந்த நிலையில் ஏழைகளை வாட்டக் கூடிய முறையில் வட்டிக்கடைகள் தமிழ்நாட்டிலே அமைந்திருக்கிறது.

1957 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு லேவாதேவிச் சட்டத்தின் 13 ஏ பிரிவினை ஏற்படுத்தி ஏழை மக்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தர வேண்டுமென்பதற்காக, அவர்கள் வைத்த அட்குகளைப் பாதுகாத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காக அதைக் கொண்டு வந்தார்கள். கடன் கொடுத்தவன் கடன் வாங்கியவனைத் துன்புறுத்தக்கூடாது, கடன் கொடுத்தவன் கடன் வாங்கியவனின் நகைகளை விற்கக்கூடாது. கடன் கொடுத்தவன், கடன் வாங்கியவனின் வீட்டிற்குக் சென்று அவனுடைய மனைவி மக்களைத் துன்புறுத்தி பணத்தை வசூலிக்கக் கூடாது, கடன் கொடுத்தவன் கடன் வாங்கியவனின் இல்லத்திற்கோ அல்லது அவன் தொழில் செய்யும் இடத்திற்கோ சென்று வசூலிக்கக்கூடாது. கடன் கொடுத்தவன் கடன் வாங்கியவனின் இல்லத்திற்கு அருகேயோ அல்லது அவன் தொழில் செய்யும் இடத்திற்கு அருகாமையிலேயோ சென்று உலாவக் கூடாது. மேற்கண்ட விதிகளை மீறி குற்றங்களைச் செய்தால் அதற்கு 6 மாதம் ஜெயிலும் 1,000 ரூபாய் அபராதமும் விதிக்கலாம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பு சட்டத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பாதுகாப்பு இன்றைய வரையில் செயல்படுத்தப்படவில்லை. 1966 ஆம் ஆண்டு வரையிலே இந்தச் சட்டத்தைச் செயல்படுத்தும் அதிகாரம் போலீஸ் துறையினிடத்திலே இருந்தது. அதற்குப் பிறகு ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டினிடத்திலே கொடுத்தார்கள். ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலே அவர்கள் குறைகளை எடுத்துச் சொல்கிறபோது, அந்த தகுதிபடைத்த நபர்கள், ஏழைத் தொழிலாளர்கள் விவசாயிகள் அங்கே சென்று நகையை மீட்பதற்கு முடியவில்லை என்று தாசில்தாரிடத்திலே மனுக் கொடுக்கிறபோது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் அதன்மீது எடுக்கப்படுவது இல்லை. மாதக் கணக்கிலே அலைந்தும் கடைசியிலே முடிவு பெறாத நிலைமையிலே சமாதானப் பேச்சு நடைபெறுகிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை 1966 ஆம் ஆண்டிற்கு முன்னாலே போலீஸ் துறையிலே இது இருந்தபோது இல்லை, அப்போது எல்லாம் அந்தத் துறையினர் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைக்கு மொத்தம் 6 சட்டமுன்வடிவுகள் இருக்கின்றன. இந்த மசோதா என்னவேண்டுமல் அட்கு வைத்தவர்களுக்கு ஜூன் மாதம் 15 ஆம்

1979 மார்ச் 9]

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்]

தேதி வரையிலே காலம் கொடுத்து அதுவரையில் அவர்கள் அவைகளை விற்கக்கூடாது. மூன்று மாதம் தள்ளிவைத்து இருக்கிறார்கள் இது தான் இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற சட்டத்திருத்தம். அதை வரவேற்கிறீர்களா, இல்லை வேண்டாமென்று சொல்கிறீர்களா என்று மட்டும் சுருக்கமாகப் பேசினால் போதும், மற்றப் பிரச்சனைகளைப் பேச கூடாது.

[முற்பகல் 11-30]

இந்த பில்லை விட்டு வெளியிலே போய்ப் பேசுவது வேண்டாம். அது இந்த பில்லிலே அவசியமில்லை. இதை வரவேற்கிறோம் அல்லது எதிர்க்கிறோம் என்ற கருத்தை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. துரை. கலியமூர்த்தி : அடிப்படை விவரங்களைச் சொன்னால்தான் சொல்லுகின்ற கருத்துக்களுக்கு அடிப்படை அமையும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடிப்படை இதிலே வரவில்லை. இதிலே கீளியராக இருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : அப்படி ரூலிங் கொடுத்தால் ஒன்றுமே நடக்காது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரூலிங் இல்லை. இந்த பில்லிலே என்ன பேச வேண்டுமோ அதைப் பேசினால் குறிப்பிட்ட நேரத்திற்குள் முடியும்.

திரு. என். வரதராஜன் : ஏன் இந்த பில்லிலே ஆறு மாதங்களுக்கு நீட்டிக்கிறீர்கள்? விவசாயிகளால் கொடுக்க முடியவில்லை. அந்த நிலையில் இது சரி, ஆமாம் என்று எப்படிச் சொல்வது—

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சட்ட முன் வடிவுக்கு வெளியிலே போய் ஏன் சொல்ல வேண்டும். சட்ட முன்வடிவு இதுதான், அதிலே கருத்து சொல்லுங்கள், போதும்.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : இதில் அடிப்படையான ஒரு சில விளக்கங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMI : One point of personal explanation, Sir I make the submission respectfully to this House? The scope of the Bill is very very narrow. In this Bill the

[Thiru K. Narayanaswamy]

[1979 மார்ச் 9]

time has been extended from 15th March to 15th June, so that the ban that is put on the sale of the jewels pledged by the Pawner may be continued for another three months. This provision was made in order to enable the persons who have pledged their jewels to pay the money in instalments and to get back their jewels redeemed. This beneficial measure is brought solely for the purpose of helping the pawners and the time has been extended for three months from 15th March to 15th June.

திரு. துரை கலியமூர்த்தி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதைச் சொல்வதற்குத்தான் முறையாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறேன். அங்கே அவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகளுக்குக் கொடுத்தால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க ஏதுவாக இருக்கும். ஆனால் தற்பொழுது ஒரு வட்டி கொடுக்கிறேன் என்று வைத்த பொருளை மீட்பதற்காக வட்டிக் கடைகளுக்குச் செல்லும்பொழுது அவர்கள் கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். சட்டத்திலே எவ்வளவு சந்து பொந்துகள் இருக்கின்றதோ அவைகளிலே மறைந்துக்கொண்டு கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இதிலே வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சரவர்கள் சட்டத்திலே இரண்டு மாத கால தவணையிலே கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே தவிர, கொடுத்தாலும்கூட வட்டிக்கடைக்காரர்கள் வாங்கத் தயாராக இல்லை. உதாரணத்திற்கு அவர்களிடத்தில் அந்த மகஜரையும், ரிப்போர்ட்டையும் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். அதில் உடனடியாக நடவடிக்கைகளை எடுத்தால் நலமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பின்தங்கிய மக்களும் படிக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கூட கடன் வாங்க வேண்டிய அவசியமாகிறது, அதை அரசாங்கம் சரியாகக் கவனித்து நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வட்டிக் கடைக்காரர்களிடம் மீண்டும் போக வேண்டுமென்பதற்காக அவர்கள் செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகையால் அவர்களிடத்தில் போகாத நிலைக்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், அப்பொழுதுதான் வட்டிக்கடைக்காரர்களின் நிலைமை சரியாகும்.

அதுமட்டுமல்ல. இப்பொழுது இவ்வளவு சட்டம் போட்டாலும்கூட, அன்று 1972-ஆம் ஆண்டிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு அசலைக் கொடுத்தாலும் போதும், வட்டியை நீக்கிப் பொருள்களைக் கொடுத்துவிட வேண்டும், சொத்தைக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று சட்டமியற்றியது. அதைப் போல இப்பொழுதுள்ள அரசு, அசலைக் கொடுத்துவிட்டால்

1979 மார்ச் 9] [திரு. துரை கலியமூர்த்தி]

வட்டிக் கடைகளிலே உள்ள நகைகளை இனாமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சட்டமிருக்கிறது—அது ஏழை அடித்தள மக்களுக்கு இருந்தாலும், நடுத்தர விவசாய மக்களுக்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்கின்ற முறையிலே வட்டியில்லாமல் உடனடியாக நகைகளைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டும், அதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அந்த வகையிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொண்டு, நேற்று எங்கள் தலைவரவர்கள் உளிவீச்சு பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அமைச்சரவர்கள் அதற்குப் பதில் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உளி வீச்சுக்கும் இந்த பில்லுக்கும் என்ன சம்பந்தம்? உட்காருங்கள்.

திரு. துரை. கலியமூர்த்தி : அதற்கு அமைச்சரவர்கள் இன்று வரையில் விளக்கம் கொடுக்கவில்லை. செபாஸ்டியன் கீழ்ப்பாக்கம் ஆஸ்பத்திரியிலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதைப் பற்றித் தெரியப்படுத்தவில்லை. அதை நான் கூறுவது கடமை என்று கருதி கூறி அமர்கிறேன்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, வட்டிக்கடை.....

மாண்புமிகு திரு. திருச்சி. ஆர். சௌந்திரராஜன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல் செபாஸ்டியன் அவர்கள் மருத்துவ மனையிலே இல்லை, போலிஸ் கண்காணிப்பிலேதான் இருக்கிறார்.

திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன் : பெருமதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, வட்டிக் கடைகளில் இன்று 3 மாத வட்டியை எடுத்துக்கொண்டுதான் முதலிலே பணத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். அந்த வட்டிக்கடைக்காரர்களுக்கு இந்த அரசு சலுகை செய்வது போன்று இந்தச் சட்டத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது நகைகளை விற்கவேண்டாம், இன்னும் 6 மாதத்திற்கு தள்ளிப் போட்டிருக்கிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதில் ஏதோ அரசியல் உள்நோக்கம் இருப்பதாகப் பரவலாகப் பேசப்படுகிறது, அதனால், 6 மாதம் கழித்து, பஞ்சாயத்து, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், நகராட்சிகள் தேர்தல் முடிந்த பிறகு, வட்டிக் கடைக்காரர்கள் விவசாயிகளை, ஏழை எளிய மக்களை வாட்டிவதைக்கப் போகிறார்கள் என்ற பெரிய அச்சம் மக்கள் மத்தியிலே பரவலாக இருக்கிறது. பேசப் படுகிறது. அத்தோடு, இந்தச் சட்டத்தில் ஏராளமான குறைபாடுகள் இருக்கின்றன, இப்படி நீட்டிக் கொண்டே போவதன்மூலம் ஏழை எளிய நடுத்தர

[திரு. சோ. பாலகிருஷ்ணன்] 1[1979 மார்ச் 9]

தர மக்களுக்கும் வட்டிக் கடைக்காரர்களுக்கும் பெரிய போராட்டமே தொடங்குகின்ற நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, அரசு இரு சாராரையும் அழைத்துப் பேசி, தீர்வு காண வேண்டும். இதற்கு முன்பு அவசர காலத்தில் ஒரு சட்டம் போட்டிருந்தார்கள். அதனால், மார்ஜினல் விவசாயிகள், 2½ ஏக்கருக்கு உட்பட்டு நிலம் வைத்திருந்தவர்கள் பலன் அடைந்தார்கள். ஆண்டுக்கு ரூ. 2,500-க்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ள விவசாயிகளுக்கு இனாமாகவே கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு சட்டம் போட்டிருந்தார்கள்.

(திரு. எஸ். ஜே. சாதித் பாட்சா தலைமை.)

அச்சட்டத்தின்படி, அடகு வைப்பவன் ஏழையா, வசதி உள்ளவனா என்பதை நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு, வட்டிக் கடைக்காரனுக்குத் தானிருந்தது. ஆனால், இப்பொழுதுள்ள சட்டப்படி வட்டிக்கடைக்காரர்களுக்கு எந்தவிதமான தொல்லைகளும் இல்லாதவாறு செய்து, ஏழை, எளிய மக்கள், அடகு வைத்தவர்கள்தான், தாங்கள் ஏழையா, இல்லையா என்பதை நிரூபிக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள், இதுபோன்ற குறைபாடு உள்ள சட்டத்தினால் ஏழை எளியவர்களுக்கு எந்தவிதமான நன்மையும் ஏற்படப் போவதில்லையென்று சொல்லி, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம், அதாவது 6 மாதம் தள்ளி வைப்போம் என்று சொல்வது எந்தவித நன்மையையும் பயனையும் அளிக்காது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வட்டிக் கடைகளில் 3 மாதங்களுக்கு வட்டியை எடுத்துக் கொண்டு மிச்சத்தைக் கொடுக்கின்ற முறையை மாற்றி, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இந்தக் குறைபாடு இருக்கிறது என்பதைக் கருதித்தான் இப்பொழுது 'செக்' சிஸ்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள், அதுபோல, வட்டிக் கடைகளிலே அடகு வைத்து பணம் வாங்குகின்ற முறையை, 'செக்' மூலம்தான் பணம் வழங்கவேண்டுமென்ற முறையை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கூத்தக்குடி ச. சண்முகம் : பேரவை மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, நான் இந்தச் சட்டத்திலே ஓரிரு ஆலோசனைகளை மட்டும் சொல்லி முடிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். தலைவரவர்களே, 6 மாதத்திற்கு தள்ளி வைப்பதாலே உபயோகம் என்ன? ஈயம், பித்தளை, செம்பு சாமான்களை அடகு வைப்பவன் பணக்காரனாகவா இருப்பான்? அந்தச் சாமான்களைப் பணக்காரன் அடகு வைக்க மாட்டான். (குறுக்கீடு) எவர் சில்வர் சாமான் உட்படச் சொல்லுகிறேன். ஆண்டுக்கு ரூ. 2,500-க்குக் கீழே வருமானம் உள்ளவன் அடகு வைத்திருந்தால், அந்தச் சாமான்களை தொகையை அளிக்காமல் உடனே திருப்பிப் பெற்றுக்கொள்ள உத்தரவிடவேண்டும்.

1979 மார்ச் 9] [திரு. கூத்தக்குடி ச.சண்முகம்]

அப்படியில்லாமல் தவணையைக் கூட்டுவது சரியில்லை. அடகு வைத்தவன் வருமானம் உள்ளவனா என்று நிரூபிக்கும் பொறுப்பு அவனுக்கு இக்கக்கூடாது, சாமான்களை அடகுக்கு வாங்கியவனுக்கு இருக்கவேண்டும். அப்படியெல்லாம் வகை செய்யாமல் நீட்டித்துக் கொண்டு போனால் சரியல்ல. அடுத்த ஆலோசனை, இதை அவசரக் கோலமாக போடாது, நான் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையிலே வாக்குறுதி கொடுக்கிறேன்—சட்டமன்ற உறுப்பினர், தாசில்தார், அவசியமானால், சட்டமன்ற உறுப்பினரது கட்சியைச் சேராத வேறு உறுப்பினர் கொண்ட குழுவைப் போட்டால் அக்குழு யார் ஏழையென்று சொல்கிறதோ, அவனுக்கு உடனே சாமான்களைத் திருப்பிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அப்படி இல்லாவிட்டால், நீங்கள் தள்ளிக் கொண்டே போனால் பலனே ஏற்படாது.

தங்கம் வைத்திருப்பவன் வசதிக்காரன், பித்தளை வைத்திருப்பவன் ஏழை. பித்தளைக்கு வட்டியை அதிகமாக வாங்குகிறார்கள். தங்கம் அடகு வைக்கிறவனுக்கு 2 வட்டி பித்தளை அடகு வைக்கிறவனுக்கு 5 வட்டி. இந்த மாதிரி ஏழைகளிடம் அதிக வட்டி வாங்குகிற செயல் முறையை தமிழ்நாடு வட்டிக் கடைக்காரர்கள் அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலையில் இதை மாற்றி அமைப்பது பற்றி பரிசீலனை செய்யாமலேயே சட்டம் கொண்டு வருவதில் உபயோகம் இல்லை. இதைச் செய்தால் கட்டாயம் பலன் உண்டு. பணக்காரனா அடகு வைக்கிறான். ஆகவே தான் பின் தங்கிய நாட்டிலே எல்லாம் தனிப்பட்டவர்கள் வட்டிக்காரர்களாக—வட்டி வாங்குபவர்களாக இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் வட்டிக்காரர்களாக இல்லாமல் அரசாங்கமா வட்டிக்குப் பணம் தர முடியும். முடியாது. அந்த முறை இப்போது எந்த நாட்டிலுமே இல்லை. இதற்கு சர்க்காரே ஒரு முடிவு கொண்டு வந்து எந்த அடிப்படையில் கடன் கொடுக்க வேண்டும் என்று நிர்ணயித்து பலபேர் அடங்கிய குழு ஒன்றை கூட்டி கண் காணித்து வந்தால் தான், இதப் பிரச்னை தீரும். இதை எல்லாம் பரிசீலிக்க கடன் குழு ஒன்றை அமைக்க வேண்டியது அவசியம் என்று உணர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ரா. மார்க்கபந்து : தலைவர் அவர்களே, அடமானம் வைத்து இருக்கிற பொருள்களை மீட்பது பற்றி ஒரு குறைந்த பட்ச காலத்திற்கு நீட்டித்து ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை வரவேற்க வேண்டியதுதான். ஆனாலும் இந்த சட்டத்தின் பாதுகாப்பு இல்லாத நிலையில் பல ஏழைகள் அடகு வைத்தப் பொருளை இழக்க நேரிடும் நிலைமை இருக்கிறது.

[திரு. ரா. மார்க்கபந்து]

[1979 மார்ச் 9]

வட்டிக் கடைக்காரர்கள் பொருள்களை எடுத்துக் கொண்டு ஓடி விடுகிற அபாய நிலைமை இருந்து வருகிறது. சிட் பண்ட் ஆக்டிவ் பிரிவு இருக்கிறது.

‘Section 12—Security to be given by the foreman’

ஒரு சிட்டை ஆரம்பிக்கின்றார்கள் என்று சொன்னால் அதற்காக ‘half of the chit amount has to be deposited with the Chit Registrar.’

என்று சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள் ஒரு பாதுகாப்புக்காக.

ஆனால் பான்புரோக்கர்களுக்கு ஆர். டி. ஓ. தான் லைசன்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். இந்த லைசன்ஸ் கொடுக்கிற நேரத்திலே எந்தவிதமான பிணைப்பும், செக்யூரிடியும் இல்லாமல் லைசன்ஸ் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி எந்தவித செக்யூரிடியும் இல்லாமல் இருப்பதால், பொருளை வைத்தவர்கள் அதனை இழந்து விடக் கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது.

குறிப்பாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் நடைபெற்றிருக்கிறது. திருவண்ணாமலையில் சேட் ஒருவர் அவர். ஜாயின்ட் பேமிலி பிஸனஸ் என்று, அவரும், அவருடைய சகோதரரும், அவருடைய தகப்பனாரும் சேர்ந்து ஜாயின்ட் பேமிலி பிஸனஸ் நடத்தி வந்தார்கள்—வட்டிக்கு கடன் கொடுக்கும் பிஸனஸில். 10 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு பொருள்களும் அவரிடம் அடமானமாக ஒப்படைக்கப்பட்டன. திடீரென்று ஒரு நாள் அவர் தலைமறைவாகிவிட்டார். பின்னர் விசாரித்ததில் ராஜஸ்தானை சேர்ந்தவர் என்று தெரிகிறது. அப்புறம் ராஜஸ்தான் கவர்ன்மெண்டிடம் பெர்மி ஷன் வாங்கி அந்த ஆளைப் பிடித்துவர வழக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். இன்னும் அந்த வழக்கு முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அது மட்டும் அல்ல, 10 இலட்சம் மதிப்புள்ள பொருட்களை விட்டு விட்டு அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை இருந்து வருகிறது. இதற்காக சிட் பண்டு ஆக்டிவ் எப்படிப் பாதுகாப்பு ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்களோ அப்படி பாதுகாப்பு ஏற்படுத்தி, இவ்வளவு transaction-க்கு இவ்வளவு Deposit கட்டவேண்டும் என்று நிர்ணயம் செய்து அதற்கு செக்யூரிட்டியாக ஒன்று—பணமாகவோ அல்லது சொத்தாகவோ சட்டப் பாதுகாப்பு இருக்குமானால் இப்படி பிறர் பணத்தை எடுத்துக் கொண்டு ஓடிவிடும் அபாயத்திலிருந்து மக்களை யார் பொருளை வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களைக் காப்பாற்றி விடலாம்.

இப்பொழுது ஆர்.டி.ஓ. லைசன்ஸ் கொடுப்பது சரியா? கூடுமானவரைக்கும் இந்த வட்டித்தொழிலை மார்வாரிகள் தான் பெரிதும் செய்கிறார்கள். அவர்கள் எந்த மாநிலத்திலிருந்து வந்தார்கள் என்று தெரியாது. திடீரென்று ரூபி

1979 மார்ச் 9]

[திரு. ரா. மார்க்கப்பந்து]

விட்டுப் போய் விட்டால்—பொருளை வைத்திருப்பவர்கள் அதை திரும்பப்பெற முடியாமல் இழந்து விடக் கூடிய நிலைமை— அபாயமான நிலைமை இருக்கிறது. அதற்காகவாவது இந்த சட்டத்தில் இது போன்ற சட்டப்பிரிவுகளைச் சேர்த்து சட்டத்திருத்தம் கொண்டு வந்தால், பாதுகாப்பு இருக்கும். ஏழை மக்களுக்குப் பாதுகாப்புத்தரவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் இந்தச் சட்டத்தை நீட்டித்துத் தருகிறோம். இந்தப் பாதுகாப்பு மிக மிகத் தேவைப்படுகிறது, ஆகவே பிரிவுகளையும் சேர்த்து இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்தத் திருத்த சட்ட முன்வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். வட்டிக் கடைக்காரர்களால் தொல்லைப் படுகின்ற ஏழைகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த மசோதாவால் எந்த அளவிற்கு நன்மை வரும் என்பதை இந்த அரசு நன்றாக சிந்திக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கின்ற நெருக்கடியில் இன்னும் 3 மாத காலம் ஒத்திப்போட்டு, அந்த 3 மாத காலத்திற்குள் ஒரு நிவாரணம் இந்த நாட்டிலே இருக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது சிந்திக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இன்று வட்டிக் கடைக்காரர்களால் ஏழைகள் எந்த அளவிற்குப் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பது அனைவருக்கும் தெரியும். 100 ரூபாய்க்கு 5 ரூபாய் வட்டி என்கிற அளவிற்கு கூட நாட்டிலே நிலைகள் இருக்கின்றன. அதாவது 60 சத வீதம் வட்டி கேட்கும் சூழ்நிலை கூட இருக்கிறது என்றால் ஏழைகள் வட்டிக் கடைக்காரர்களால் எந்த அளவிற்குத் தொல்லைக்குள்ளாக்கப் படுகிறார்கள் என்பதை அரசு எண்ணிப்பார்த்து அதற்கு ஒரு நிரந்தரப் பரிகாரம் காண்பதற்கு முன் வரவேண்டும். 3 மாதத் திற்கு நிவாரணம் அளிப்பதுதான் நிச்சயமாக அது ஒரு பெரிய நிவாரணமாகக் கருதமுடியாது. ஒரு வேளை தற்காலிக நிவாரணமாக இது இருக்கலாம் என்று எண்ணி இதை வரவேற்கிறோம் ஆகவே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்த அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புவது என்னவென்றால் நீண்ட கால நிவாரணமாக ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன் கொண்டு வந்து, வட்டிக்கடைக்காரர்களால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கும் ஏழைகளுக்கு நல்ல நிவாரணம் இந்த அரசு அளிக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன்: மாண்புமிகு பேரவை தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சபை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள மசோதா வட்டிக்கடைக்காரர்களால் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1979 மார்ச் 9]

இருக்கக்கூடிய ஜனங்களின் பிரச்சனையாகும். இதை ஐதீன் மாதம் 15ஆம் தேதி வரையிலும் இப்போது இருக்கும் சட்டத்தை திருத்தி நீட்டித்துத் தருகிறீர்கள். இந்த 3 மாதகால அவகாசத்தில் அரசு அந்த பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்கு எந்த வகையில் முயற்சிக்கலாம் என்பதற்கு ஒரு வாய்ப்பாகப் பயன்படுத்திக்கொண்டு நிவாரணம் அளிக்க முன்வர வேண்டும் என்று எங்கள் கட்சியின் சார்பாக ஆலோசனையாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். மேலும் இந்த 3 மாத கால அவகாசத்திற்குள் அவர்களுக்குத் திருப்பித் தருகிற சக்தி வந்து விடும் என்று இந்த அரசு கருதுகிறதா என்பதையும் அவர்கள் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, மொத்தமாகவே இந்த மோசடியான வட்டிமுறை இன்று தமிழகத்தில் மாற்றப்படவேண்டுமானால் அதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். தற்போது கந்து வட்டி, சந்தை வட்டி, வாரவட்டி என்றெல்லாம் இருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் பதில் அளிக்கும்போது சொல்வார்கள், ஒரே வட்டி தான் இருக்கிறது. சட்ட வட்டிதான் இருக்கிறது, அது தான் அமல் நடத்தப்படுகிறது என்று. இன்றைக்கு கிராமத்தில் இருக்கும் தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள், மிகவும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் என்ன நிவாரணம் என்று பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு ஒரு சில நிவாரண நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு இருக்கின்றன. என்றாலும், குறிப்பாக, அதிலே சொல்லவேண்டுமானால் 2,400 ரூபாய் வருமானம் குறைவாக உள்ளவர்கள் கடன் பெற்று இருப்பவர்கள் இனாமாகவோ பொருள்களைத் திருப்பி எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்த ரூபாய் 2,400க்கு குறைவாக வருமானம் வருகிறது என்பதை நிரூபிப்பதற்கு அவர்கள் மிகுந்த சிரமப்படவேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்காக சில அதிகாரிகளைப் பேரட்டு, அவர்கள் மூலம் அந்த நகைகளை மீட்டுத் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11-50]

அது அரசு செய்ய வேண்டிய முக்கியமான ஒரு முயற்சி. அதோடு இன்றைக்கு நாம் வைத்திருக்கிற வருமான வரம்பை சற்று கவனிக்க வேண்டும். மாதம் 200 ரூபாய்க்கு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் என்று சொல்லும்போது நம்முடைய விவசாயத்துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நிதித் துறை அமைச்சர் அவர்களுக்கும் நன்றாகத் தெரியும். கீழ்த் தஞ்சையில் ஒரு விவசாயியின் தினசரி கூலி 9 ரூபாய் 20 பைசா என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்படி பார்த்தால் அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு நிச்சயமாக நிவாரணம் கிடைக்க வழியில்லை. குறைந்த பட்சம் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 5,000 ரூபாய் வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு எல்லாம் பயன்படும் வகையில் இந்தச் சட்டத்திலே ஒரு திருத்தம் செய்ய வேண்டும். இதிலே சாதாரண விவசாயிகள், கடைநிலை ஊழியர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 9] [திரு என். வரதராஜன்]

ஏற்கெனவே, நம்முடைய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை இந்த மன்றத்திலே கொண்டுவந்தபோது பதில் அளித்தார்கள். மேலவையில் அதை இன்னும் கொஞ்சம் அழுத்தமாகத் தெரிவித்தார்கள். இந்த வருமான வரம்பை கொஞ்சம் உயர்த்துவதை பற்றி நாங்கள் ஆலோசனை செய்து வருகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அதை அவர்களுக்கு நினைவுபடுத்தி, 200 ரூபாய் வருமானம் என்பதை 500 ரூபாய் என்ற அளவுக்கு உயர்த்த முயற்சி செய்ய வேண்டும், அப்படியானால்தான் சாதாரண மக்கள் தங்களுடைய அடகுப் பொருட்களை மீட்டுக்கொள்ளமுடியும்.

அடுத்தபடியாக இருப்பது வட்டி. ஏற்கெனவே, அடகு வைத்தவர்கள் தாங்கள் வைத்த தொகையைவிட அதிகமாக வட்டிகட்டியிருக்கிறார்கள். சில இடங்களில் பாதித்தொகை வட்டியாகக் கட்டியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு கட்டியும் அவர்களால் பொருளை மீட்க முடியவில்லை. இதை கவனத்தில் கொண்டு, எவ்வளவுதொகை வாங்கினார்களோ அதற்கு எவ்வளவு வட்டியாகக் கட்டியிருக்கிறார்களோ அதைக் குறைத்துக் கொண்டு மீதியைக் கொடுத்தால் பொருட்களைத் திருப்பிக்கொடுக்க வழிவகைச் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் பித்தளைப் பாத்திரத்தில் வாழ்க்கைத் நடத்தியவனை அலுமினியப் பாத்திர வாழ்க்கைக்குத் தள்ளிவிட்டவர்களாவோம். அது கூடாது.

பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் வருகிறது. அதனால்தான் 3 மாதம் ஒத்தி வைக்கிறார்கள் என்று இங்கே சொன்னார்கள். நான் அப்படிப் பார்க்கவில்லை. அரசு நல்ல நோக்கத்தோடு இருந்தாலும் இந்த 3 மாதத்தில் அடகுப்பொருட்களை மீட்டிக் கொள்ளும் நிலை ஏற்பட்டுவிடாது. அதனால் இந்த கால அவகாசத்தை நீட்டிக்க அரசு ஆலோசனை செய்து ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவர முயற்சி செய்ய வேண்டும். ஒரு திருத்தச் சட்டம் அதற்குத் தேவைப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்து, அமைகிறேன்.

*திரு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, நான் இதிலே அதிகமாக ஒன்றும் சொல்ல விரும்பவில்லை. இந்த "பான் புரோக்கர்ஸ்" என்பவர்கள் அரசு நிர்ணயித்த வட்டியைத்தான் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று யாரும் நம்பிவிடக் கூடாது. பான் புரோக்கர்ஸ் ஆக்டின் கீழ் என்ன வட்டி வாங்க வேண்டுமோ அதைவிட பல மடங்கு கூடுதலாகப்போட்டு, கொடுத்த தொகையைவிட எத்தனையோ மடங்கு வட்டியாகவே வாங்கிவிட்டார்கள். அப்படி இருந்தாலும், இன்னும் அடகுப் பொருட்களை அவர்களேதான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை திருப்பிப் பெற சக்தியற்றவர்கள் எத்தனையோ பேர் இருக்கிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலையில் காலத்தை "எக்ஸ்டண்ட்" பண்ணுவதால் பயனில்லை.

[திரு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

[1979 மார்ச் 9]

அதோடு இந்த வருமான வரம்பு 2,400 ரூபாய், மாதம் 200 ரூபாய்க்கு கீழ் வருமானம் உள்ளவர்கள் என்று இருப்பதும் போதாது. ஒரு கடைநிலை ஊழியருக்கு மாதம் 300 ரூபாய் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். அவர்கள் மட்டுமல்ல. நிரந்தர வேலை இல்லாதவர்கள், அன்றாட கூலி வேலை செய்பவர்கள், 100 ரூபாய், 120 ரூபாய் வருமானம் உள்ளவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு உள்ள நிலையில் கீழ்த் தஞ்சையை தள்ளிவிட்டாலும் விவசாயிகளுக்கு தினக் கூலி ஆண்களுக்கு ரூ. 5 என்றும், பெண்களுக்கு 3½ ரூபாய் என்றும் நிர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். 2,400 ரூபாய்க்கு குறைந்த வருமானம் உள்ளவர்கள் என்பதை நிரூபிக்க சர்ட்டிபிகேட் வாங்கச் சென்றால் அவர்கள் இந்த 5ஐயும் 3½ஐயும் கூட்டி 8½ஐ 30 ஆல் பெருக்கி, 2,400 ரூபாய்க்குமேல் வருமானம் உள்ளவர்கள் என்று சொல்லிவிடுகிறார்கள். அதனால் இதில் எந்த விதமான நன்மையும் இல்லை. இதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த வருமான லிமிட்டை அதிகமாக்க வேண்டும். சின்ன சின்ன பாத்திரங்களை அடமானம் வைப்பவர்கள் வசதி படைத்தவர்களாக இருக்க முடியாது. அவர்கள் பெரிய வருமானம் உள்ளவர்களாகவும் இருக்க முடியாது. 10 ரூபாய்க்கு, 20 ரூபாய்க்கு அடமானம் வைக்கிறார்கள் என்றால் அவர்கள் அன்றாடத் தேவைக்கு அரிசி போன்ற உணவுப் பொருட்களை வாங்குவதற்காகத்தான் அடமானம் வைத்திருப்பார்கள். எல்லாம் அன்றாடத் தேவைக்காக அடமானம் வைத்தவர்கள் பெரிய வருமானம் உள்ளவர்களாக நிச்சயமாக இருக்க முடியாது. ஆகையால், அவர்களுடைய வருமானத்தைப் பார்க்காமல் அப்படிப்பட்ட பொருட்களை எல்லாம் உடனடியாகத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று உத்தரவிட வேண்டும். 5 ரூபாய்க்குக்கூட வழி இல்லாததால்தான் பாத்திரங்களை அடமானம் வைக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு சர்ட்டிபிகேட் தேவையில்லை. வருமானத்தைப் பார்க்காமல், அவர்களுடைய பொருட்களைத் திருப்பிக்கொடுத்து விட வேண்டும்.

ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை சசீயாகப் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வர ஒரு கூட்டுக் குழு போட்டு, அந்தக் குழுவின் சிபாரிசை அமலாக்க நடவடிக்கை எடுத்தாலொழிய சாதாரண மக்களுக்கு எந்தவிதமான பலனும் இருக்காது—இந்த முறையிலே சட்டத்திலே மாற்றங்கள் செய்ய அரசு முயற்சிகள் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவை மாற்றுத் தலைவரவர்களே, இப்போது நான் ஒன்றும் பேசுவதற்கு அதிகமாக இல்லை. இருந்தாலும் வட்டியைப் பொறுத்தவரையில் அது முழுமையாக

1979 மார்ச் 9] [திரு எம். ஏ. லத்தீப்]

அகற்றப்பட வேண்டும் என்று சொல்லுகின்ற கட்சியைச் சேர்ந்தவன் நான். அப்படிப்பட்ட எண்ணத்திற்குரியவன் நான். ஆகவே, வட்டி என்பது எந்த வகையிலே இருந்தாலும், அது எந்த இடத்திலே இருந்தாலும், எந்த ரூபத்திலே இருந்தாலும், அதை வேரோடும் அடி மண்ணோடும் ஒழித்துக் கட்ட வேண்டும், தகர்த்து எறிய வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய பணிவான வேண்டுகோளாகும். ஏதோ நான்கு மாதங்களுக்கென்று தள்ளிப்போடுவதும் நல்லதல்ல. தூக்குத் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டவனுக்கு அந்தத் தண்டனையைத் தள்ளிப் போட்டால் அவன் எப்போதும் அதை நினைத்து செத்து செத்து தான் பிழைத்துக் கொண்டிருப்பான். அதுபோலத்தான் இப்படித் தள்ளிப் போடுகின்ற சட்டம் பயன்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே, பல வருடங்கள் நீதிபதியாக பதவி வகித்திருந்த மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மனித உணர்வுகளை நன்றாகப் புரிந்திருப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, இந்த வட்டியினை அடியோடு ஒழிப்பதற்கு ஆவன செய்ய வேண்டும்.

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : Sir, on a point of personal explanation, I beg leave of this House to make this submission.

As long as I functioned as Judge of the High Court, particularly in the Refer Trial Bench, I realised the mental anxiety, mental trial, the corrosive feeling in the minds of the convicts and I insisted on the death sentence cases being posted expeditiously. I may tell the House with all humility and humbleness that within a space of 6 to 8 weeks, I disposed of 160 to 170 cases, so that the death sentence prisoner may not suffer the continuous anxiety in death cell, which is solitary cell.

THIRU N. SUNDARARAJ : Will the Hon. Minister please tell us how many death sentences he has given as a Judge of the High Court?

THE HON. THIRU K. NARAYANASWAMY : I have no statistics with me available.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நான் அமைச்சரவர்களுடைய உணர்வைப் புரிந்து கொண்டுதான் சொன்னேன். என்னுடைய வாதத்தை ஏற்றுக் கொள்கின்ற வகையிலே அவர் இங்கே விளக்கம் தந்ததற்கு நன்றி. இந்த வட்டி என்பதற்கு தமிழிலே இரண்டு பொருள் உண்டு. சாதாரணமாக, இப்படி வட்டி என்ற பொருளிலே சொல்லப்படுவது. அடுத்து இன்னொரு பொருளும் உண்டு. அதாவது, சாப்பிடுகின்ற பாத்திரத்திற்கும்

[திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

[1979 மார்ச் 9]

வட்டி என்று சொல்லப்படுவதுண்டு. அது பாண்டிய நாட்டிலே அதிகமாகப் பழக்கத்திலே இருந்து வருகிறது. தொண்டை நாட்டிலே அப்படிச் சொல்லப்படவில்லை. என்றாலும் பாண்டிய நாட்டிலேயும், கோணாட்டிலேயும் அப்படிச் சொல்லப்படுகின்ற பழக்கம் உண்டு.....

மாண்புமிகு திரு திருச்சி ஆர். சௌந்திரராஜன் : தலைவர் அவர்களே, வட்டில் என்று தான் சொல்வார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஆமாம். சாப்பிடுகின்ற தட்டிற்கு வட்டில் என்று சொல்வார்கள்.

திரு மு. அம்பிகாபதி : தலைவரவர்களே, வட்டில் சுமந்து மருங்கசைய

திரு துரை முருகன் : தலைவரவர்களே, வட்டிலினால் நாழிபார்க்கும் தமிழ்நாட்டு மாதரசி தொட்டிலிலே தாலாட்ட தமிழ்ச் செல்வத்தை

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, நான் இதற்காகத் தான் பாண்டிய நாட்டிலேயும், கோணாட்டிலேயும் இது பழக்கத்திலே இருந்து வருவது என்று சொன்னேன். தொண்டை நாட்டிலே இல்லை என்று சொன்னேன். தொண்டை நாட்டிலே இருக்கின்ற திரு. துரை முருகனுக்குத் தெரியாது. பாண்டிய நாட்டிலே வட்டி என்று தான் சொல்வார்கள். வட்டி போடுகிறார்கள் என்று சொன்னால் ஒருவருடைய சாப்பாட்டுத் தட்டிற்கே வட்டி போடுகிறார்கள் என்று தான் அர்த்தம். அவன் சாப்பிடவே முடியாத அளவிற்குச்சாப்பிடுகின்ற தட்டிற்கே வட்டி போடப்படுகிறது என்று தான் அர்த்தம். அதாவது சாப்பிடுகின்ற தட்டே பறிக்கப்படுவது போன்றிருக்கிறது. ஆகவே, வட்டியினை அடியோடு ஒழிக்க வேண்டும் என்று சொல்பவன் நான். ஆகவே, நான் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வது என்ன வென்றால் இந்த மாதிரித் தள்ளிப் போடுகின்ற சட்டம் எல்லாம் உதவாது.

[நண்பகல் 12-00]

இதற்கெல்லாம் அஞ்சக்கூடியவன் அவன் அல்ல. வட்டி எவ்வளவுக்கு எவ்வளவு அதிகமாக வாங்குகிறானோ அந்த அளவிற்கு அவன் இதயம் எங்கும் இருள் அடைகிறது என்று அர்த்தம். அவன் உலக ஒளியைப் பார்க்க மாட்டான். அவன் மனிதனை மனிதனாகப் பார்க்க மாட்டான்.

1979 மார்ச் 9]

திரு ஏ. ஆர். மாரீமுத்து : வட்டி பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பட்ஜெட்டில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 70 கோடி ரூபாய் வட்டியாக இந்தச்சர்க்கார் கொடுக்கிறது என்று. எல்லா வட்டியையும் சேர்த்துச் சொல்கிறார்களா?

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் சொல்லுவது ஏழை எளியவர்களிடம், வாழ வழியில்லாதவர்களிடம், தங்களைக் காப்பாற்றிக் கொள்ள முடியாதவர்களிடம், தங்கள் தேவைகளைப் பூர்த்தி செய்து கொள்ள முடியாதவர்களிடம், வேறு வழியில்லாமல் கடன் வாங்குகிறவர்களிடம் இருந்து வாங்கப்படுகிற வட்டி பற்றித்தான் சொல்கிறேன். வட்டி என்பதில் கண்டு வட்டி, இரட்டை வட்டி, திமிர் வட்டி, திமிர் வட்டி என்று வைத்திருக்கிறார்கள், திமிர்க்காரர்கள்—என்று பல இருக்கின்றன. திமிர் வட்டி என்றதொரு வட்டி இருக்கிறது. வண்டி வண்டியாக வட்டியை எடுத்துக் கொண்டு போகிறான். இவைகள் எல்லாம் தேவைதானா?

திரு துரை முருகன் : பாயின்ட் ஆப் க்ளாரிபிகேஷன். திரு. லத்தீப் அவர்கள் வட்டி பற்றி மனவருத்தத்தோடு பேசுகிறார்கள். நல்ல பிரச்சாரம்தான். அருள்கூர்ந்து அவர்கள் பள்ளிப்பட்டிக்கு வந்து இந்தக் கருத்தைச் சொல்ல வேண்டும். நல்ல தத்துவம்.

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : எல்லா இடங்களிலும் நான் சொல்லக் கூடியவன்தான். அந்த மூலக்கருத்தில் தான் இந்தக் கருத்து சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவற்றில் அசைக்க முடியாத நம்பிக்கை வைத்திருப்பவன் நான். அங்கிங்கெனாதபடி எங்கும் சொல்வேன். யாரிடம் சொல்ல வேண்டும், யாரிடம் சொல்லக் கூடாது என்பதல்ல. எல்லோரிடத்திலும் சொல்வேன். ஆகவே, குறிப்பிட்ட ஒரு ஊரைச் சொல்லி அந்த ஊர்க்காரர்களுக்கும் எனக்கும் சண்டை மூட்டி விட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஒரு வேளை அந்த ஊரில் வட்டி அதிகமாக வாங்குகிறவர்கள் இருக்கிறார்களோ என்னவோ?

திரு எம். ஏ. லத்தீப் : ஆகவே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறியபடி ஒரு காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லா கொண்டு வர வேண்டும். அரசு கொடுக்கக்கூடிய வட்டி பற்றி திரு. மாரீமுத்து அவர்கள் சொன்னார்கள். அது வட்டியா, டிவிடென்டா, ப்ராபிட்டா என்பது பற்றியெல்லாம், As the Judge, the Hon'ble Law Minister knows the effect of such transaction and from the effect thereof an interpretation is made. Therefore, what is actually

[திரு எம். ஏ. வத்தீப்]

[1979 மார்ச் 9]

understood as interest is construed in a different way for the purpose for which a particular amount is received or given. This is an inter-Government transaction or inter-corporate transaction.

பாங்கிங் இன்ஸ்டிடியூஷன் என்றால் வேறு இன்டர்ப்ரட்டேஷனிருக்கிறது. இப்போது இன்டர்ப்ரட்டேஷன்ஸ் மாறி வருகிறது. ஆகவே, வட்டி என்று சொல்லி, ஒருவன் நான்கு ரூபாய் கூலி பெற்றால், இரண்டு ரூபாய் வட்டி கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிற அந்தக் கொடுமை நாட்டில் நிலவுவதை அனுமதித்துக் கொண்டிருக்கலாமா? நான்கு மாதங்களுக்குப் பிறகு கொடுக்கலாம் என்று கூறி வட்டிப் பளுவை அதிகமாக்கும் கொடுமை தேவைதானா? அதை ஒழிக்க வேண்டும். நாம் மனிதாபிமானத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையை அணுகவேண்டும். சமூக நீதி வேண்டுமென்றால் வட்டி வாங்கும் முறையை ஏழை எளிய மக்களைச் சுரண்டுகிற இந்த நயவஞ்சகர்களை நாட்டிலிருந்தே ஒட்டு மொத்தமாக ஒழிக்க வேண்டும். அதற்கு முறையாக ஒரு சட்டத்தை, விரிவானதொரு சட்டத்தை, முழுமையானதொரு சட்டத்தை, சக்தி வாய்ந்த ஒரு சட்டத்தை, நிறைவேற்ற ஒரு குழு அமைத்து ஒரு காம்ப்ரஹென்ஸிவ் லாவை அரசு கொண்டுவர முயற்சிக்குமானால் நான் அதைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். அந்த வகையில் என் கருத்துக்களைச் சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை This just post ponement will not help என்று சொல்லிவிட்டு அமர்கிறேன்.

திரு சி. மு. வாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு சட்டத்துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள இந்தச் சட்ட முன் வடிவை நான்கு மாதங்கள் நீட்டிக்கும் சட்ட முன் வடிவைக் குறித்து ஒரு சில கருத்துக்களை கூறலாம் என்று நினைக்கிறேன். 1975ஆம் ஆண்டு ஜூன் மாதம் கொண்டுவந்த இந்தச் சட்டத்தை தொடர்ச்சியாக ஒத்திவைத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். வட்டிக்கடைக்காரர்கள், அடகுக் கடைக்காரர்கள் என்று பேசுவது ரசிது இல்லாமல் தொழில் நடத்துபவர்களைப்பற்றித் தான். ஆனால் சட்டப்பூர்வமாக ரூ. 100 சர்க்காருக்கு பணம் கட்டி பதிவு செய்தவர்கள் பற்றிப் பேசுவதில்லை. அவர்களுக்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறார்கள் வட்டிக் கடைகள் நடத்துவதற்கு. அவர்களின் நிலைமை இன்று மோசமாக உள்ளது. நானும் அந்தக் தொழிலைச் செய்து வருவதை இங்கு சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதில் பெரும்பாலானவர்கள் ஒழுங்கான முறையில் வட்டிக்கு கொடுத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் இன்றைக்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். பலரிடமிருந்தும் கைமாற்று பெற்று சர்க்கார் நிர்ணயித்திருக்கும் வட்டிக்கே கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல் வட்டி விகிதத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 100 க்கு ஒன்று என்ற வீதம்தான் இருந்து கொண்டு வருகிறது. ஆனால் நாட்டில், மக்களுடைய சம்பளங்களின் விகிதம்

1979 மார்ச் 9]

[திரு. சி. மு. வாசன்]

அதிகமாகக் கொண்டே போகிறது. ஆனால் வட்டியை அதிகப் படுத்தவில்லை. இன்னும் ஒரு ரூபாய் விகிதத்தில் தான் இருக்கிறது. அடகு பிடிப்பவர்களை எடுத்துக் கொண்டால் முன்னால் 300 ரூபாய் ஒரு பவுனுக்கு என்றிருந்தது இன்றைக்கு 650 ரூபாய், 700 ரூபாய் என்றிருக்கிறது. இதன் மூலமாக அதிகமான நகைகள் இருக்கின்றன. ஒழுங்கான முறையில் வட்டிக்குப் பணம் கொடுத்து வரும் வட்டிக் கடைக்காரர்கள் அதிகமான அளவில் சம்பாதிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இத்துடன் முடித்துக்கொண்டு விடுங்கள். அடுத்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்...

*THE HON'BLE THIRU K. NARAYANASWAMI : Mr. Deputy Speaker Sir, I am tankful to all the Hon'ble Members for offering their suggestions, principally in respect of amending the Tamil Nadu Pawn Brokers Act, 1943, particularly the Hon'ble Member Thiru Koothakudi Shanmugham, Hon'ble Thiru Margabandu, Hon'ble Thiru M. A. Latheef, Hon'ble Thiru A. R. Marimuthu, and other friends have given very very useful suggestions and they will be considered by the Government in due course of time when, what is called, the Tamil Nadu Debt Relief Act is going to be amended or when the Tamil Nadu Pawn Brokers Act, 1943 needs certain amendents. I found one solitary voice of an Hon'ble Member who spoke in favour of the Pawn Brokers. But I presume the Hon'ble Member has, in the interests of the Pawn brokers receiving the interest, pleaded for another three months. I think when he had made this suggestion he has given his whole-hearted support to this amending measure which is only restricted to a period of 3 months extension for redeeming the pledged articles. Beyond that, there is no further scope under this Bill. All other suggestions will be very seriously considered particularly when they have emanated from the knowledge and experience of the Hon' Members. I request this Hon'ble House to accept this motion and pass this Bill.

திரு க. சுப்பு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் இதில் பேச விரும்பவில்லை. இந்தப் பிரச்சினையை யொட்டி எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற ஒரு மனுவை மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுத்துவிடுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி ; "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் (திருத்த) சட்டமுல் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 12/79) " ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்."

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1979 மார்ச் 9]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்று சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2,3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

Hon'ble Thiru K. NARAYANASWAMY : I move that the bill be passed.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு அடகுக் கடைக்காரர்கள் (கிருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 12/1979) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்டமுன் வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[பிற்பகல் 12-10]

(ஆ) இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன்வடிவு: 1979.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1979ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன் வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

*1979, பிப்ரவரி 22ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப்பெற்றுள்ளது.

1979 மார்ச் 9]

திரு. கா. சுப்பிரவேலு : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டுவரப்பட்டுள்ள "தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 11/1979)" சட்டத் திருத்தத்தின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக, 1949-லே கொண்டு வரப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தைத் தொடர்ந்து நடைமுறைக்கு கொண்டு வந்திருக்கின்ற நேரத்தில், இந்த ஆண்டு ஜூன் மாதத்தோடு முடிவடைய இருக்கிற இந்தச் சட்டத்தை கவர்னர் அவர்களுடைய அவசர ஆணையின் பேரில், அதை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக இப்போது ஒரு சட்டத்தை ஒப்புதலுக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முன்வடிவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். பொதுவாக, ஆளுநர் கட்சித் தரப்பிலே எதையும் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் ஆதரித்துப் பேசுவதில்லை என்ற ஒரு பெரிய குறைபாடு அவர்களிடத்திலே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தக் குறைபாட்டைத் தீர்ப்பதற்கு, நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரிக்கிறேன்.

பொதுவாக, கவர்னர் அவர்களுடைய ஆர்டினன்சு மூலமாக எந்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்தாலும், நம்முடைய ஆளுநர் கட்சித் தரப்பிலே இருந்து ஆண்டு கொண்டிருப்பவர்கள் மிகவும் நிதானமாக, கவனமாக இதிலே செயல்பட வேண்டும். அந்த வகையிலே பார்க்கிறபோது, இப்போது இந்தச் சட்டத்தை ஆளுநர் அவர்கள் அவசர ஆணை பிறப்பித்து கொண்டுவந்திருப்பதிலே எங்களுக்கு எந்தவிதமான ஆட்சேபமையும் இல்லை. ஆனால், மிகவும் முக்கியமான மதுவிலக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, அதிலே கடுமையான உட்பிரிவுகளை வைத்துக் கொண்டுவரும்போது, தனி மனிதவை குடிக்காதவனைக் கூட குடித்ததாக வழக்குகள் போடக்கூடிய அளவுக்குச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, ஆளும் கட்சியினர் ஆளுநர் அவர்களின் அவசர ஆணையோடு கொண்டு வந்தால், அதை எப்படி ஆதரிக்க முடியும்? அந்த வகையிலே பார்க்கிறபோது, இந்தச் சட்டத்தை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

அதோடு, இந்தக் கட்டணத்தைச் செலுத்துவதையும், வசூலிப்பதையும் கூட இதிலே இணைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கட்டணத்தை வசூலிப்பதிலே யாருக்கும், எந்தவிதமான ஆட்சேபமையும் இல்லை. இந்த அரசுக்கு வருவாயை ஈட்டித் தருகின்ற, நிர்வாகம் செம்மையாக நடத்துகின்ற வகையிலே உள்ளதற்கு எவ்வித ஆட்சேபமையும் இல்லை. ஆனால், அதே நேரத்தில் மின் துறையில் எப்படி இந்தக் கட்டணம் வசூலிக்கப்

[திரு. கா. சுப்பிரவேலு]

[1979 மார்ச் 9]

படுகின்றது? கட்டணம் வசூலிப்பதில் எவ்வளவு அக்கறை காட்டப்படுகிறதோ, அந்த உணர்வோடு பொதுமக்களுக்கும் மின் துறையைச் சார்ந்தவர்கள் எந்தவிதமான இழப்பும், எந்த விதமான இடர்ப்பாடும் ஏற்படாத வகையில் நடந்துகொள்ள வேண்டும். ஆனால், சில இடங்களில் அவமானப்பட்டுக்கூடிய அளவுக்கு சில அதிகாரிகளால் பொதுமக்களுக்கு இடர்ப்பாடுகள் விளைவிக்கப்படுகின்றது.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும்போது, நான் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். குறிப்பாக ஒருவன் மின்கட்டணம் செலுத்தவில்லை என்றால், அவனுக்கு ஒரு ரூபாய் பெனால்டி, அபராதம் விதிக்கப்பட்டு, கட்டணம் வசூல் செய்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகும் கட்டணத்தைக் கட்டவில்லை யென்றால், பிழை பிடுங்கி விடுகிறார்கள். அதற்குப் பிறகு அபராதமாக ரூ. 5 வசூலிக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். இந்த அளவுக்கு மிகவும் கடுமையான நிலைமையிலே மின் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகின்றது. இப்படி அக்கறையோடு கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதைப் போல், இந்த அளவுக்கு சட்டத்தை இறுக்கமாக அமுல்படுத்துவதுபோல், ஒருவர் அபராதக் கட்டணத்தைக் கட்டிவிட்ட பின்னர், அந்த உணர்வோடு அவருக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதிலே செயல்படுகின்றார்களா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். சில இடங்களிலே அதிகாரிகள் தங்களுடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, ஒன்றும் அறியாத மக்களை, விவசாயிகளை பழி வாங்கும் உணர்வோடு செயல்படுகின்றார்கள். அப்படிச் செயல்படும்போது, 2, 3 நாட்கள் ஆனாலும் பரவாயில்லை, ஒரு வாரம் ஆனாலும்கூட அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில்லை.

என்னுடைய ஊரிலே சீர்காழி நகரத்திலே ஒரு வயதான அம்மையார், கணவனை இழந்தவர், இப்படி பணத்தைக் கட்டிய பிறகும் கூட ஒரு வாரம் ஆகியும் கூட மின் இணைப்பு கொடுக்கப்படவில்லை. இப்படிப்பட்ட சம்பவங்களைத் தடுக்க சர்க்குலர் அனுப்பி தடுக்க முடியாது. இது சில விஷயிகள் செய்கிற வேலை. இது அரசின் கவனத்திற்கு வருகிற அளவுக்கு, ரெக்கார்டு ஆகிற அளவுக்கு கட்டணம் கட்டிவிட்ட பிறகும் மின் இணைப்புக் கொடுப்பதற்கு எத்தனை நாள் ஆகிறது என்று கணக்கிட்டு அத்தனை நாட்களுக்கு அவர்களுக்கு இழப்பீடு செய்ய வேண்டும், அல்லது நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக விதிமுறைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பிழைப்பிடுங்கி விட்டால் மீண்டும் கட்டத் தவறிவிட்டால் மூன்று மாத பணத்தை முன்னதாகக் கட்ட வேண்டுமென்ற இறுக்கமான சட்டவிதி இருக்கிறது. அதையும் பரிசீலித்து பொதுமக்களை அதிகம் பாதிக்காத அளவிற்கு, எளிதான முறையில் கட்டணத்தை வசூலிக்கின்ற அளவில் சட்டத்தைச் சரிசெய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

[திரு. கா. சுப்பிரவேலு]

அடுத்து, விவசாயிகளுக்கு பம்ப் செட்டுகளுக்காக மின் இணைப்புக் கொடுக்கின்ற நேரத்தில் கரென்ட் கட் இல்லையென்று சொல்லிவிட்டு பின்னால் திடீரென்று கரென்ட் கட் செய்கிறார்கள். இதன் காரணமாக விவசாயிகள் ஓட்டுகின்ற ஆயிரக் கணக்கான மோட்டார்கள் எரிந்து விடுகின்றன. இதனால் விவசாயிகள் பாதிப்புக்குள்ளாகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட தவறான நம்பிக்கையை அரசு ஊட்டக்கூடாது. தெளிவான நம்பிக்கையை மக்களிடத்தில் உருவாக்கவேண்டும். இதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1949-ல் கொண்டு வந்த இந்தச் சட்டம் இந்த ஆண்டு ஜனவரியோடு முடிவடையும் சட்டமாகும். கவர்னர் உயிர் கொடுத்தார். இன்றைக்கு நாம் எல்லாம் மீண்டும் உயிர் கொடுக்க இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதை வரவேற்கிறேன். கட்டணம் வசூலிப்பதிலே அத்தியாவசியப் பொருள் என்று வந்துவிட்டால் அங்கு பல தவறுகள் நடக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. விவசாயிகள் விவசாயத்திற்கு கரென்ட் வேண்டுமென்று கேட்கிறபோது ரெவின்யூ பிடிக்கவில்லை. ரெகுலரி சேஷன் ஆகவில்லை என்றெல்லாம் பல காரணங்களைச் சொல்லி மின்சாரம் கொடுப்பதில்லை. ரெவின்யூ, ரெகுலரிசேஷன் போன்ற வார்த்தைகள் விவசாயிகளுக்குப் புரியாது. சாதாரண மக்களுக்கு நல்ல முறையில் மின் இணைப்புக் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை மின்சாரத் துறை செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதுவுமல்லாமல் சில சந்தர்ப்பங்களில் ஃப்யூஸ் காரியர்களை எடுத்துக் கொண்டு வந்து விடுகிறார்கள். தாமதமாகக் கட்டணத்தைக் கட்டுவதன் காரணமாக இந்த நிலை ஏற்படுகிறது. முதல் கட்டத்தில் 5 ரூபாய் ஃபைன்; இரண்டாவது கட்டத்தில் தவறு செய்தால் 7 ரூபாய் ஃபைன்; மூன்றாவது கட்டத்தில் 10 ரூபாய் ஃபைன் என்று இப்படி கூட்டிக் கொண்டே போகிறார்கள். இதனால் அதிகமான பாதிப்பு ஏற்படுகிறது. இதைத் தவிர்த்து குறைந்த அளவில் இந்த ஃபைனை நிர்ணயித்தால் சாதாரண மக்களுக்கு நன்மை செய்யமுடியும் என்று கூற விரும்புகிறேன்.

பரமக்குடியில் கடந்த வாரம் நடந்தது. 3,000 பேர்களுக்கு மின்சார பில்கள் கிடைக்கவில்லை. டிசம்பர் மாத பில்கள் ஜனவரியில் கொடுத்தார்கள். சாதாரண ஜனங்களுக்கு எந்தத் தேதியில் அந்தப் பணத்தைக் கட்ட வேண்டுமென்று தெரியாது. குறித்த காலத்தில் பில் கொடுத்தாலே தாமதமாகக் கட்டுவார்கள். பில்லை சரியான காலத்தில் கொடுக்காவிட்டால் என்ன செய்வார்கள்? அவர்கள் கட்டாததன் காரணமாக மின்சார இலாகாவிலிருந்து 3,000 ஃப்யூஸ்காரியர்களையும் எடுத்து

[திரு. செ. சிவகாமி]

[1979 மார்ச் 9]

விடுகிறார்கள். அப்படி எடுத்துவிட்ட பிறகு சில பேர் போய் பணம் கட்டுகிறார்கள். அப்படி அவர்கள் கட்டக்கூடிய நேரத்திலும் அவர்களுக்கு ரூ. 5, ரூ. 7, ரூ. 10 என்ற வகையில் ஃபைன்

[பிற்பகல் 12-20]

விதிக்கப்படுகிறது. இந்த நிலைமை சரிதானா? நாங்கள் குறித்த காலத்திலே கட்டாவிட்டால் 10 ரூபாய் அபராதம் போடுகிறார்கள், ஆனால் நீங்கள் குறித்த காலத்திலே பில்களைக் கொடுக்காவிட்டால் யாருக்கு அபராதம் போடுவது? பில்களைக் காலத்திலே கொடுக்காததற்கு இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொள்ளுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

[மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவர்—தலைமை]

இங்கே மின் திருட்டைப்பற்றிச் சொல்கிறீர்கள், ஒழுக்கி விடுகிறது என்று சொல்கிறீர்கள், லீக்கேஜ் என்று சொல்கிறீர்கள், இப்படியெல்லாம் நட்டம் ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு விவசாயி, ஒரு விளக்கை பருத்திச் செடியிலே போடுவதன் காரணமாக பருத்திச்செடியைக் காக்கவும், பூச்சிகளை அழிக்கவும் வசதி இருக்கிறது என்று வேளாண்மைத் துறையிலே சொல்கிறார்கள். அதன் காரணமாக சாதாரண 40 வாட்ஸ் பல்பை தன்னுடைய பம்புசெட்டிற்கான இணைப்பிலிருந்து மின்சாரம் எடுத்து செடியிலே மாட்டிவிடுகிறபோது அதைத்தவறு என்று சொல்லி ஒரு யூனிட்டிற்கு 90 பைசா என்றும் அதற்கு அபராதம் என்ற முறையிலே 45 பைசா என்றும் மொத்தமாக ஒரு யூனிட்டிற்கு 135 பைசாவீதம் வசூலிக்கும் முறையிலே 5 ஆண்டுக்காலத்திற்குப் போட்டு ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்கள் போட்டிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் வந்திருக்கிறது. ஒரு பக்கத்திலே சிறு தவறு செய்தாலும் அதற்கு ஆயிரக் கணக்கான ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அவர்கள் தவறு செய்தால் என்ன என்பது இல்லாமல் இருக்கிறது. இதையெல்லாம் கணக்கிலே எடுத்துக்கொண்டு மிகமிக அத்தியாவசியமான பொருட்களை விறியோகிக்கும் போது விவசாயிகளுக்குப் பயன்படும் முறையிலே ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறோம் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன் வடிவை அனைவரும் வரவேற்றுப் பேசியதற்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரவேலு அவர்கள் பேசுகின்றபோது மின்சார வாரியத்தில் மின் துண்டிப்பு நடைபெற்றதற்குப் பிறகு அதற்குரிய பணத்தைக் கட்டினதாலும் சீக்கிரத்திலே அவர்கள் வந்து இணைப்பைத் தருவதில்லை. வேண்டுமென்றே சில பேர் கீழ் மட்டத்திலே

1979 மார்ச் 9] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

இருக்கிறவர்கள் காலதாமதம் செய்கிறார்கள். அப்படிச் காலதாமதம் செய்வதினால் மின்சார வாரியத்திற்கும் இழப்பு ஏற்படுகிறது. மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்துவோருக்கும் அதனால் பலன் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே அத்தகைய காலதாமதம் செய்வதுபற்றி அரசு ஏதேனும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவருக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட புகார்களைக் கூறுவார்களேயானால் இதைப்பற்றி மின்சார வாரியம் நிச்சயம் பரிசீலிக்கும் என்ற உத்திரவாதத்தை நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, மாண்புமிகு திரு. சிவசாமி அவர்கள் பேசுகின்ற போது பரமக்குடி பகுதியைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு, பில்கள் எல்லாம் சரியாக விநியோகிக்கப்படவில்லை, மின் கட்டணம் கட்டா விட்டால் அபராதம் இருக்கிறது, ஆனால் பில்கள் கொடுக்கவில்லையென்றால் யார் அபராதம் போடுவது என்று கேட்டார்கள். உண்மையிலேயே அப்படிப்பட்ட ஒரு குறை இருப்பது நல்லதல்ல. அண்மையிலே ஈரோடு மின் திட்டத்தை பரீட்சார்த்தமாக எடுத்து, சில புதிய முறைகளைப் புகுத்தி அவைகளை நடைமுறைப்படுத்தி வருகிறோம். ஈரோடு மின் திட்டத்தை மட்டும் தான் எடுத்திருக்கிறோம். ஏனென்றால் அது சிறு மின் திட்டம், 4, 5 தாலுக்காக்கள் உள்ள பகுதி என்ற காரணத்தாலே அதை மட்டும் எடுத்து இப்புதிய திட்டங்களை அமல்படுத்தி வருகிறோம். இப்போது பில்கள் நேரடியாகத் தபால் மூலமாக அனுப்பப்படுகின்றன. பில்களை நேரடியாகக் கேஷியர்களே கொண்டுபோய்க் கொடுப்பது கடமை என்று இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் கொண்டுபோய்க் கொடுத்தார்களா இல்லையா, அது அவர்களுக்குக் கிடைத்ததா கிடைக்கவில்லையா என்ற பிரச்சனை இருக்கிறது. இப்போது பி.அண்ட்.டி. மூலமாக தபால் மூலமாக அனுப்பப்படுவதால் அவைகள் ஒழுங்காகச் சேருகின்றன என்று தெரிகிறது. ஆகவே அந்த முறை அது மட்டுமல்ல மற்றும் சில முறைகளும், வெற்றிபெற்றால் யாரும் யாருக்கும் அபராதம் போடாமல் இருப்பதில் அக்கறை ஏற்படும், ஆகவே யாரும் யாருக்கும் அபராதம் போடவேண்டுமென்ற சர்ச்சையிலே நாம் ஈடுபடுவது அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த முன் வடிவைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே நடைமுறையிலே இருந்து வருகிறது. அவ்வப்பொழுது அதற்குக் காலம் நீட்டித்துத் தரப்படுகிறது. 1974 ஆம் ஆண்டு ஐந்தாண்டுகள் நீட்டித்து சனவரி 1979 வரையில்—25-1-1979 வரையில் நீட்டித்துத் தந்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் எல்லாக் கட்டணமும் விதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்திற்கு உயிர் கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. எப்படி மாண்புமிகு உறுப்பினர் சிவசாமி அவர்கள் பேசும்பொழுது, இந்தச் சட்டத்திற்கு மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் உயிர் கொடுத்தார்கள்,

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 9]

மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் இந்தச் சட்டத்திற்கு உயிர் கொடுக்கத் தயார் என்று குறிப்பிட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் சிரஞ்சீவிச் சட்டமாகவே ஆகிவிடும். டெம்பரரிமாக உயிர் கொடுக்கவில்லை. நிரந்தரமாக இந்தச் சட்டம் அமலில் இருக்க ஏற்பாடு செய்கிறோம். ஆகையினால் இந்தச் சட்டமுன் வடிவை எல்லோரும் ஆதரிக்கின்ற காரணத்தினால் இதை ஏகமனதாக நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு இன்றியமையாப் பொருட்கள் கட்டுப்பாடு, கேட்டுப் பெறுதல் குறித்த (தற்காலிக அதிகாரங்கள்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 11/1979) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 முடிய பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(இ) மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1979.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ‘தமிழ்நாடு 1979 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 13/1979)’. திருவாளர்கள் மு. அம்பிகாபதி, இரா. கிருஷ்ணன், சோ. அழகர் சாமி, கூத்தக்குடி ச. சண்முகம், செ. சிவசாமி, பொ. உத்திராபதி ஆகியோர் அவசரச் சட்டத்தை நிராகரிக்கும் தீர்மானம் பற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். திரு. மு. அம்பிகாபதி அவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.

1979 மார்ச் 9]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை நான் முன் மொழிகிறேன்:

“ ஆளுநர் அவர்களால் 30-9-1978 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1978 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாவது திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1978) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது ”.

THIRU K. NARAYANASWAMI MUDALIYAR: Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1979* (Legislative Assembly Bill 13 of 1979) be taken into consideration.

The cases of illicit distillation and sale of intoxicating liquors and drugs, it was found, were on the increase every year. It had therefore become necessary to take immediate action to enforce prohibition vigorously and to award deterrent punishment for the offenders.

To achieve the above object, and as the State Legislature was not in session then, the Tamil Nadu Prohibition (Second Amendment) Ordinance, 1978 (Tamil Nadu Ordinance 13 of 1978) was promulgated by the Governor of Tamil Nadu on the 30th September 1978.

Section 4-A of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act X of 1937) provides punishment for being found in a state of intoxication. As per the said section as amended by the Tamil Nadu Ordinance 13 of 1978, whoever is found in a state of intoxication in any public place and whoever not having been permitted to consume any liquor or intoxicating drug in pursuance of this Act, is found in a state of intoxication in any private place shall be punished with rigorous imprisonment, which may extend to six months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both.

In the light of the experience gained in the working of the Tamil Nadu Prohibition (Second Amendment) Ordinance, 1978, it is found that the Prohibition policy of the Government cannot be fully implemented unless a deterrent punishment is provided for offences under Section 4-A of the Act. Accordingly section 4-A of the Tamil Nadu Prohibition Act, 1937 (Tamil Nadu Act, of 1937) has been amended to provide for higher penalty namely rigorous imprisonment for a term which may extend to three years and with fine which may extend to three thousand rupees. Minimum punishment has also been provided for offences under Section 4-A.

Sir, I now request the House to accept the motion.

*1979 பிப்ரவரி 22-ந் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் அச்சிடப் பெற்றுள்ளது.

[1979 மார்ச் 9]

[பிற்பகல் 12-30]

THIRU A. RAHMANKHAN : Sir, I move the following amendment:—

“That the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1979 (L.A. Bill No. 13 of 1979) be referred to a Select Committee of the House consisting of Members (List of members will be given later) with instructions to report to the House before 22nd March 1979”.

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதேபோல் திரு. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் தந்திருப்பதால் பேரவை விதி 77(1)-ன் கீழ் தள்ளப்படுகிறது.

THIRU K. SUPPU : Sir, I move the following amendment :—

“That the Tamil Nadu Prohibition (Amendment) Bill, 1979 (L.A. Bill No. 13 of 1979) be circulated for eliciting public opinion”.

The amendment was duly seconded.

*திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மது விலக்கு அவசரச் சட்டத்தின்மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் நான் கடும் கண்டனத்தைத் தெரிவிக்கின்ற கருத்துக்களை மட்டும் அல்ல, இந்த மதுவிலக்கு அவசரச் சட்டத்தையே வாபஸ் வாங்க வேண்டும், திரும்பப் பெற வேண்டுமென்ற அளவுக்கு வலியுறுத்திப் பேசுவதற்கு முன் வருகிறேன். காரணம், இந்திய நாட்டில் தமிழகத்திலேயும் குஜராத் திலேயும்தான் இது ஏதோ பெரிய விஷயமாகக் கருதப்படுகிறது, சொல்லப்படுகிறது. இதற்கு, குறிப்பாக, சட்டமன்றம் கூடுகின்ற காலத்திலே இப்படி ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து, அதை விவாதித்து அது தேவையா, தேவை இல்லையா என்பதைப் பற்றிக்கூட கருத்தை அறியாமல் அவசரமாக ஏதோ குடி முழுகிப் போகிற மாதிரி மிகுந்த அவசரத்தோடு முதல் முறை குடித்தால் 6 மாதம் சிறை தண்டனை, அடுத்த முறை குடித்தால் ஒரு வருஷம் சிறை தண்டனை. அடுத்த முறை குடித்தால் 2 வருஷம் தண்டனை, அடுத்த முறை குடித்தால் நாடு கடத்தல், இதுசரியா? இரவு நேரத்திலே கதவைத் தட்டித் திறந்து பிடித்தால் தவறு கிடையாது என்ற விளக்கங்களை எல்லாம் சொல்லி, யார் வீட்டை வேண்டுமானாலும், யார் வீட்டு கதவுகளை வேண்டுமானாலும் தட்டுவோம் என்று சொல்லி ‘என் வீட்டுக் கதவைத் தட்டிய கள்வன் யார்’ என்று கேட்ட, தட்டிய கையையுடையவன் யானே என்று கையை வெட்டிக் கொண்டானே பொற்கைப் பாண்டியன், அவன் பிறந்த நாட்டில், யார் கதவை வேண்டுமானாலும் இரவில் தட்டுவோம்,

[1979 மார்ச் 9] [திரு. மு. அம்பிகாபதி]

பிடிப்போம் என்று ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பது, தேவையில்லாதது, அவசியமில்லாதது. சாதாரண ஏழை எளிய மக்களுக்கு ஒவ்வாத இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நாங்கள் கடுமையாக ஆட்சேபிக்கிறோம். குறிப்பாக ஒரு மூடிய ஆலையைத் திறப்பதற்கு அவசரச் சட்டம் வருவதில்லை, படித்துவிட்டு வேலையில்லாமல் வீட்டில் படுத்திருக்கிறானே அவனைத்தேடி 'அப்பா உனக்கு வேலை அளிக்கப்போகிறது இந்த அரசு' என்று சொல்வதற்கு அவசரச் சட்டம் வரவில்லை. ஆலையைக் கதவடைத்து ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளிகளைப் பட்டினி போடுகிற முதலாளியை சிறையில் போட அவசரச் சட்டம் வரவில்லை. ஆனால் அவசரச் சட்டம் எதற்கு? தொழிலாளி வேலை நிறுத்தம் செய்தால் 6 மாதம், தூண்டிவிட்டால் 6 மாதம், அதற்கு ஆதரவு கொடுத்தால் 6 மாதம். எல்லாமே 6 மாதம்தானா?

கொஞ்சம் கூட இதிலே குறைவே கிடையாதா? அதேபோல இந்தச் சட்டமன்றத்திலே இன்றைக்கு மதுவிலக்கு சட்டம் என்று கூறி ஒரு அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்.

எங்கள் அருமைத் தலைவர் கேரள முதல்வர் வாகதேவன் நாயர், அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்த முடியாது, மத்திய அரசு சொன்னால் நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம் என்று தெரிவித்து விட்டார். தமிழகத்தின் எல்லையில் 25 மைலுக்குத் தள்ளுபடி செய்யும்படி இந்த அரசாங்கம் கேட்டது. அதைக்கூட முடியாது என்று மறுத்துவிட்டார். காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலிருக்கும் ஆந்திராவிலேயே அதன் முதல்வர் சென்னா ரெட்டி மதுவிலக்குக் கொள்கையை அமுல் நடத்த முடியாது என்று கூறிவிட்டார். மேற்கு வங்கத்திலே அதன் முதல்வர் தோழர் ஜோதிபாசு மத்திய அரசு கூறிய வார்த்தையைப் பரிசீலிப்பதற்கு எங்களுக்கு நேரம் கிடையாது, எங்களுக்கு மதுவிலக்கு தவிர வேறு வேலை இருக்கிறது என்று தெரிவித்து விட்டார். இன்று மத்திய அமைச்சரவையில் ஆளுகின்ற ஜனதா கட்சி ஆட்சியிலிருக்கிற பீகார், உத்தரபிரதேசம் போன்ற இடங்களில் தாராளமாக அது அமுலில் இருக்கிறது. பாண்டிச்சேரியில் மதுவிலக்கு என்று சொல்ல முடியுமா? அந்தக் கட்சியையே இல்லாமல் செய்து விடுவார்கள். மது விலக்கு என்பது சமூகப் பிரச்னை. குடிப்பழக்கம் வேறு, குடிப்பது வேறு. ஹேபிச்சவல் டிரிங் வேறு. அக்கேஷனல் டிரிங் வேறு. இரண்டும் மாறுபட்டது.

திரு. முசிரிப்புத்தன் (அமைச்சரின் பேரவைச் செயலர்) :
தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஹேபிச்சவல் டிரிங் விரும்புகிறாரா? அக்கேஷனல் டிரிங் விரும்புகிறாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : விளக்குகிறேன் இருங்கள், தனிப் பட்ட முறையில் சொந்த விருப்பு வெறுப்பு கிடையாது. குடிப் பழக்கம் என்பது பொதுவாக கெட்ட பழக்கம்தான். குடிப் பழக்கத்தை விட்டு விட பிரச்சாரம் செய்யுங்கள். மக்கள் மனதை மாற்றி அதனைத் தீர்க்க வேண்டும். கட்டாயப்படுத்தி குடிக்கக்கூடாது என்று சொல்லக் கூடாது. அக்கேஷனல் டிரிங் என்பது எப்போதாவது குடிப்பது. ஹேபிச்சவல் டிரிங் என்பது அந்தப் பழக்கத்திற்கு அடிமையாவது. அது மிகவும் கொடியது தான். அப்படி குடிப்பவன் குடும்பமும் உருப்படாதது என்பதும் தெரிந்ததுதான். ஆனால் குடிப்பவனை 6 மாதம், 1 வருஷம் என்று சிறையில் போட்டு தண்டனை கொடுத்து விட்டால்—அந்தப் பழக்கத்தை அவன் நிறுத்தி விடுவானா? அவனுடைய மனைவி குழந்தைகள் அல்லவா நிற்கதியாய் நிற்பார்கள்? மேலை நாடுகளில் கூட—அங்கே மனைவி கணவன் இருவருமே குடிப்பார்கள். மாலை நேரத்தில் டின்னர் சாப்பிட்டு விட்டு வந்து லைட் டிரிங்ஸ் வீட்டிலே குடிப்பார்கள். அதிலே ஆல்கஹால் கன்டென்ட்ஸ் குறைவு. அதனால் ஆபத்து ஒன்றும் இல்லை. சோவியத் நாட்டில் விழாக்காலங்களில் கடைகளுக்கு விடுமுறை அளிக்கப்படுகிறது. மதுவில் மயக்கப் பொருள் குறைப்பு. இப்படிப் பல்வேறு வழிகளில் மதுவை விலக்குவதற்கு என்ன செய்ய வேண்டும் என்று யோசனை செய்து பிரச்சாரம் மூலம் அமுலுக்குக் கொண்டுவர வேண்டும். மதுவிலக்கால் மட்டுமே கடந்த 5 ஆண்டில் 582 கோடி ரூபாய் வருவாய் இழப்பு என்று 7-வது நிதிக்கமிஷனுக்கு அளிக்கப்பட்ட குறிப்பில் உள்ளது. மத்திய அரசிடம் கேட்டோம். அவர்கள் தர மறுக்கிறார்கள் என்று கூறுகிறார்கள். இதைக் கூறிக் கொண்டு 2 கோடி ரூபாய்க்கு தேங்காய், புளி (புளி கிடையாதா? தவறாகச் சொல்லிவிட்டேன் அடுத்து போடுவீர்கள்.) தீப்பெட்டி இவைகளுக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. தேங்காய், சட்னி செய்யப்படும் பொருள், வரி சமையலறைக்குப் போய் புகுந்திருக்கிறது. சினிமாத்துறையில் எண்டர்டெயின் மெண்ட் வரியிலே 9 கோடி லாஸ் என்று சொல்லுகிறார்கள். இதில் பாயின்ட் என்ன வென்று சொன்னால் எண்டர்டெயின் மெண்ட் லாஸை விட்டு விட்டார்கள். தேங்காயை எடுத்துக் கொண்டு, தீப்பெட்டியை எடுத்துக்கொண்டு வரிபோடுகிறார்கள். தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை அது ஒரு குடிசைத் தொழில் அதற்குப் போய் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இந்தியாவிலேயே 90 சதவீதம் சிவகாசி தீப்பெட்டி என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக, மதுவிலக்குக் கொள்கையை நிறைவேற்ற முடியாது என்பதைத் தெளிவாக நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். தொழிலாளர்கள் பதநீர் குடிக்கிறார்கள். பதநீருக்கு லைசன்ஸும் கொடுக்கப்படுகிறது. பதநீர் — லைசன்ஸ்பெற்ற பதநீர் குடித்துவிட்டு ஒரு தொழிலாளி திரும்பிக்கொண்டிருக்கிறான். அவனைப் பிடித்து போலீசார் அவன் வாயை ஊதச் சொல்லிப் பார்க்கிறார்கள். இது என்ன வேலை? வாயை ஊதிப் பார்க்கிற கிவலை? அவன் குடித்து இரண்டு மணி நேரம் ஆகியிருக்கும்.

1979 மார்ச் 9] [திரு. (ம. அம்பிகாபதி]

ஆனாலும் அவன் வாயிலிருந்து ஆல்கறால் நெடி வருகிறதாம், ஊதிக் கண்டு பிடித்து விட்டார்களாம். போலீசுக்கு இதுதான் வேலையா? ஏதோ புதுக் கருவி கூட கண்டு பிடித்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கோயம்புத்தூரில் பதநீர் எடுக்க லைசன்ஸ் கொடுத்து விட்டு, பதநீர் எடுத்துவிட்டான் என்று போய் அவனைக் கைது செய்வதா? உங்களுக்குத் தொழிலா ளர்களைப்பற்றி கவலை கிடையாதா? பல லட்சம் மது மரத் தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டுள்ளார்கள்.

[பிற்பகல் 12-40]

அவசரமாகச் சட்டம் கொண்டு வந்து இருக்கிறீர்கள்? என்ன அவசரம் இதற்கு? அவசரமாக ஆட்சியைவிட்டு போய்விடுவீர்கள் என்ற பயமா? அவசரச் சட்டத்தால் இப்போது போலீசுக்கும் தொல்லை. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எந்தவிதமான மாற்றமும் கொண்டு வருவதற்கு வாய்ப்பு கிடையாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். ஏதோ பேசினோம் என்பதற்காக மாற்றுக்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லவேண்டியது இல்லை. உண்மையான நிலையை, நாட்டிலே இருக்கும் நிலையை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். லட்சக்கணக்கானவர்களுக்கு வேலை கிடையாது. குடிசைத் தொழில் வையுங்கள் என்று கூறுகிறார்கள். சில பேர் குடிசைத் தொழிலாக இதை நடத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதிலே எத்தனையோ பேர் வேலையில் இருக்கிறார்கள். லட்சக்கணக்கான பேர் வேலை கேட்டுக்கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறபோது, அவர்கள் இந்த வேலையையாவது செய்து கொண்டு இருக்கிறார்களே, அதிலே என்ன தவறு என்று கேட்க எனக்கு உரிமை இருக்கிறது. இது தவறா? உதாரணத்திற்குச் சொல்கிறேன். ஏ என்பவர் வீட்டிலே புகுந்து பி என்பவர் திருடுகிறான். ஏ புகார் கொடுக்கிறான், பிஐ பிடியுங்கள், தண்டனை கொடுங்கள். ஏ என்பவர் பி என்பவனை குத்துகிறான். பி காயம் அடைகிறான். எனவே, ஏ வை கைது செய்யுங்கள். ஆனால் ஏ குடித்ததால் பிக்கு என்ன வந்தது? இது கான்ஸ்டிடியூஷனல் ரைட்டுக்கு விரோதமானது. அதைச் சாப்பிட்டால் தான் சில பேருக்கு சக்தி பிறக்கிறது. என்னுடைய நண்பர், என்னோடு சோவியத் யூனியனுக்கு வந்தவர், அரசின் ஆஸ்தான கவிஞர் கண்ணதாசனுக்கு சாப்பிட்டால்தான் கவிதை பிறக்கும், நல்ல எழுத்தாளர் என் நண்பர், ஜெயகாந்தன் அவருக்கு சாப்பிட்டால் தான் எழுத முடியும். நீங்கள் வைத்துக்கொள்ளுங்கள், அது தவறாகுமோ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் குறிப்பிடுகிற நபர்கள் இங்கே இல்லை. தாங்கள் தெரிவிக்கிற கருத்தை மறுக்க அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லை. அது இருந்தால் தான் அவர்களுக்கு எழுத வரும் என்று தாங்கள் எப்படி அறுதியிட்டுச் சொல்ல முடியும். ஆகவே, அந்தப் பிரச்சனையை இழுக்கவேண்டாம். மொத்தமாகச் சொல்லுங்கள்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : நான் அவர் பக்கத்திலேயே இருந்ததால் சொல்கிறேன். அவர் எனக்கு நெருங்கிய நண்பர். அவர் நான் சொன்னதை மறுக்க மாட்டார். எனவே, மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவது என்பது ஆளுங்கட்குக்கே எதிரானது. உங்கள் ஆட்சிக்கு எதிரானது, இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் வாபஸ் பெறுவது என்பது உங்களுக்கு பாதுகாப்பு. லட்சக்கணக்கான மது மரத் தொழிலாளர்கள் உங்களுக்கு எதிராக கிளர்ந்து எழுவார்கள். லட்சக்கணக்கான மது மரத் தொழிலாளர்கள் இன்றைக்கு வேலை இழந்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இன்றைக்கு அகில இந்திய மது மரத்தொழிலாளர்கள் சங்கம் என்று அமைத்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நாடு முழுவதும் எங்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று கிளர்ச்சி நடத்தப் போவதாக அறிவித்து இருக்கிறார்கள். தமிழகத்திலே கூட வீதிக்கு வீதி உப்பு சத்தியாகிரகம் நடத்தியது போல மரத்தில் ஏறிகளனை இறக்குவோம் என்று போராட்டம் நடந்தாலும் நடக்கலாம் என்பதை மிகவும் எச்சரிக்கையாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகவே, மது விலக்குச் சட்டத் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டும் என்பதை நீங்கள் பரிசீலிக்க வேண்டும், அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது வன்மையாகக் கண்டிக்கத்தக்கது, அதைத் திரும்பப்பெறவேண்டும் என்று இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் எச்சரிக்கை செய்து முடிக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1937-ம் ஆண்டு மது விலக்குச் சட்டத்திற்கு இந்த அரசு சில திருத்தங்களைக் கொண்டு வந்து ஒரு மசோதாவாக இங்கே சமர்ப்பித்து இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்தச் சட்டத்தை வன்மையாகக் கண்டித்தாலும், அதே நேரத்தில் அண்ணா வழி நின்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மது விலக்குக் கொள்கையை மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறது. இந்தச் சட்டம் ஒரு பயங்கரச் சட்டமாக, பயங்கரமான பிரிவுகளை உள்ளடக்கிய சட்டமாக ஒரு கருப்புச் சட்டமாக, இந்த அரசு பெற்றெடுத்த அபாயகரமான அசுரக் குழந்தையாக இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அருமை நண்பர் அம்பிகாபதி அவர்கள் எடுத்துச்சொல்லியதைப்போல் சட்டமன்றப் பிரதிநிதிகள் அடங்கிய இந்த அவையில் அந்த முடிவுகள் எடுத்து இருக்கவேண்டும். ஆனால் நம் முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் சபைக்கு வெளியே இது குறித்து இன்னின்ன சட்டம் வர இருக்கின்றன, அது இன்னின்ன செக்ஷன்களை உள்ளடக்கியதாக இருக்கும், தண்டனை இப்படி இருக்கும் என்று சொல்லி, சில சாராய சாம்ராஜ்யங்களைக் கட்டிக்காக்க சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

1979 மார்ச் 9] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு சில காரணங்கள் சொல்லப்பட்டு இருக்கின்றன. அதிலே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கும் காரணங்கள்—ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்சில் என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் It is also proposed to enforce prohibition rigorously so as to award deterrent punishment to offenders and to empower the courts to order the removal of persons convicted for certain specified offences என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

ஆக, இந்த மதுவிலக்கு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்காகச் சொல்லப்பட்ட முதல் காரணம் மதுவிலக்கை தீவிரப் படுத்துவது. இந்த அரசு உள்ளபடியே மதுவிலக்கை தீவிரப் படுத்தி இருக்கிறதா? நான் கேட்கிறேன். மதுவிலக்கை அமுலாக்குவதில் இந்த அரசுக்கு மனப்பூர்வமான நம்பிக்கை இருக்கிறதா? அப்படியானால், ஆஸ்தான கவிஞர் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துகிறாரா? சிறு சேமிப்புத் திட்டத் தலைவர் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துகிறாரா? வக்ஃப் போர்டு தலைவர் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துகிறாரா?

திரு. எஸ். ஆர். இராதா : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசும் போது தனிப்பட்டவர்களின் பெயர்களைச் சொல்லி, அவர்களுடைய பதவிப் பெயர்களைச் சொல்லி, அவர் அமுல்படுத்துகிறாரா, இவர் அமுல்படுத்துகிறாரா என்று பெயர்களைச் சொல்கிறார். ஆஸ்தான கவிஞர் என்கிறார். திட்ட கமிஷன் தலைவர் என்கிறார். அவர்கள் அமுல் நடத்துகிறார்களா என்று அவர்கள் சொல்லுவதிலிருந்து அவர்கள் எல்லாம் குடிக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கிறார்கள். அதற்கு ஆதாரம் வைத்திருக்கிறாரா?

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் பெயர்களைச் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பொதுவாக இருக்கிற பிரச்சனைகளைப்பற்றி நீங்கள் நன்றாகப் பேசுங்கள். குறிப்பிட்ட நபர்களைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டாம்; பொதுவாக சொல்லுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் பொதுவாகவே சொல்கிறேன். ஆக, இந்த அரசுக்கு மதுவிலக்குக் கொள்கையில் நம்பிக்கை இல்லை என்பதை சில ஆதாரங்கள் மூலம் சொல்கிறேன்; ஆனால் இங்கே நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்லத் தயாராக இல்லை.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1979 மார்ச் 9]

இந்தச் சட்டத்திலே இன்னொரு காரணத்தையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 'டு அவார்டு டெட்டரன்ட் பனிஷ்மென்ட், மது சம்பந்தமான குற்றங்கள் செய்கிறவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை வழங்கப்படுவது பற்றி ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸ்' பகுதியில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

குடிப்பதை இந்த அரசு தப்பு என்று சொல்லவில்லை. அரசு பெர்மிட் இல்லாமல், அனுமதி இல்லாமல் குடிப்பதை தப்பு என்று சொல்கிறது. திருடுவதற்கு ஒரு சர்க்கார் பெர்மிட் வழங்கவில்லை; கொள்ளையடிப்பதற்கு ஒரு சர்க்கார் பெர்மிட் வழங்கவில்லை; கொலை செய்வதற்கு ஒரு சர்க்கார் பெர்மிட் வழங்கவில்லை. ஆனால் சில காரியங்களை முன்னிட்டு குடிப்பதற்கு மட்டும் பெர்மிட் வழங்குகிறது. இந்தியன் பீனல் கோடு சட்டத்தின்படி கடுமையான குற்றத்தைப் போல இந்த மதுவிலக்குக் குற்றம் அல்ல என்று அரசு ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஆகையால் இந்த குற்றம் சமூகத்தில் நடைபெறுகின்ற ஒரு 'சோஷியல் ஈவில்' தான். அதற்கு இவ்வளவு பெரிய தண்டனை வழங்குவது சரியல்ல.

அதுமட்டுமல்ல. இப்படி கடுமையான தண்டனை வழங்குவதன் மூலம் ஒழுக்கத்தை வளர்த்திட முடியாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் கடுமையான தண்டனை மூலம் தான் ஒழுக்கம் வளர்க்கப்படும் என்றால், நம்முடைய தாய்மார்களிலே பெரும்பாலோர் கற்புக்கரசிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கற்புக்கரசிகளாக இருப்பது சட்டத்தின் கடுமையினாலா; இல்லை. அது சமூக ஒழுக்கம்; அதைப்போல மதுவிலக்குக் குற்றங்களை கடுமையான தண்டனைகளால் பயங்கரமான சட்டங்களால் தடுத்துவிட முடியும் என்பது தவறு என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட சினிமாவில் நடிக்கும்போது சொல்லார்கள் திருடனாக இருந்துதான் திருடனைப் பிடிக்க முடியும் என்று. இந்த மதுவிலக்கு சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு சரத்துக்களைப் பார்த்தால், ஒரு சர்வாதிகார நாட்டிலே கூட இருக்க முடியாத கடுமையான சரத்துக்களாக, மனிதாபிமானத் தன்மைக்கு அப்பாற்பட்ட சரத்துக்களாக குற்றங்களை மேலும் மேலும் உருவாக்கக்கூடிய சரத்துக்களாக இருக்கின்றன.

இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கான இன்னொரு காரணத்தையும் 'ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்டு ரீசன்ஸில்' சொல்லியிருக்கிறார்கள். "ரிமுவல் ஆப் பர்சன்ஸ்" என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தக் குற்றத்தை யார் செய்தாலும் அவரை ஒரு ஊரிலிருந்து அடுத்த ஊருக்கு விரட்டிவிடுவது. அப்படிச் செய்வதனால் மது குற்றவாளி திருந்திவிடுவானா? இது உள்ளபடியே வேடிக்கையாக இருக்கிறது. ஒரு ஊரிலிருந்து அடுத்த ஊருக்கு

1979 மார்ச் 9] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அனுப்பிவிட்டால், அங்கே என்ன செய்கிறார்களோ அதைத்தான் செய்வார்கள். திருடுகிறவன் திருடுவான்; குடிப்பவன் குடிப்பான். ஊர் விட்டு ஊர் மாற்றினால் திருந்தி விடுவான் என்பது சரியான வாதம் அல்ல.

அடுத்தபடியாக இன்னொரு வேடிக்கை. இதிலே இரண்டு விதமான தண்டனை. பொது ஊழியருக்கு ஒரு தண்டனை; பொது ஊழியர் அல்லாதவருக்கு ஒரு தண்டனை. பொது ஊழியருக்கு அதிக தண்டனை; பொது ஊழியர் அல்லாதவருக்கு குறைந்த தண்டனை. அப்படியானால் இந்த பப்ளிக் சர்வென்ட் யார் என்று பார்த்தால், இந்தியன் பீனல் கோடு 21வது செக்ஷன் படி முதலமைச்சர் பப்ளிக் சர்வென்ட், அமைச்சர்கள் பப்ளிக் சர்வென்ட் எம். எல். ஏ. பப்ளிக் சர்வென்ட், எம். எல். சி. பப்ளிக் சர்வென்ட், எம். சி. பப்ளிக் சர்வென்ட் நீதி மன்றத்திலே இருக்கிற ஹைக்கோர்ட் ஜட்ஜ் பப்ளிக் சர்வென்ட், பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர் பப்ளிக் சர்வென்ட், கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர் பப்ளிக் சர்வென்ட், பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனர் பப்ளிக் சர்வென்ட், இதைப் போல எவ்வளவோ இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-50]

ஆனால் புரட்சிகரமான இந்த அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் அரசு கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தில் இவர்களை பொது ஊழியர்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறார்களா என்றால் அவர்கள் மிகச் சௌகரியமாக மந்திரி பொது ஊழியர்கள் என்று குறிப்பிடவில்லை. மாறாக பப்ளிக் சர்வென்ட்ஸ் என்றால் போலீஸ் அதிகாரி என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது புரொகிபிஷன் ஆபீசர் or any other officer of the State Government exercising any of the powers or authority or any of the duties under this Act என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இந்த சட்டத்தின் மூலமாக மதுவிலக்கை அமல் நடத்துகின்ற வகையில், எல்லோரையும் சொல்லாமல் ஒரு சிலரை மட்டும் தான் பொது ஊழியர்கள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் குறிப்பிடுகின்ற அந்தப் பொது ஊழியர்களுக்கு மட்டும் தான், அவர்கள் தவறு செய்கின்றபோது அதிகமான தண்டனை விதிக்கப்பட்டது. இந்த சட்டத்தை போலீஸ் கமிஷனர் மீறினால் அவருக்கு தண்டனை உண்டு. ஆனால் கார்ப்பரேஷன் கமிஷனர் மீறினால் அவருக்கு தண்டனை கிடையாது. இந்தக் குற்றத்தை கலெக்டர் செய்தால் அவருக்கு தண்டனை உண்டு. ஆனால் ஹைக்கோர்ட், ஜட்ஜ் செய்தால் அவருக்கு தண்டனை கிடையாது. ஏன் இந்த வித்தியாசம்?

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வியாசர் பாடியிலே பேசுகிறபோது சொன்னார்கள், அதாவது மதுவிலக்கு சட்டம் வருகிறது. அதன்படி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களோ மற்றும் யாராக இருந்தாலும் சரி தவறு செய்தால் அவர்களுக்கு கடுமையான தண்டனை கிடைக்கும் என்றார். கடுமையான

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1979 மார்ச் 9]

தண்டனை விதிக்கப்படும் என்றும் அதாவது ஓராண்டுக் காலம் சிறைத் தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்றும் சொன்னார்கள். ஆனால், இன்றையதினம் யாரையோ காப்பாற்றுவதற்காக அந்தச் சட்டம் இவ்வாறு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையான நல்ல நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் மூலமாக இந்த அவையின் கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இண்டியன் பீனல் கோடிலே ஒன்றிருக்கிறது. அதாவது எவ்வளவு பெரிய தவறுகள் செய்திருந்தாலும் சில நேரங்களில் சில சூழ்நிலைமைகளின் காரணமாகத் தவறு செய்வதால் அவர்களுக்கு மன்னிப்பு அளிக்கின்ற நடைமுறை பற்றிக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ப்ரொபேஷன் ஆக்ட் என்பதே அது. ஆனால் இந்த மது சம்பந்தமான குற்றத்தைச் செய்தால் இவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற பிரிவு 4 ஏயின்படி மன்னிப்பு வழங்குகின்ற சூழ்நிலை இல்லை. அதாவது மது அருந்துவதைகுலத் தொழிலாகவோ, அல்லது குடிசைத் தொழிலாகவோ, கொள்ளாமல் ஏதோ சில கூடா ஒழுக்கத்தின் காரணமாக ஒரு சில நேரங்களில் சிலர் தவறுகள் செய்துவிடலாம். ஆனால் அவர்களுக்குக் கூட இந்த சட்டத்தின் பிரகாரம் மன்னிப்பு கிடையாது. இண்டியன் பீனல் கோடிலே, திருடு, கொலை இதுபோன்ற கடுமையான குற்றங்களைச் செய்திருந்தாலும் கூட மன்னிப்பு வழங்குகின்ற வகையில் ப்ரொபேஷன் ஆக்ட் இருக்கிறது. அந்த இண்டியன் பீனலிலே குறிப்பிடப்படுவதையே இவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்து மாற்றுகிறார்கள். இதற்கெல்லாம் காரணம் என்னவென்றால் சட்டம் என்கையில் என்று சொல்கிறார்கள்.

அடுத்து கான்ஸ்பிராசி என்ற ஒரு பிரிவைப் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த கான்ஸ்பிராசியின் மூலமாக தனக்குப் பிடிக்காதவர்களை பழிவாங்கிக் கொள்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதாவது இரண்டு மூன்று பேர் சேர்ந்து சாராயம் காய்ச்சுகின்ற வகையிலே ஒரு அச்சம்வெண்ட செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். என்ற அடிப்படையிலே கூட அவர்களைக் கைது செய்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்கின்றது. இதெல்லாம் எந்தப் பின்னணியிலே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்திரா நகர் கொலை வழக்கு பற்றி நான் சொன்னேன் ஆனால் இந்திரா கொலை வழக்கென்று என் மீதே 307 என்ற பிரிவின் கீழ் வழக்கு போடப்பட்டிருக்கிறது. இண்டியன் பீனல் கோடு பிரகாரம் onus of proof lies on prosecution.

ஒருவர் மீது ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை யார் சொல்லுகிறார்களோ அவர்கள்தான் அவரைக் குற்றவாளி என்று நிரூபிக்க வேண்டும். இது முன்பு இருந்த முறை. ஆனால் நீங்கள் கொண்டுவந்திருக்கின்ற புரட்சி

1979 மார்ச் 9]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கரமான சட்டத்திலே குற்றத்திலே சம்பந்தப்பட்டவர்தான் தான் நிரபராதி என்று நிரூபிக்கவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்தியாவின் நீதித்துறை வரலாற்றிலேயே இப்படி ஒரு சட்டம் வந்ததில்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் ஒரு இடத்திலே போலீஸ் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் சாராயம் காய்ச்சுகிறார்கள் அல்லது குடிக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது முன்பெல்லாம் மகஜர் கொடுக்கின்ற நிலை இருந்தது. இப்போது அந்த முறையும் இல்லை. அதுமட்டுமல்லாமல் இன்னும் சில பிரிவுகளை உங்கள் மூலமாக இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதாவது ஒருவர் ஒரு சைக்கிள் கடை வைத்திருக்கிறார், அவரிடமிருந்து நான்கு இடங்களுக்கு சிலர் வாடகைக்கு சைக்கிள்களை எடுத்துச் செல்கிறார்கள். அப்படிப் போகின்றவர்களில் ஒருவர் சைக்கிளிலே சாராயத்தைக் கடத்திச் செல்கிறார், என்றால் அவர்மீது வழக்கு போடுவது மட்டுமல்லாமல் அவருக்கு சைக்கிள் வாடகைக்கு கொடுத்த சைக்கிள் கடைக்காரர்மீதும் வழக்குப் போடப்படுகின்ற சூழ்நிலை இப்போது இருக்கின்றது. அதாவது ட்யூ கேர் அண்ட் காஷன் அந்த சைக்கிள் கடைக்காரருக்கு இல்லை என்று அதாவது தன்னிடமிருந்து சைக்கிளை வாடகைக்கு எடுத்துச் செல்கிறவர்கள் எங்கெங்கு எடுத்துச் செல்கிறார்கள் என்று கவனிக்க வேண்டுமாம். அவ்வாறு கவனிக்கவில்லை என்ற வகையிலே அந்த சைக்கிள் கடைக்காரர் மீதும் வழக்கு போடப்படுகிறது. இந்த மாதிரி நிலைகள் எல்லாம் நடைமுறையிலே சாத்தியமா என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

அதோடு இன்னொரு குற்றச்சாட்டையும் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களது மரியாதைக்குரிய தலைவர் கலைஞர் அவர்கள் தொடர்ந்து அவர்களது கடிதங்கள் மூலம் ஒரு விளக்கம் கேட்டார்கள். அரசாங்க அதிகாரி குடித்தால் முதல் தடவை செய்த குற்றத்திற்காக ஒரு ஆண்டுத் தண்டனை அல்லது ஆறு மாதத் தண்டனை. இரண்டாவது முறை அதே குற்றத்தைச் செய்தால் அவர்களுக்கு மூன்றாண்டு தண்டனை என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வியாசரப்பாடியில் அறிவித்தார்கள். ஆனால் சட்டத்தில் அரசாங்க அதிகாரிகள் என்பதற்கான வியாக்கியானம், விளக்கம், மதுவிலக்கு சட்டம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மட்டும் என்றிருக்க காரணம் என்ன என்ற கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அமைச்சரை வைத்துக் கொண்டு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் வியாசரப்பாடியில் நடைபெற்ற விழாவில், அமைச்சர்கள் குடித்தால் ஒரு ஆண்டுத் தண்டனை. இரண்டாவது முறை அதே குற்றத்தைச் செய்தால் மூன்றாண்டு தண்டனை என்று வெளிப்படையாக அறிவித்தார்கள். அந்தச் சிறப்பு அம்சம் அவசரச் சட்டத்தில் இடம் பெறாததற்குக் காரணம் என்ன என்றும், அரசாங்க அதிகாரிகள் குடித்து விட்டு தவறு செய்தால் அவர்கள் வேலையில் இருக்க முடியாது, பிறகு வேலையில் இருக்கின்ற அதிகாரிகள் என்றால் எப்படி அவர்களை வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ள

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1979 மார்ச் 9]

முடியும் என்ற கேள்வியையும் கேட்டார்கள். ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை உள்ள நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பூட்டுச் சான் யை திருடனிடம் தரமாட்டேன் என்று அது போன்ற கருத்துக்களை நான் ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டேன் என்று ஜனநாயக முறையில் விளக்கம் சொன்னார்கள். உங்கள் மூலம் ஒன்றை மட்டும் கூறி விட்டு விடைபெறவிரும்புகிறேன். பர்ஸ்ட் க்ளாஸ் ஜூடஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்டுதான் பழைய சட்டப்படி வழக்குகள் நடத்தி தீர்ப்புகள் வழங்கினார்கள். நிறைய வழக்குகள் தீர்க்கப் பட்டன. பர்ஸ்ட் க்ளாஸ் சப் டிவிஷனல் ஜூடஷியல் மாஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் தான் இன்று இந்த வழக்குகளை எல்லாம் நடத்த வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே வழக்குகள் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. இன்று மதுவிலக்குச் சட்டம் காரணமாக எங்கும் லஞ்சம் தலைவிரித் தாடுகிறது. வழக்குகள் அதிகமாக ஆகியிருக்கின்றன. சிறைச் சாலைகளில் குற்றவாளிகளை வைத்து அவர்களை மெயின்டைன் செய்ய அதிகப்படியான செலவு செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஆக, இந்தச் சட்டத்தை எப்படித்தயார் செய்து கொடுத்தார்கள் என்பது வேடிக்கையாயிருக்கிறது. அவசரச் சட்டத்தில் ஒரு வேடிக்கையான பிரிவைப் போட்டிருந்தார்கள். போதையோடு இருந்தால் அபராதத்தோடு விட்டுவிடலாம். போதை இல்லாமலிருந்தால் உள்ளே ஆறு மாதம். 4(ஏ), இது முன்னாள் நீதிபதி அவர்களுக்குத் தெரியும். நான் கூட இது பற்றி ஒரு கட்டுரை எழுதினேன். இந்தச் சட்டம் எப்படி வந்தது, யார் இதைத் தயாரித்துக் கொடுத்தார்கள் சட்ட இலாகாதானே. சட்ட இலாகா ஏன் இப்படிச் செய்தார்கள் என்று புரியவில்லை. போதையோடு இருந்தால் அபராதத்தோடு விட்டுவிடலாம். என்றால் போதையோடு இருப்பவர்களைக் காப்பாற்றுகிறீர்கள் என்று பொருளா? இப்படி ஒரு தவறான கோமாளித்தனமான சட்டமாக இது இருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக இந்தச் சட்டத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இல்லை. இந்தச் சட்டம் ஒரு கட்சியினருக்கு என்றில்லாது. உங்கள் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் அபாயகரமானது. காரணம் முதலமைச்சர் அவர்கள் உள்ளூர் கட்சிக்காரர்களை பழிவாங்கும் அபாயம் இதில் அடங்கியிருக்கிறது. நாங்கள் மதுவிலக்குக் கொள்கையை ஆதரிக்கிறோம், ஆனால் சட்டப் பிரிவு அபாயகரமானது. இச்சட்டப் பிரிவுகளைப் பார்க்கும்போது இட்லரின் சர்வாதிகார காலத்தில்கூட இல்லாத கொடுமையான சட்டமாக இருக்கிறது. இந்த அரசுக்கு மதுவிலக்கில் நம்பிக்கையிருந்தால் ஆளும் கட்சியாக பாண்டிச்சேரியில் இருந்தபோது இந்த அரசு அதைப் பின்பற்றியிருக்க வேண்டும். அண்ணா வழி நடப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் மெட்ராஸ்க்கு மட்டும் தான் அண்ணாவா, பாண்டிச்சேரிக்கு அண்ணா இல்லையா, இது ஒரு வேடிக்கையான அரசு இரட்டை இலை என்றால், மதராஸ்க்கு ஒரு அண்ணா, பாண்டிச்சேரிக்கு ஒரு அண்ணாவா. இரட்டை வேடம் போடுவதில் முதல்வர் அவர்கள் வெற்றி பெற்றிருக்கிறார்கள். இங்கு அந்த இரட்டை வேடம் வேண்டாம் என்று கூறி எங்கள் கட்சி சார்பில் இதை ஏற்க மறுக்கிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அவசரச் சட்டத்தை மார்க்ஸிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் கடுமையாக கண்டனம் செய்வதோடு இந்தச் சட்டத்தை உடனடியாக வாபஸ் வாங்கவேண்டும், என்று வலியுறுத்தி கூற விரும்புகிறேன். பொது வாக ஒரு சட்டம் என்றால் அது மனிதர்களுக்குத் தேவையானதாக இருக்க வேண்டும். ஆனால் 1937 ல் உருவாக்கப்பட்ட இந்தச் சட்டத்தை இன்னும் முழுமையாக அமல் படுத்த முடியவில்லை என்று சொல்லும்போது, அது இந்த நாட்டில் வரவேற்கப்படுகிறதா என்பதை நிச்சயமாகப் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

[பிற்பகல் 1-00]

ஒரு மனிதனுக்கு காலுக்கு ஏற்ற செருப்புத்தான் இருக்க முடியும். செருப்புக்கேற்ற கால் இருக்க முடியாது, 40 ஆண்டுகளாக அமல் நடத்த முடியாத இந்தச்சட்டத்தை இப்போது கடுமையாக சட்டங்கள் மூலமாக எப்படி நிறைவேற்றப்போகிறார்கள் என்பதைத்தான் நாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆகவே இந்த சட்டத்தை வாபஸ் வாங்குவதற்கு தயங்க வேண்டாம் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தினால் ஏழை எளிய மக்கள் தான் அதிகமாக பாதிக்கப்போகிறார்கள். இன்றைக்கு இது சம்பந்தப்பட்ட வழக்குகளில் 80 ஆயிரம் பேர்கள் அலைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி அலைந்து கொண்டிருப்பவர்கள் யார் என்று பார்க்கும்போது, அன்றாடம் உழைத்து வாழ்ந்துகொண்டிருப்பவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு இன்னல்களை ஏற்படுத்தி விட்டு நீங்கள் ஆட்சியில் நீடித்து இருக்கமுடியுமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இச்சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய அமைப்புக்களைப் பொறுத்தவரையில் burden of proof lies on the accused ("குற்றவாளியே நிரூபிக்க வேண்டும்") என்று இருக்கிறது. குற்றஞ்சாட்டப் படுபவரே குற்றம்இல்லை என்பதை நிரூபிக்க வேண்டும் என்றிருப்பது, கிரிமினல் சட்டத்திற்கே புறம்பானது. இதைப்பற்றி சட்ட அமைச்சரைப் பொறுத்தவரையில் நான் சொல்லவேண்டியதில்லை. குற்றஞ்சாட்டப்படுபவர்களில் ஒன்பது குற்றவாளிகள் தண்டனையிலிருந்து தப்பிக் லாம். ஆனால், ஒரு நிரபராதி கூட தண்டிக்கப்படக் கூடாது என்பது தான் சட்டத்தின் நீதி. பொதுவாக கிரிமினல் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் benefit of doubt goes to the accused ("சந்தேகத்தின் பலன் குற்றவாளிக்கே") என்று சொல்லுவார்கள். ஆனால் இங்கு நேர்மாராக இருக்கிறது. அந்த உணர்வுகளுக்கு இந்தச் சட்டம் புறம்பாக இருக்கிறது. குற்றஞ்சாட்டப்பட்டவரோ, தான் குற்றவாளி அல்ல என்பதை நிரூபிக்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது நீதியின் உணர்வுகளுக்கே மாறானது என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

[1979 மார்ச் 9]

பொதுவாக இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய போலீஸ் அமைப்பு எந்த அடிப்படையில் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய சட்டத்தில் A statement before the Police Officer is inadmissible “போலீஸ் அதிகாரிகளிடம் வழங்கும் வாக்குமூலம் சட்டப்படி ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை”. ஒரு போலீஸ் அதிகாரிக்கு முன்பாக கொடுக்கும் வாக்குமூலத்தை சட்டத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடாது என்பது இன்றைக்கும் இருந்து வரக்கூடிய ஒரு அமைப்பு போலீஸ் காரர்கள் பொது மக்களுக்கு எப்போதும் விரோதமாக செயல்படுவார்கள் என்கின்ற உணர்வோடு தான் இவ்விதம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அத்தோடு இன்றைக்கு தலைமை நீதி மன்றத்தின் நீதிபதி திரு. வி. ஆர். கிருஷ்ண ஐயர் சொல்லியிருக்கிறார் ‘Penal laws operated often against social justice and law enforcement officers were agents of adharma’ “குற்றவியல் சட்டங்கள் சமூக நீதிக்கு முறணாக அடிக்கடி பயன்படுத்தப்படுகிறது. சட்டத்தை அமல் படுத்தும் அதிகாரிகள் அதர்மத்தின் ஏஜெண்டுகளாக இருக்கிறார்கள்.”, அதர்மத்தின் ஏஜெண்டுகளாக இருக்கின்றார்கள் என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்கு இருக்கிற போலீசாரிடம் இந்தச் சட்டத்தை அமல் நடத்துவதற்கு ஒப்படைக்கின்ற பொழுது, இது எந்த அளவுக்கு சாதாரண மக்களுக்கு பயனுள்ளதாக இருக்கும் என்பதை நாம் உணர்ந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக அரசியல் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில், சட்டத்தின் முன் அனைவரும் சமம் equality before law எனால், இங்கு விருப்பு வெறுப்புக்கு தகுந்தவாறு ஒரே குற்றத்திற்கு இரண்டு விதமான தண்டனைகள் கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஒரே குற்றத்திற்கு இரண்டு விதமான தண்டனைகள் கொடுக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருப்பது சட்டத்தினுடைய நோக்கமாகும். observation ம. ஹ. ஶர குற்ற இடம் பார்வை மகசர் தயார் செய்ய தங்கள் விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு ஏற்றபடி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. யாராவது போலீசுக்கு விரோதமாக பேசிவிட்டால், அவர்கள் மீது பேண்டுமென்றே ஏதாவது வழக்குகளை போடக்கூடிய நிலைமை இப்போது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்போது ‘ப்ரஸம்ப்சன்’ (அனுமானம்) என்ற அளவில், யாரையாவது பிடிக்கவில்லை என்றால், போலீசாரே, இவர் ‘மது’ சாப்பிட்டிருக்கிறார் என்று அவர்களுக்கு தோன்றினால் போதும் presumption of having consumed illicit liquor ஒருவர் ‘அல்ஹால் கன்டென்ட்ஸ்’ உள்ள ஏதாவது மருந்துகள் சாப்பிட்டிருந்தாலும் கூட, ‘இவர் ‘இல்லிஸ்ட்ரிக்யர்’, சாப்பிட்டிருக்கிறார் என்று அனுமானம் செய்ய வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1979 மார்ச் 9] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை முறையாக அமுல்படுத்த முடியாது. இது வருப்பு வெறுப்பிற்கு தகுந்தாற் போல்தான் அமுல்படுத்தக்கூடிய — ஒரு நிலைமை ஏற்படும். எனவே, இதை கடுமையாக எதிர்க்கிறேன்

அத்தோடு, சாதாரணமாக புரோபேஷனரி அபெண்டர்ஸ்' (முதல் குற்றவாளிக்கு) சட்டத்திலே வதிவலக்கு இருக்கிறது அதாவது, முதல் முறையாக ஒருவர் ஏதோ தெரியாத் தனமாக தவறு செய்து விட்டால், அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு இருக்கிறது மன்னிப்புக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சட்டத்திலே வதி இருக்கிறது. ஆனால், இங்கே அந்த விதி எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் எப்படி சரியாக இருக்க முடியும்?

திரு. பி.எச். பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, புரோபேஷன் ஆப் அபெண்டர்ஸ் ஆக்ட் பற்றி நண்பர் கிருஷ்ணன் அவர்களும், மற்றவர்களும் சொன்னார்கள். பிகமி, ரேப் போன்றவைகளுக்கு கிடையாது. இந்த அப்பென்சை ஒரு முறைதான் செய்வார்கள். அதைப் போலத் தான் கொலை' செய்வதும். ஆனால், 'தெப்ட்' என்றால், திருந்தி விடுவார்கள் என்று அதற்கு மன்னிப்பு உண்டு. ஆனால், கொலைக்கு அப்படி அல்ல. புரோகிபிஷனுக்கு இது பொருந்தாது.

திரு. எஸ்.ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, இப்போதுள்ள சட்டத்திலேகூட 24 வயதிற்கு கீழே உள்ளவர்கள், இதைப்போல ஏதாவது குற்றம் செய்தால், இந்த புரோபேஷன் ஆப் அப்பெண்டர்ஸ் ஆக்ட் சட்டத்திலே அவர்களுக்கு மன்னிப்பு கொடுக்க ஒரு புரோவிஷன் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 24 வயதிற்கு மேலே என்று சொன்னால்தான் .

திரு. பி.எச். பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்வது புரோபேஷன் ஆப் அப்பெண்டர்ஸ் ஆக்ட், 'பிகமி' 'ரேப்' 'கொலை' ஒருமுறை செய்தாலும், இதற்குப் பொருந்தாது. புரோகிபிஷனுக்கும் பொருந்தாது.

திரு. துரை முருகன் : தலைவர் அவர்களே, ஒருவர் 'ரேப்' ஒரு முறை செய்வான். குடிப்பது அப்படி அல்ல.

திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. பி.எச். பாண்டியன் ஒரு வழக்கறிஞர். அவர்களுக்கு ஒரு விளக்கம் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

52. B(2) where the offender referred to in sub-section (1) is under twenty four years of age, the Court may make a supervision order directing that such offender shall be under the supervision

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1979 மார்ச் 9]

of such probation officer appointed under the probation of offenders Act, 1953 (Central Act 20 of 1958) as may be named in the order during the period specified therein and imposing such other conditions for securing such supervision as may be specified in order. . . வயதிற்கு உட்பட்டவர்களுக்கு இந்த புரோபேஷன் ஆப் அப் பென்டர்ஸ் ஆக்ட் அப்ளை ஆகாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரமாகி விட்டது. மூன்று நிமிடங்களுக்குள் முடியுங்கள்.

திரு. என். சங்கரய்யா : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் முக்கியமான ஒரு விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார். இதிலே குறுக்கீடு அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, நேரத்தை நீட்டித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கொடுக்க மாட்டேன் என்று சொல்லவில்லை. நான் சொல்வதைத் தவறாகப் புரிந்து கொள்கிறீர்கள். எல்லோரும் பேசுவதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும்மென்ற முறையிலேதான் சொன்னேன். கிருஷ்ணன் அவர்களுடைய பேச்சை நிறுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணமில்லை. 3 நிமிடங்களுக்குள் முடித்துக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : இன்றைக்கு இந்த தலைமைச் செயலகத்தில் முக்கியப் பணி என்னவென்றால், எனக்கு வந்திருக்கிற தகவல்படி சொல்கிறேன். முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு வரக்கூடிய கோப்புகளில் கிட்டத்தட்ட 12,400 கோப்புகளில் 9,000-க்கு மேல் மது பர்மிட்டுக்கு அனுமதி கோரி வருவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆக, இந்த அளவிற்கு மது பர்மிட் ஏராளமாக வழங்கப்படுகிறது. ஆனால், அதே நேரத்திலே இன்னொரு பக்கத்தில் சட்டத்தை கடுமையாக்குகிறோம் என்று சொன்னால், என்னால் இதைப்பற்றி புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எனவே, இதைச் சற்று ஆழமாகச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

அத்தோடு, மது மரத் தொழிலாளிகளைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அம்பிகாபதி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இதை நம்பி லட்சக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் பிழைக்கிறார்கள் என்று. ஆனால், பொதுவாக அவர்கள் மரமேறி பதனீர் இறக்குவதிலே ஒரு மணி அல்லது இரண்டு மணி நேரம் அதிகமாக கழிந்து விட்டால், அந்தப் பதனீர் சளிப்பு ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது. அதேபோல் கொஞ்சம் சுண்ணாம்பு குறைவாக இருந்தாலும் சளிப்பு வந்துவிடுகிறது. அப்படி சளிப்பு வந்துவிட்டால், அது மதுவாகக் கருதப்படும். ஆகவே இக்கூ

1979 மார்ச் 9] [திரு. ரா. கிருஷ்ணன்]

சட்டத்தினால் சாதாரண மது மரமேறும் தொழிலாளர்கள் தண்டிக்கப்படக்கூடிய வாய்ப்பு உண்டு. இந்த பதனீரைச் சாப்பிட்டுவிட்டு, ஒரு மணி அல்லது இரண்டு மணி நேரம் கழிந்த பிறகு அவர்கள் வாயை ஊதச் சொன்னால், நிச்சயமாக மது வாடைதான் வரும். இதையெல்லாம் எப்படி கண்டுபிடிக்கப் போகிறீர்கள்? ஆனால், உண்மையிலேயே அவர்கள் மது அருந்தவில்லை. ஆனால் இரண்டு மணி நேரம் கழித்து ஊதச் சொன்னால் அவர்கள் தண்டனைக்கு ஆளாக்கப்பட வேண்டிய நிலைக்கு வந்துவிடுகிறார்கள்.

[பிற்பகல் 1-10]

ஆக மதுமரத் தொழிலாளர்கள் வாழ்க்கை பாழாகப்போகிறது. அவர்கள் மிகச் சாதாரண மக்கள். இச்சட்டத்தை அமல்படுத்தப் போகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு ஏராளமான பணம் விரயம் செய்யப்படுகிறது. மூன்று விதமான போலீஸ்துறையை உருவாக்கப் போகிறோம் என்றும், மதுவிலக்குச் சட்டத்தை அமல்படுத்துவதற்காக தனிப் போலீஸ் பிரிவை அமைக்கப் போகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆக்க பூர்வமான திட்டங்களுக்குப் பணத்தைச் செலவழிக்காமல் இப்படி பணத்தை வீணாக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரண மக்களுக்குத் தேவையில்லாத இந்தச் சட்டத்தை, அமல்படுத்த முடியாத சட்டத்தை அமல்படுத்தப் போகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இவ்வாறு ஏராளமான அரசாங்கப் பணத்தை விரயம் செய்வது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நாட்டில் பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன.

சட்டம் இருந்தாலும் கூட பினாமி நிலங்களை எடுக்க முடியாத அளவில் சட்டம் காகிதத்தில் இருக்கிறது! பொதுவாகச் சொல்வார்கள்—சர்க்கரை என்று காகிதத்தில் எழுதி வைத்துக் கொண்டு நக்கினால் நிச்சயமாக இனிக்காது. பினாமி நிலங்களை எடுக்கப் போகிறோம். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சக் கூலியை அமல்படுத்தப் போகிறோம், தொழிலாளர் நலனுக்காக இந்த அரசு இருக்கிறது. என்றெல்லாம் சொல்லுகிறார்கள். நடைமுறையில் டி.வி.எஸ். குடும்பங்களுக்குத் துணை போகக்கூடிய நிலைமைதான் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்றறிபவடிவைப் ப் பேசுங்கள். பிரச்சினையை விட்டுவிட்டு எங்கோ பேசுகிறீர்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : நாட்டிலே பல்வேறு பிரச்சனை இருக்கிறபோது திசை திருப்புகிற பிரச்சினையாக இது இருக்கிறது. இப்படி திசை திருப்பும் சட்டத்தை நிச்சயமாக வன்மையாகக் கண்டிக்கிறோம். இதை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது. இதைத் திரும்பப் பெறவேண்டுமென்று வலியுறுத்தி அமரிகிறேன்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. கே. கந்தசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாமன்றத்தின் முன்னால் விவாதத்தில் இருக்கிற, ஏற்கனவே கவர்னர் அவர்களால் அவசரப் பிரகடனம் மூலம் சட்டமாக்கப் பட்டு இப்போது ஜனநாயக முறைப்படி சட்டமாக்கும் விவாதத்தில் கலந்து கொண்டு என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற அனுமதித்ததற்காக நன்றி.

மதுவைப் பற்றிப் பலவிதமான கருத்துக்களை மாமன்றத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தார்கள். எங்களது கட்சியைப் பொறுத்தமட்டில் இது ஒரு நல்ல கொள்கை, வரவேற்கத்தக்க கொள்கை என்பதை முதலில் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கொள்கையளவில் இது மிகச் சிறந்தது என்று பாராட்டலாம். கடந்த காலத்தில் இருந்த மூதாதையர்கள் சொல்லுகிறபோது இதைப் பஞ்சமாபாதகங்களில் ஒன்று என்று கூடக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த காலத்திலேயே மது அருந்தும் பழக்கம் இருந்திருக்கிறது. தெய்வ நம்பிக்கையுடையவர்கள் யாகங்களைச் செய்கிறபோது மதுவை பயன்படுத்தியதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஓரளவு விமிடெட்கன்சம்ஷன் இருந்திருக்கிறது. கடந்த கால சமுதாய அடையித் தவறு செய்கிறவர்களுக்கு மக்கள் மன்றத்தில் அவர்களை நிறுத்தி கொலை போன்ற கடுமையான குற்றங்கள் செய்தவர்களுக்கு பஞ்சாயத்து மூலம் கடுமையான தண்டனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. நீதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. மது அருந்துவது ஓரளவு அனுமதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் தவறு செய்கிறவர்களுக்கு என்னென்ன தண்டனை என்று வரம்பு அந்தக் காலத்தில் இருந்தது. ஆகவே, பஞ்சமாபாதகங்களில் ஒன்றான இந்தக் குடிப்பழக்கத்தை நிறுத்துவது சிறந்தது, பாராட்டத்தக்கது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆனால் “இஸ் இட் பிராக்டிகலி பாசிபிள்” என்ற கேள்வியை எழுப்பி நடைமுறைக்கு உகந்தது அல்ல என்ற நிலையை உணர்ந்து மாமன்ற உறுப்பினர்கள் மிக வேதனையோடு இதை எதிர்த்தார்கள் என்று கருதுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களின் படத்தைப் பார்த்தார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. இங்குள்ள தலைவர்களின் படங்களைப் பார்த்திருந்தால் அவர்களுடைய பேச்சின் வேகத்தைக் குறைத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் “ஏழையின் சிரிப்பில் இறைவனைக் காண்போம்” என்ற மகோன்னதமான தத்துவத்தை பூர்த்தி செய்ய வந்த ஞானியாக வாழ்ந்தார்கள். கடைநிலையல் உள்ள மக்களின் வாழ்க்கை கடைத்தேற வேண்டுமென்றால் மதுவிலக்கு அவசியம் என்ற கருத்தை அவர்கள் ஆதரித்தார்கள் என்பதை நினைவுகூர்ந்து இருந்தால் மிகக் கடுமையான வேகத்தைக் காட்டாமல் குறைத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1979 மார்ச் 9]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

அந்த அளவிற்கு அவர்கள் கட்சி ரீதியாக எதிர்க்கிறார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் கருத்து எதுவாக இருந்தாலும், நடைமுறையிலே சிக்கலாக இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்வார்கள். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் ஒரு நல்ல திட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள், வரவேற்கிறோம். ஆனால் இதிலே இருக்கிற சிக்கலையும் அத் தனை கட்சிகளும் எடுத்துத் தெரிவித்து இருக்கின்றன. ஏன் என்றால் எல்லோருமே உத்தமர்களாக, காந்தியாக, அண்ணாவாக, தேவர் திருமகனாக இருக்கிறார்கள் என்று நாம் ஒப்புக் கொள்வதற்கில்லை. எல்லாத் தலைவர்களும் ஒப்புக்கொள்கிறார்கள். சமுதாயத்திலே இருக்கிற தவறுகளைக் குறைப்பதற்கும், சமுதாயத்திலே ஒரு பொருளாதார வளர்ச்சியை உருவாக்குவதற்கும் இது அடிப்படையாக அமையும் என்ற நல்ல தத்துவத்தை அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டாலும் கூட நடைமுறையிலே கீழ் மட்டத்திலே உள்ளவர்கள், குடிப்பழக்கத்திலே உள்ளவர்கள், மதுவகைகளை உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் வறுமையின் காரணமாகவோ அல்லது பழக்க தோஷத்தின் காரணமாகவோ அதைச் செய்கிறார்கள். ஆகவே எந்த மக்களின் நன்மைக்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்படுகிறதோ அந்த மக்கள், அதே மக்கள் கூட இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்கவில்லை என்பது நிதர்சனமான உண்மை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது.

அந்த முறையிலே இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்குப் பதிலாக இந்தச் சட்டத்திலே அதிகமான கடுமையான தண்டனையைக் கொடுக்கக்கூடிய பிரிவுகள் இருக்கின்றன. முன்னாலே 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் அபராதம் கட்ட வேண்டுமென்றிருந்த நிலை இப்போது 6 மாதம் சிறைத் தண்டனை அனுபவிக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே மாற்றப்படுகிறது என்றால் அவர்களின் குடும்பங்கள் என்ன ஆகும் என்று கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். தந்தை ஸ்தானத்திலே இருப்பவன், தன்னுடைய குழந்தை படிக்க வேண்டுமென்பதற்காக பிரம்பை எடுத்து அடிப்பானே தவிர உலக்கையை எடுத்து அடிக்க மாட்டான். உலக்கையை எடுத்து ஒரு போடு போட்டால் மண்டை உடைந்துவிடும், அதனால்.....

திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் எங்கள் கட்சியின் சார்பாகப் பேசிய திரு. ரகுமான் கான் அவர்களும் சொன்னார்கள். உலக்கையால் அடிக்க வேண்டாமென்ற கருத்தைத்தான் நாங்கள் சொல்கிறோம். நாங்கள் மதுவிலக்கிற்கு எதிரிகள் என்ற கருத்தையும் நாங்கள் சொல்லவில்லை. திரு. கந்தசாமி அவர்கள் பேசும்போது, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் அண்ணா படத்தை பார்த்துக் கொண்டே பேசினார்கள் என்று சொன்னார்கள். அண்ணா அவர்கள் படத்தை இங்கே வைத்தே நாங்கள்தான்.

[1979 மார்ச் 9]

திரு. கே. கந்தசாமி : கலைஞர் அவர்களுடைய உணர்வை நான் பாராட்டுகிறேன். அண்ணா அவர்களுடைய படத்தை வைத்து மாத்திரம் அல்ல, அவர்களுடைய பல கொள்கைகளை நிறைவேற்றினார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டி அந்தக் கொள்கையை அவர்கள் எதிர்க்கவில்லை, ஆதரிக்கிறார்கள் என்பதையும் நான் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

பெரியார் பற்றி நான் சொல்லவில்லை, அவர்கள் கள்ளையும் குடிக்கச் சொன்னார்கள். பெரியார் நூற்றாண்டுவிழா கொண்டாடப்படுகிற இந்த நேரத்திலே கள் குடித்தால் என்ன என்று கேட்பது மதுவிலக்குக் கொள்கைக்கு ஒப்புடையது ஆகாது என்ற காரணத்தால் நான் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தையே இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் நீதிபதியாக இருந்தவர் மட்டுமல்ல, நடைமுறையிலே சிறந்த வழக்கறிஞராக இருந்தவர், மக்களின் கஷ்டங்களை நன்கு உணர்ந்தவர். அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு இம்பிளிகேஷன்ஸ் ஆப் தி லாவைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்லி ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். 4 (1) பி என்பது, மேன்யுபேக்சரிங், அதாவது உற்பத்தி செய்கிறவர்களைப் பொறுத்து வைத்திருக்கிறார்கள், அது இப்போது நான்-பெய்லிங் அபன்ஸாக ஆகிறது, அந்த வாடை அடித்தாலே அவரும் அபன்ஸின் கீழே வந்துவிடுகிறார். இங்கே தம்பி, பொதுவுடமைக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. கிருஷ்ணன் அவர்கள் சொன்னது போல் பதநீரைக் குடித்தால் கூட, நீராகாரத்தைச் சாப்பிட்டால் கூட, சாராய கேஸ் கிடைக்காத போலீஸ்காரர் அவனை ஊதச் சொல்லி பிடித்துச் சென்றுவிடலாம். பிறகு டாக்டர் சர்டிபிகேட் வாங்கி இவன் டிபன்ஸ் போட வேண்டும்.

It is presumed that all citizen are innocent, unless otherwise they are proved to be guilty in a Court of Law. Unfortunately the position now is quite contrarily changed may be with good intention to reform the society.

சமுதாயத்திலே உள்ளவர்கள் அத்தனை பேரும் நிரபராதிகள் தான், குற்றவாளிகள் என்று அவர்கள் நீதிமன்றத்திலே நிரூபிக்கப்பட்டாலொழிய இதுதான் சட்டம். ஒருவர் குடித்து இருக்கிறார் என்று போலீஸ்காரர் சொன்னால் குடிக்கவில்லை என்று நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு அந்தக் கைதியினுடையதாக இருக்கிறது, இது ரொம்பப் பாதகமான சட்டம்.

The onus of proof lies on the accused is quite contrary to law and legal practice. Therefore, I request the Hon. Minister for Law to reconsider this and put it in order according to the procedure in vogue.

1979 மார்ச் 9]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[பிற்பகல் 1-20.]

ஆகவே, அந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். எல்லாமே நான்-பெயிலபிலாக இருக்கிறது. இது ரொம்ப சீரியசான விஷயம். சாதாரண ஆட்கள் பெயிலில் வர முடியாது. எனவே, சட்டம் மட்டும் இருந்து விட்டால் போதாது. இலஞ்சம் வாங்கக் கூடாது, திருட்டு, களவு, கொலை செய்யக் கூடாது, கலப்படம் செய்யக்கூடாது என்று எத்தனையோ சட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அத்தனையும் இன்கிரீஸ் அண்ட் மல்பிபிளை ஆகிக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. லார்ட் ஜீசஸ் சொன்னதுமாதிரி, மனித உற்பத்தியின் செல்வத்தைப் பெருக்கட்டும் என்று ஏசு சொன்னது மாதிரி இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்டம் மல்பிபிளை ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது. எனவே, சட்டத்தால் மட்டும் திருத்திவிட முடியாது. இதற்கு மக்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டும். சர்வ கட்சியினரும் மனத்தை மாற்ற வேண்டும். ஆகவேதான் நான் இதைச் சொன்னேன். இதைப் பற்றிப் போதிக்கின்ற முறையை அதிகப்படுத்த வேண்டும். எத்தனையோ விழாக்களிலே “ஷோ” கொண்டு வருகிறார்கள். அசிங்கமாக இருக்கிறது. இந்த சினிமாக்களிலே “ஹாப் நேக்ட்”, “குவார்ட்டர் நேக்ட்” ஆக வருகிறது, ரொம்ப வேதனையாக இருக்கிறது. சென்சார் இவற்றை எப்படித்தான் அனுமதிக்கிறார்களோ தெரியவில்லை. டாக்டர் மொரார்ஜி அவர்கள் காந்தியடிகளின் சொந்தப் பிள்ளை மாதிரி இருக்கிறார்கள். பள்ளிகளில் படிக்கின்ற பிள்ளைகள் கெடுவதற்கு இதுதான் காரணமாக இருக்கிறது. இராஜாஜி போன்றவர்கள் இருந்தால் நிச்சயமாகச் சொல்லியிருப்பார்கள், இது தப்பு. இப்படிப்பட்ட சினிமாவே வேண்டாமென்று சொல்லியிருப்பார்கள்.

கள்ளச் சாராயம் விற்பது, மதுக் கஷாயம் காய்ச்சுவது போன்ற தீமைகளைப்பற்றி மக்களிடத்தில் சொல்ல வேண்டும். இதனால் உடலுக்கு எவ்வளவோ தீங்கு ஏற்படுகிறது. வேலம் பட்டை, அழகிய பொருட்கள், இன்னும் சில இடங்களில் யூரியாவைக் கூடப் போட்டுக் காய்ச்சுகிறார்கள். அதை நாம் தெரிந்தோ தெரியாமலோ அனுமதிக்கிறோம். அதே நிலையில் மனித சமூகத்தைக் காப்பாற்றவும் முயற்சிக்கிறோம். இது தீமை என்று பிரச்சாரம் செய்ய வேண்டும். இதற்காகப் படங்களைப் போடுங்கள். அதைப் பள்ளிக்கூடங்களிலே காட்டுங்கள். பொது விழாக்களிலே அவைகளைக் காட்டுங்கள். இவ்வாறு மதுவின் தீமையைப் பற்றிப் பிரச்சாரம் செய்யுங்கள். அதன் மூலம் மக்கள் மனத்தில் மாற்றம் ஏற்படும் என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

போன வாரம் மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் எங்கள் மாவட்டத்திற்கு வந்திருந்தார்கள். தம்பி முத்தையாவின் தொகுதியான சேடப்பட்டி தொகுதியில் ஒரு கிராமத்தில் 91 பேர் மொடா

[திரு. கே. கந்தசாமி]

[1979 மார்ச் 9]

மொடாவாகப் பெரிய பாணைகளைத் தூக்கிக் கொண்டு வந்தார்கள். போட்டோ கிராபர்கள் எல்லாம் வந்திருந்தார்கள். அவர்கள் சொன்னார்கள்—பஞ்சாயத்துத் தலைவர் சொல்லவில்லை, அவர் தலைமையிலே வந்தவர்கள் சொன்னார்கள்—நாங்கள் பல்லாண்டு தண்டனை அடைந்திருக்கிறோம். சாராயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருந்தோம், ஆனால் இன்றைக்கு முதல்வரவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள், இனி சாராயத் தொழிலில் ஈடுபட மாட்டோம் என்று சபதம் எடுத்துக் கொண்டார்கள். அதைப் படம் எடுக்கவில்லை, அதைப்பற்றி ரேடியோவிலே சொல்லவில்லை, பத்திரிகைகளிலே அது பற்றி வரவில்லை. ஒரு பெண்மணியின் குடுமியைப்பிடித்து இழுத்தால் அதைப்பற்றிப் போடுகிறார்கள். ஆனால் நாட்டுக்கு நன்மை தரக்கூடிய இத்தகைய செய்திகள் மக்களுக்குப் பரப்பப்பட வேண்டும். நாளைக்குக் கலைஞர் வரலாம், அல்லது நாளைக்கு சங்கரய்யா வரலாம். ஆனால் சமுதாயப் பொறுப்பு என்பது தலைவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் இருக்கிறது. நாம் சமுதாயத்தைக் காக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். இளம் சந்ததியினரை வாழ வைப்பதற்காக அரசு இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் நான் ஏற்கனவே சொன்னதைப் போல குழந்தையைப் பிரம்பால்தான் அடிக்க வேண்டுமே தவிர, உலக்கையால் அடிக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துக் கொள்ளுங்கள். மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சரவர்கள் 82-வது விதியின் கீழ் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க இருக்கிறார்கள். எனவே, நேரம் இல்லை, சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. கே. கந்தசாமி : “மார்ச்சுரி” யில்—பிரேதக் கூடங்களில்—அதை அறுப்பவர்கள் தீய வாடையில் இருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்து விடுங்கள். அவர்களுக்கு இரண்டு அவுன்ஸ் கொடுத்து படுத்திருந்துவிட்டு வாருங்கள் என்று சொல்லலாம். எனவே, அவர்களுக்குக் கொஞ்சம் விதி விலக்கு வேண்டும். காரணம் என்னவென்றால் அவர்கள் செய்கின்ற தொழில் பயங்கரமாக இருக்கிறது, மூன்று நாட்கள் ஆகிய அமுகிய பிணத்தை போஸ்ட்மார்ட்டம் செய்த பொழுது நானும் கூட இருந்தேன். அது மிகவும் பயங்கரமாக இருந்தது. நான், அணு அணுவாகச் செத்த பிரேதங்களைக் கூடப் பார்த்து இருக்கிறேன். ஆனால் இதைப் பார்த்தப் பிறகு என்னால் ஒரு வாரம் சாப்பிட முடியவில்லை, தூங்க முடியவில்லை. எனவே, அப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்கின்றவர்களுக்கு இதில் விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும். அதே போல் நோயாளிகளுக்கு, “டீம் ஆப் டாக்டர்ஸ்” போட்டு, புரொசீஜர் டிபிகல்ஷஸ் இல்லாமல், கரப்ட் ப்ராக்ஷஸ் இல்லாமல்

When you consider fit cases for granting liquor permits, you can grant.

1979 மார்ச் 9]

[திரு. கே. கந்தசாமி]

அந்த அளவிற்கு நீங்கள் செய்ய வேண்டும். இதற்காக அரசு நான் சொன்ன கருத்துக்களைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன், வணக்கம்.

(7) அறிக்கை அளித்தல்.

விவசாயிகளுக்கான மின் சலுகைகள் குறித்து அமைச்சரின் அறிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அடுத்து பேரவை விதி 82 இன் கீழ் மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அவைக்கு ஓர் அறிக்கை அளிப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, 7—3—1979 அன்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சி தலைவர்கள் கொண்டு வந்த விவசாயிகளுக்கான மின் துண்டிப்பு சம்பந்தமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மான விவாதத்தில் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் அனைத்துக் கட்சியினரையும் விவசாய சங்க பிரதிநிதிகளையும் கலந்து ஆலோசிப்பதென அவைக்கு அறிவித்தார். அதற்கேற்ப நேற்றைய தினம் (8—3—1979) அனைத்துக் கட்சி பிரதிநிதிகளுடனும், விவசாய உச்ச மட்டக் குழுவின் பிரதிநிதிகளுடனும் கலந்துரையாடப் பெற்றது. அப்பொழுது மின் கட்டண பிரச்சினைகள் 10—5—1978 அன்று விவசாய சங்கப் பிரதிநிதிகளுடன் பேசிய பொழுதே முடிவெடுக்கப்பட்டது என்பதையும் கூட்டுறவுக் கடன், வட்டி, கொள்முதல் விலை போன்ற மற்ற பிரச்சினைகள்தான் உச்சமட்ட குழுவின் பரிந்துரைக்கு அனுப்பப்பட்டது என்றும் தெளிவாக்கப்பட்டது. 10—5—1978 அன்று விவசாய சங்க பிரதிநிதிகளுடன் நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளின் அடிப்படையில் விவசாயத்திற்கு பயன்படுத்தப்படும் மின்சாரத்துக்கு யூனிட் 1-க்கு, 16 பைசா என்பதை, பெரு விவசாயிகளுக்கு 14 பைசா என்றும் சிறு விவசாயிகளுக்கு 12-பைசா என்றும், மீட்டர் வாடகையை 5 ரூபாயிலிருந்து 4 ரூபாயாக குறைத்தும் முடிவெடுக்கப்பட்டது. இம்முடிவை எல்லோரும் ஒரு மனதாக வரவேற்றனர் என்பதும் குறிப்பிடத் தக்கது. இந்த அடிப்படையில் உச்ச மட்டக் குழு பரிந்துரைக்கு அனுப்பப்பட்ட ஆய்வு வரம்பிலிருந்து மின் கட்டணம் பற்றிய கோரிக்கையும் அப்போதே நீக்கப்பட்டுவிட்டது.

அரசுக் கடன், கூட்டுறவுக் கடன் அவைகளின் மீதுள்ள வட்டி, அபராத வட்டி ஆகியவைகள் குறித்து உச்சமட்ட குழுவின் பரிந்துரை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அத்தகைய பரிந்துரைகள் அரசுக்கு கிடைக்கும் வரை ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகளில் அரசு ஈடுபடாது என்பதை ஏற்கெனவே அறிவித்ததோடு மட்டுமல்லாமல் இப்போதும் வலியுறுத்துகிறோம்.

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்] [1979 மார்ச் 9]

மின் கட்டணம் சம்பந்தமான பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்பட்டது என்றாலும், மின் கட்டணத்தை செலுத்த விரும்பும் விவசாயிகளுக்கு ஒரே நேரத்தில் 2, 3 ஆண்டுகால நிலுவைத் தொகையை கட்டுவது கடினமாக இருக்கும்; ஆகவே அது எளிதாக்கப்பட வேண்டும் என்று நேற்று நடைபெற்ற கூட்டத்தில் பல்வேறு தரப்பிலிருந்து எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட காரணத்தால் அரசு அத்தகைய கருத்துக்களுக்கு நன்மதிப்பளித்து கீழ்க்கண்ட சலுகைகளை அறிவிக்க முடிவெடுத்துள்ளது.

நிலுவைத் தொகைகளைத் தரவில்லை என்ற காரணத்துக்காக மின் துண்டிப்பு பற்றிய அறிவிப்பு பெற்றவர்கள், அறிவிப்பு பெற்றவுடன் கடைசியாகப் பெற்ற மாதாந்திர பில் தொகையை மட்டும் உடனடியாகச் செலுத்தினால் மின்சாரம் துண்டிக்கப்பட மாட்டாது. அவர்கள் நிலுவைத் தொகையை உடனடியாகச் செலுத்த வேண்டியதில்லை. மேலும் மின் துண்டிப்பு அறிவிப்பு பெறாதவர்களும் கடைசியாகப் பெற்ற மாதாந்திர பில் தொகையை உடனடியாகச் செலுத்தினால், அவர்களும் நிலுவைத் தொகையை உடனடியாகச் செலுத்த வேண்டியதில்லை.

மேற்கூறியவர்கள் அடுத்தமாதம், அதாவது ஏப்ரல் முதல் அந்தந்த மாத நடப்புத் தொகையையும் பழைய பாக்கியில் ஆரம்பத்திலிருந்து ஒவ்வொரு மாதத் தொகையையும் செலுத்தி வரவேண்டும். (1+1)

இவ்வாறு செலுத்த முன்வருபவர்களுக்கு 31—3—1979 வரையிலான நிலுவைக் கட்டணங்களுக்கு வட்டி முழுவதும் தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

சென்ற சில நாட்களில் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டு, இன்னும் மின் இணைப்பு மறுபடியும் பெறாதவர்கள், உடனடியாக கடைசியாகப் பெற்ற மாதாந்திர பில் தொகையையும் மறு இணைப்புக்கான கட்டணத்தையும் செலுத்தினால், மின் இணைப்பு தரப்படும். அவர்களும் ஏப்ரல் மாத முதல் ஒரு மாத நடப்புத் தொகையையும், ஆரம்பத்திலிருந்து ஒவ்வொரு மாத நிலுவையையும் செலுத்தி வரவேண்டும். இவர்களுக்கும் 31—3—1979 வரையிலான நிலுவைக் கட்டண வட்டி தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டு, பாக்கிகளை முற்றிலும் செலுத்தி மீண்டும் மின் இணைப்பு பெற்றவர்களுக்கும், நிலுவைக் கட்டணங்களுக்கான வட்டி முற்றிலும் தள்ளுபடி செய்யப்படும்.

இந்தச் சலுகைகளை பயன்படுத்திக் கொண்டு, கட்டணங்களைச் செலுத்தாதவர்களுக்கு மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்படுவதுடன், மின் இணைப்பு மீண்டும் பெறுவதற்கு நிலுவைத் தொகைகள், நிலுவைக்கான முழுவட்டி, மறு இணைப்புக் கட்டணம் ஆகியவற்றை ஒட்டு மொத்தமாகக் கட்டிய பிறகே மின் இணைப்பு தரப்படும்.

1979 மார்ச் 9]

[திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

முன்பு தீவிர ஆலோசனைக்குப் பிறகு முடிவு எடுத்த பிறகும், எதிர்கட்சித் தலைவர்களும், விவசாயிகள் சங்கத் தலைவர்களும் விடுத்த வேண்டுகோளின்படி மீண்டும் ஆராய்ந்து சலுகை தந்து, அரசு இப்போது எடுத்துள்ள முடிவுகளை மன்ற உறுப்பினர்கள் வரவேற்பர் என நம்புகிறேன். வேளாண்மை உற்பத்திக்குத் தேவையான மின்வழங்கு திட்டங்களை விரைந்து நிறைவேற்றவும் தட்டிவீசி மின்வழங்க ஏற்ற வசதிகளை உருவாக்கவும் மின்வாரியத்திற்கு ஒத்துழைப்பு தந்து இதுவரை மின் கட்டணம் செலுத்தாத விவசாயிகள் அனைவரும் மின்கட்டணங்களை விரைந்து செலுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-30]

திரு. சோ. அழகர்தாமி : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது அறிவித்தது, நேற்று நாம் சர்வ கட்சித் தலைவர்களும், விவசாய சங்கத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகளும் பேசும்போது நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து சொன்னதற்கு மாறாக இருக்கிறது. இது தமிழகத்திலே இருக்கிற விவசாயிகள் மத்தியிலே இன்றைக்கு இருக்கிற பட்ட நிலையை போக்குவதற்கு பதிலாக அதிகமான பட்ட நிலையை ஏற்படுத்தும் என்று நான் நினைக்கிறேன். காரணம் நேற்று சொல்லும்போது உயர் மட்டக் குழு அது தனது அறிக்கையை கொடுக்கும் வரை பழைய நிலை நீடிக்க வேண்டும் என்று சர்வகட்சி தலைவர்களும் சொன்னார்கள் அதற்கு நேர் மாறாக இந்த அறிக்கை இருக்கிறது. இது நேற்று நாம் பேசியதற்கும், எல்லா அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் சொன்னதற்கும் மாறாக இருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று நாளை காலை 9 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-31 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

(8) பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

114. சென்னையிலுள்ள திருவாரூர் (பியாட்டியூட்ஸ்) சமூக நல நிலையத்திற்குச் சொந்தமான TMZ-4478, MSX-5669, TMX-6713, TMY-2027, TMC-7323 ஆகிய வண்டிகளுக்கான வரி வீதத்தைக் குறைப்பது குறித்து உள் துறையின் (போக்கு வரத்து-1) 29-12-1978 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 3203 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு மோட்டார் வாகனங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 18/1974) 25(2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது].

[1979 மார்ச் 9]

115. தமிழ்நாடு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவனத்தின் 1975-76 ஆம் ஆண்டிற்கான அய்ந்தொகைக் குறிப்பும் ஆதாய-இழப்புக் கணக்கும் [தமிழ்நாடு 1962 ஆம் ஆண்டு சேமிப்புக் கிடங்கு நிறுவன சட்டத்தின் (மத்தியச் சட்டம் 58/1962) 31(11) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்
எதுவுமில்லை.

இணைப்பு.

[32 ம் பக்கத்திலுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினா எண் 312க்கான விடையைக் காண்க.]

விடை.

விவசாயிகளுக்கு வேளாண்மைத் துறையினரால் பல்வேறு பயிர்களுக்கு வழங்கப்படும் மானியங்களின் விவரங்களும், யார் யாரால் மானியங்கள் வழங்கப்படுகின்றன என்னும் விபரமும் 8மே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

இந்த விவரங்களில் சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்படும் மானியங்கள் சேர்க்கப்படவில்லை. ஏனெனில் அத்திட்டம் மத்திய அரசின் உதவியுடன் நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

வேளாண்மைத் துறையினரால்
வழங்கப்படும் மானியங்களின்
விவரங்கள் (பயிர் வாரியாக).

செயல்படுத்தப்படும் இடங்கள்.

திட்டத்தை செயலாக்கும்
அலுவலர்கள்.
(யாரால் வழங்கப்
படுகிறது.)

[1979 மார்ச் 9]

A 228—16

நெல்—

(1)

(2)

(3)

ஒட்டுமொத்த மருந்து தெளிப்புத்
திட்டம்.

1. நெற் பயிரைத் தாக்கும் தண்டு துளைப்
பான் பூச்சியினைக் கட்டுப்படுத்த ஒட்டு
மொத்த மருந்து தெளிப்பு மத்திய
அரசின் உதவியுடன் மேற்கொள்ளப்
படுகிறது. இதற்கென ஏக்கர் ஒன்று
க்கு மருந்து தெளிப்பதற்கான செல
வினை ஈடுகட்டுவதற்காக ஹெக்
டேர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 7.50 மானியம்
வழங்கப்படுகிறது, இவ்வாண்டு
இத்திட்டம் 75,000 ஏக்கரில் செயல்
படுத்தப்படும்.

மாநிலம் முழுவதும்.

மாவட்ட வேளாண்மை
அலுவலர்கள், துணை
வேளாண்மை அலுவ
லர்கள்.

2. புகையான் ஒழிப்புத் திட்டம்.

நெற்பயிரைத் தாக்கும் புகையான் பூச்
சியை ஒழிக்கும் திட்டம் மத்திய அரசின்
உதவியுடன் செயல்பட்டு வருகிறது.
இதற்குத் தேவைப் படும் பூச்சி மருந்து
களுக்கு ஆகும் செலவில் 50 சதம் மத்
திய அரசும் 16 2/3 சதம் மாநில அரசும்.
மிகுதித் தொகையான 33 1/3 சதம் விவ
சாயிகளிடம் இருந்தும் பெறப்படும்.

மாநிலம் முழுவதும்.

மாவட்ட வேளாண்மை
அலுவலர்கள், துணை
வேளாண்மை அலுவலர்
கள்.

இணைப்பு

15

வேளாண்மைத் துறையினரால் வழங்கப் படும் மானியங்களின் விவரங்கள் (பயிர் வாரியாக).

(1)

மேலும், மருந்து தெளிப்பதற்கான செலவினை ஈடுகட்ட ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 12.50 வீதம் மத்திய அரசு மானியம் வழங்குகிறது.

3. எலி ஒழிப்புத் திட்டம்.

தஞ்சை மாவட்டத்தில் நெற்பயிரை எலிகள் அதிக அளவில் சேதப்படுத்தி வருகின்றன. இதனை கட்டுப்படுத்த பூச்சி மருந்துகள் (zinc phosphide, Aluminium phosphide 50 சத மானியத்தில் வழங்கப் படுகிறது.

2. பயறு வகைகள்.

சான்றிதழ் பெற்ற வகைகள் விநியோகம்.

பயறு வகைகள் உற்பத்தியினைப் பெருக்குவதற்கென சான்றிதழ் பெற்ற விதைகளுக்கு கிலோ ஒன்றுக்கு ரூ. 1 மானியம் வழங்கப்படுகிறது. இவ்வாண்டு 300 டன் விதைகள் மானிய விலையில் வழங்க திட்டமிடப்பட்டுள்ளது.

செயல்படுத்தப்படும் இடங்கள்.

(2)

தஞ்சை மாவட்டம் மட்டும்.

நீலகிரி மாவட்டம் தவிர ஏனைய எல்லா மாவட்டங்கள்.

திட்டத்தை செயலாக்கும் அலுவலர்கள் (யாரால் வழங்கப்படுகிறது).

(3)

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள், துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள், துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

3. இலை வழி மணிச்சத்து ஊட்டுதல்.
(செயல் விளக்கம்).

இலை வழி மணிச்சத்து ஊட்டுதலை செயல்விளக்கிக் காட்டுவதற்கென இத்திட்டம் செயல்படுகிறது. 1,450 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் இத்திட்டம் செயல்படும். ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூ. 34.50 பெறுமானமுள்ள 15 கிலோ எடை அம்மோனியம் பாஸ்பேட் இலட்சமாக வழங்கப்படும்.

நீலகிரி, சேலம். தர்மபுரி, ராமநாதபுரம், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள் துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

4. இலை வழி மணிச்சத்து ஊட்டுதல்
(உரம் தெளிப்பதற்காக மானியம்).

இலைவழி மணிச்சத்து ஊட்டுவதற்கென அம்மோனியம் பாஸ்பேட் தெளிப்பதற்காக ஆகும் செலவினை ஈடுகட்ட ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூ. 10 மான்யம் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் 10,000 ஹெக்டேரில் இவ்வாண்டு செயல்படுத்தப்படும்.

நீலகிரி, சேலம், தர்மபுரி, ராமநாதபுரம் புதுக்கோட்டை மாவட்டம் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள் துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

5. காய் துளைப்பு புழுவினைக் கட்டுப்படுத்த ஒட்டுமொத்த மருந்து துடிதல்.

பயறு வகைகளைத் தாக்கும் காய் துளைப்பு புழுவினைக் கட்டுப்படுத்த ஒட்டு மொத்த மருந்து தெளிப்பு மேற்கொள்ளப்படும். இதற்கென ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூ. 7.50 மானியம் வழங்கப்படும். இத்திட்டம் இவ்வாண்டு 40,000 ஹெக்டேரில் செயல்படுத்தப்படும்.

நீலகிரி மாவட்டம் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள் துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

வேளாண்மைத் துறையினரால் வழங்கப் படும் மானியங்களின் விவரங்கள் (பயிர் வாரியாக).

(1)

6. துவரைச் செடியில் காய் துளைப்பு புழு வளைக் கட்டுப்படுத்த மருந்துத் தெளிப்புத் திட்டம்.

துவரைச் செடியினைத் தாக்கும் காய் துளைப்புப் புழுவினை கட்டுப்படுத்த பூச்சி மருந்துகள் தெளிப்பதற்காக ஆகும் செலவினை ஈடு கட்ட ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூ. 12.50 மானியம் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் இவ்வாண்டு 2,000 ஹெக்டேரில் செயல்படும்.

7. மானிய விலையில் பூச்சி மருந்துகள் வழங்குதல்.

பயறு வகைப் பயிர்களைத் தாக்கும் பூச்சி பூசணங்களைக் கட்டுப்படுத்த பூச்சி பூசன மருந்துகள் 25 சத மானிய விலை வழங்கும் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு அதிக பட்ச அளவு ரூ. 15 மானியம் வழங்கப்படுகிறது. இத்திட்டம் இவ்வாண்டு 40,000 ஹெக்டர் பரப்பளவில் செயல்படுத்தப்படும்.

செயல்படுத்தப்படும் இடங்கள்.

(2)

நீலகிரி மாவட்டம் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்கள்.

திட்டத்தை செயலாக்கும் அலுவலர்கள் (யாரால் வழங்கப்படுகிறது).

(3)

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள் துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர் துணை வேளாண்மை அலுவலர்.

மானிய விலையில் பயிர் பாதுகாப்புக் கருவிகள் வழங்குதல்.

பயறு வகைப் பயிர்களுக்கென பயிர் பாதுகாப்பு கருவிகள் 50 சத மானிய விலையில் அதிகபட்சம் ரூ. 500 -க்கு மேற்படாமல் வழங்கப்படுகிறது. இவ்வாண்டு 80 கருவிகள் இத்திட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்படும்.

நீலகிரி மாவட்டம் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள், துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

சான்றிதழ் பெற்ற விதைகள் உற்பத்தி.

விவசாயிகள் சான்றிதழ் பெற்ற விதைகளை உற்பத்தி செய்வதற்கு ஊக்கம் அளிக்கப்படுவதற்காக உற்பத்தி செய்யப்படும் ஒவ்வொரு குவிண்டால் விதைக்கும் மானியமாக ரூ. 150 வழங்கப்படுகிறது இவ்வாண்டு இவ்வாறு உற்பத்தி செய்யப்படும் 14,000 குவிண்டாவுக்கு மானியம் வழங்கப்படும்.

நீலகிரி மாவட்டம் நீங்கலாக ஏனைய மாவட்டங்கள்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள் துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

எண்ணெய் வித்துக்கள் ஒட்டுமொத்த மருந்து தெளிப்பு.

நிலக்கடலையில் தோன்றும் சிவப்புக் கம்பளிப் பூச்சியினை ஒழிக்க ஒட்டுமொத்த மருந்து தெளிக்கும் திட்டம் செயல்பட்டு வருகிறது. இத்திட்டத்தின் கீழ் மருந்து தெளிப்பதற்கான செலவினை ஈடுகட்ட ஹெக்டேர் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 75 0 மானியம் வழங்கப்படுகிறது. 12,000 ஹெக்டேரில் இத்திட்டம் இவ்வாண்டு செயல்படும்.

எல்லா மாவட்டங்களிலும்.

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர்கள், துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

வேளாண்மைத் துறையினரால் வழங்கப்
படும் மானியங்களின் விவரங்கள்
[பயிர் வாரியாக].

(1)

சூர்யகாந்தி விதைகள் உற்பத்தி.
நல்ல தரமான சூரியகாந்தி விதைகள் உற்
பத்தி செய்வதற்கு ஊக்கமளிக்கும்
வகையில் சுத்திகரிக்கவும், சுத்திகரிக்க
அதனை எடுத்துச் செல்லும் செலவினை
ஈடுகட்டவும் குவிண்டால் ஒன்றுக்கு
ரூபாய் 300 மானியம் வழங்கப்படுகிறது

பயிர் பாதுகாப்பு கருவிகள் வழங்குதல்
தீவிர எண்ணெய்வித்து அபிவிருத்தித்
திட்டத்தின்கீழ் பயிர் பாதுகாப்பு
கருவிகள் 25 சத. மானிய விலையில்
அதிக பட்சம் ரூ. 200க்கு மேற்படாமல்
வழங்கப்படுகிறது.

பருத்தி பயிர் பாதுகாப்புக்கருவிகள்
வழங்குதல்.

(அ) தீவிர பருத்தி அபிவிருத்தித் திட்டத்
தின்கீழ் பயிர் பாதுகாப்புக் கருவிகள்
25 சத மானிய விலையில் அதிகபட்சம்
ரூ. 200க்கு மேற்படாமல் வழங்கப்படு

செயல்படுத்தப்படும்
இடங்கள்.

(2)

எல்லா மாவட்டங்களிலும்.

தென் ஆற்காடு மற்றும்
வட ஆற்காடு மாவட்
டங்கள் மட்டும்.

கோவை, திருநெல்வேலி
மற்றும் ராமநாதபுரம்
மாவட்டத்தின் சில
பகுதிகள்.

திட்டத்தை செயலாக்கும்
அலுவலர்கள் [யாரால்
வழங்கப்படுகிறது].

(3)

மாவட்ட வேளாண்மை
அலுவலர்கள் (எண்
னெய் வித்துத் திட்டம்
[துணை வேளாண்மை
அலுவலர்கள் எண்
னெய் வித்துத் திட்டம்.]

மாவட்ட வேளாண்மை
அலுவலர்கள்
(எண்ணெய்வித்து
திட்டம்) துணை
வேளாண்மை அலுவ
லர்கள் (எண்ணெய்
வித்து திட்டம்.)

துணை வேளாண்மை
இயக்குநர்கள் (தீவிர
பருத்தி அபிவிருத்தித்
திட்டம்).

கிறது. சுமார் 50 கருவிகள் இவ்
வாண்டு வழங்கப்பட இருக்கின்றன.

துணை வேளாண்மை
அலுவலர்கள் (தீவிர
பருத்தி அபிவிருத்தித்
திட்டம்).

(ஆ) ஒருங்கிணைந்த பருத்தி அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழும் பயிர் பாதுகாப்புக் கருவிகள் மேற்குறிப்பிட்டவாறு வழங்கப் படுகிறது. சுமார் 150 கருவிகள் இவ்
வாண்டு வழங்கப்பட இருக்கின்றன.

சேலம், மதுரை, திருச்சி மாவட்ட வேளாண்மை
ராப்பள்ளி மற்றும் அலுவலர்கள் (பருத்தி
ராமநாதபுரம் மாவட்ட அபிவிருத்தித் திட்டம்).
டங்களில் சில பகுதிகள். துணை வேளாண்மை
அலுவலர்கள் (பருத்தி
அபிவிருத்தித் திட்டம்.)

மலைப்பகுதித் திட்டங்கள்: நீலகிரி
மாவட்ட மலைப்பகுதி அபிவிருத்தித்
திட்டம்.

காப்பி மற்றும் தேயிலை பயிரிடும்
சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு உதவியளித்தல்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் மண்வளப் பாது நீலகிரி மாவட்டம் மட்டும். உதவி. செயற்பொறியா
காப்புக்கென சிறு விவசாயிகளுக்கு 75 ளர்கள் (மண்வளப்
சத மானியம் வழங்கப்படுகிறது. பாதுகாப்புத் திட்டம்).

தேயிலை பயிரிடும் சிறு விவசாயிகளுக்கு
தொழில் நுட்ப உதவி.

இத்திட்டத்தின்கீழ் சிறு விவசாயிகளின் நீலகிரி மாவட்டம் மட்டும். திட்ட அலுவலர், நீலகிரி
தோட்டங்களுக்கு பூச்சி மருந்து மாவட்ட வேளாண்மை
தெளிக்கப்பட்டு அதன் செலவில் 15 அலுவலர். துணை
சதம் மானியம் வழங்கப்படுகிறது. வேளாண்மை அலுவ
லர்கள்.

1979 மார்ச் 27

இலாபம்

1981

வேளாண்மைத் துறையினரால் வழங்கப்
படும் மானியங்களின் விவரங்கள்
[பயிர் வாரியாக].

(1)

செயல்படுத்தப்படும்
இடங்கள்.

(2)

திட்டத்தை செயலாக்கும்
அலுவலர்கள் [யாரால்
வழங்கப்படுகிறது]

(3)

தோடர்கள் நல்வாழ்வுத் திட்டம்.

நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள தோடர்கள்
நல்வாழ்வு பெற அவர்கள் பயிர் செய்வ
தற்கு உருளைக்கிழங்கு பயிருக்கு
ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 1,750-ம் காய்கறி
பயிரிடுவதற்கு ரூ. 1,250-ம் தானிய
வகைகள் பயிர் செய்வதற்கு ரூ. 500ம்
தீவனப் பயிர்கள் பயிர் செய்வதற்கு
ரூ. 75-ம் இடுபொருட்களாக இலவச
மாக வழங்கப்படுகிறது. இதன்மூலம்
250 தோடர் குடும்பம் நல்வாழ்வு
பெறுவர். மேலும் இலவசமாக மண்
வளப் பாதுகாப்புப் பணிகளும் மேற்
கொள்ளப்படும்.

நீலகிரி மாவட்டம் மட்டும் திட்ட அலுவலர், நீலகிரி
மாவட்ட வேளாண்மை
அலுவலர், துணை
வேளாண்மை அலுவலர்

கொல்லி மற்றும் கல்ராயன் மலையில்
பழ அபிவிருத்தி.

கொல்லி மற்றும் கல்ராயன் மலைவாழ்
மக்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை உயர்த்த
அவர்களுக்கு இடுபொருள்கள் இலவச
மாகவும், மானியமாகவும் அளிக்க
இத்திட்டம் வகை செய்கிறது. உரம்
25 சத மானிய விலையிலும், விதைகள்,
பழக் கன்றுகள் ஆகியவை இலவச
மாகவும் வழங்கப்படுகின்றன.

கொல்லி மற்றும் கல்ராயன் உதவி தோட்ட இயல்
நிபுணர், ஆத்தூர்,
சேலம் மாவட்டம்
துணை வேளாண்மை
அலுவலர்கள்.

நீலகிரிமலை தவிர மற்ற மலைப்பகுதி
அபிவிருத்தித் திட்டம்.

மலைப்பகுதிகளில் வசிக்கும் (நீலகிரிமலை
தவிர) மலைவாழ் மக்களின் நலனுக்
காக, விதைகள், உரம் பூச்சி மருந்துகள்
ஆகியவை 50 சதமானிய விலையில்
வழங்கப்படுகின்றன.

கோவை, சேலம், திருச்சி
மதுரை, வட ஆற்காடு
மாவட்டங்களில் உள்ள
மலைப்பகுதிகள்.

மாவட்ட... வேளாண்மை
அலுவலர்கள்.
சத்தியமங்கலம்,
திண்டுக்கல், சேலம்,
உதவித் தோட்ட
இயல்நிபுணர்,
திருப்பத்தூர்.

மலை ஜாதி மக்களுக்கென தனித் திட்டம்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் மலைஜாதி மக்களுக்
கென விதைகள், கன்றுகள் மற்றும்
பூச்சி மருந்துகள் ஆகியவை இலவசமாக
வழங்கப்படுகின்றன. உரம் மட்டும் 25
சத மானிய விலையில் வழங்கப்படுகிறது.
மேலும் மண்வளப் பாதுகாப்பு பணிகள்
இலவசமாக செய்து தரப்படுகின்றன.

தர்மபுரி, சேலம், திருச்சி
ராப்பள்ளி மற்றும் வட
ஆற்காடு மாவட்டங்
களில் உள்ள மலைப்
பகுதிகள்.

உதவி தோட்ட இயல்
நிபுணர்.
துணை வேளாண்மை
அலுவலர்கள்.

வறட்சி சார்புப் பகுதித் திட்டங்கள்.

இத்திட்டத்தின்கீழ்—

- (1) மண்வளப் பாதுகாப்புப் பணிகள்.
- (2) இடுபொருட்கள் வழங்குதல்.
- (3) பயிர் பாதுகாப்புக் கருவிகளும்
மற்ற கருவிகளும் வழங்குதல்.
- (4) உழவு வேலைகள் செய்தல்.
- (5) நிலச் சமன்படுத்துதல்.
- (6) பழத் தோட்டங்கள் அமைத்தல்
போன்ற பணிகள் மேற்கொள்ளப்
படுகின்றன.

தர்மபுரி, மற்றும் இராம மாவட்ட வேளாண்மை
நாதபுரம் மாவட்ட அலுவலர்கள், உதவி
டங்கள். செயல் பொறியா
ளர்கள்.
துணை வேளாண்மை
அலுவலர்கள்.

வழங்கு

1979 மார்ச் 9

129

வேளாண்மை துறையினரால் வழங்கப்
படும் மானியங்களின் விவரங்கள்
(பயிர் வாரியாக).

(1)

செயல்படுத்தப்படும்
இடங்கள்.

(2)

திட்டத்தை செயலாக்கும்
அலுவலர்கள் (யாரால்
வழங்கப்படுகிறது)

(3)

இத்திட்டத்தின்மூலம் சிறுவிலாசாயிகளுக்கு
25 சத மானியமும் மிகச் சிறு விவசாயி
களுக்கு 33 சத மானியமும் வழங்கப்படு
கிறது.

ஒருங்கிணைந்த கிராம அபிவிருத்தித்
திட்டம்.

(அ) இத்திட்டத்தின்கீழ் இறவையில் சூரிய தர்மபுரி மாவட்டம் மாவட்ட வேளாண்மை
காந்தி பயிரிடுவதை ஊக்குவிப்பதற் மட்டும்; அலுவலர் (சூரியகாந்தி
கென ஏக்கர் ஒன்றுக்கு இடுபொருட் அபிவிருத்தித் திட்டம்).
களுக்கு மானியமாக ரூ. 185 வழங்கப்படு
கிறது. இத்திட்டம் 500 ஏக்கரில்
(200 ஹெக்டேர்) செயல்படும்.

(ஆ) விரிய ஒட்டு ரக சிறு தானியங்கள், தர்மபுரி மாவட்டம் மாவட்ட வேளாண்மை
பயறு வகை விதைகள் தழை விதைகள் மட்டும், அலுவலர், துணை
மானிய விலையில் விநியோகம்— வேளாண்மை அலுவ
லர்கள்.

இத்திட்டத்தின்கீழ் சிறு விவசாயிகள்
பயன்பெறும் வகையில் விரிய ஒட்டு
ரக சிறு தானியங்கள் 150 சத விலையிலு
யிலும் மற்றைய விதைகள் சிறு
விவசாயிகளுக்கு 25 சத மானிய
விலையிலும் மிகச் சிறு விவசாயி
களுக்கு 33 சத மானிய விலை
யிலும் வழங்கப்படும்.

(இ) காய்கறி அபிவிருத்தி

சிறு விவசாயிகள் பயன்பெறும் வகையில் விதைகள் 75 சத மானிய விலையிலும், உரம் மற்றும் பூச்சி மருந்துகள் சிறு விவசாயிகளுக்கு 25 சத மானிய விலையிலும் மிகச் சிறு விவசாயிகளுக்கு 33 சத மானிய விலையிலும் வழங்கப்படுகின்றன.

தரம்புரி மாவட்டம் மட்டும்

மாவட்ட வேளாண்மை அலுவலர் துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

ஒருங்கிணைந்த மானாவரி அபிவிருத்தித் திட்டம்

இத்திட்டத்தின்கீழ் வீரிய ஒட்டு ரக விதைகள் மற்றும் பயிர் பாதுகாப்புக் கருவிகள் 50 சத மானிய விலையிலும் சுறவை மாடுகள் ஆடுகள் 25 சத மானிய விலையிலும், வழங்கப்படுகின்றன. கிணறுகளை ஆழப்படுத்தவும், புதுக் கிணறுகள் எடுக்கவும் 25 சத மானியம் வழங்கப்படுகின்றன.

திருநெல்வேலி மாவட்டம் துணை வேளாண்மை கோவில்பட்டி பகுதி இயக்குநர். யிலும், புதுக்கோட்டை மாவட்ட வேளாண்மை மாவட்டத்திலும்; அலுவலர். துணை வேளாண்மை அலுவலர்கள்.

மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டம்

மண்வளப் பாதுகாப்பு பணிகளுக்கு ஆகும் செலவில் 25 சத மானியம் வழங்கப் படுகிறது.

எல்லா மாவட்டங் உதவி செயற் பொறியாளர்கள் (மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டம்)

குந்தா பள்ளத்தாக்கில் மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டம்

இத்திட்டத்தின்கீழ் 50 சத மானியம் வழங்கப்படுகிறது.

குந்தா பள்ளத்தாக்கு உதவி செயற் பொறியாளர் பகுதி—நீலகிரி (மண்வள பாதுகாப்புத் திட்டம்) மாவட்டம்.

குணைப்படி

1979 மார்ச் 9 131

